TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2023/HS-ST
Ngày: 14-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Huy Khoa

2/ Bà Nguyễn Thị Định

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Lê Đ Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 12/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023; Thông báo dời thời gian mở phiên tòa số 39/2023/TB-TA ngày 24 tháng 02 nắm 2023 và Thông báo mở lại phiên tòa số 68/2023/HSST-QĐ ngày 04 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Văn N, sinh năm 1981; nơi sinh: Nghệ An; nơi cư trú: 42 Cù Chính Lan, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; họ và tên cha: Hoàng Văn Nhân (đã chết); họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1957; anh chị em ruột: có 02 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1984; vợ: Trần Thị Mỹ Thương, sinh năm 1983; con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền sự: không; Tiền án: Bản án số 134/2020/HSST ngày 15/09/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 50.000.000đ về tội đánh bạc. Bị cáo chấp hành nộp phạt ngày 31/10/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2022, đến ngày 09/11/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

2. Họ và tên: Trần Xường Ph, sinh năm 1973; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: 04 Khúc Thừa Dụ, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 05/12; họ và tên cha: Trần Lễ (đã chết); họ và tên mẹ: Đinh Thị Tình, sinh năm 1954; anh chị em ruột: có 09 người, lớn nhất sinh năm 1954, nhỏ nhất sinh năm

1976; vợ: Nguyễn Thị Út Liên, sinh năm 1983, con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: chưa.

Nhân thân:

- Ngày 26/07/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 10.000.000đ về tội đánh bạc.

- Năm 1998 có hành vi đánh nhau gây thương tích, được đình chỉ điều tra và bị xử phạt 200.000đ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/10/2022 đến ngày 31/10/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

3. Họ và tên: Lê Văn M, sinh năm 1969; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: 59 Sư Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; họ và tên cha: Lê Văn Cung (đã chết); họ và tên mẹ: Phạm Thị Dự, sinh năm 1936; anh chị em ruột: có 09 người, lớn nhất sinh năm 1956, nhỏ nhất sinh năm 1977; vợ: Trần Thị Hằng, sinh năm 1979 (đã ly hôn), con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/10/2022 đến ngày 31/10/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

4. Họ và tên: Kiều Quang Đ, sinh năm 1979; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: 20 Nguyễn Đình Chiểu, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 09/12; họ và tên cha: Kiều Quang Biết, sinh năm 1947; họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Toản, sinh năm 1954; anh chị em ruột: có 02 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1984; vợ: Hoàng Thị Phương Lan, sinh năm 1983, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/10/2022 đến ngày 31/10/2022 được tại ngoại, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn Tuấn Kh, sinh năm 1977

Trú tại: 79A1 Bùi Thị Xuân, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 30/10/2022, tại nhà số 57 đường Sư Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ, Công an huyện Đ bắt quả tang các đối tượng đang có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền gồm: Hoàng Văn N, Lê Văn M, Kiều Quang Đ, Trần Xường Ph.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30/10/2022,

sau khi đi đám cưới về, các đối tượng Lê Văn M, Kiều Quang Đ, Trần Xường Ph, Hoàng Văn N rủ nhau đến nhà số 57, đường Sư Vạn Hạnh, thị trấn L N, Đ để chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Căn nhà này do Nguyễn Tuấn Kh, sinh năm 1977 làm chủ, Kh giao chìa khóa nhà cho Kiều Quang Đ trông coi dùm. Các đối tượng thống nhất với nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm, sử dụng bộ bài tây 52 lá để đánh, mức ăn thua mỗi ván là 100.000đ, 200.000đ, 300.000đ, 400.000đ, 500.000đ cho các mức thua nhì, thua ba, thua chót, thua cháy, thua ù. Khi đánh bạc thì không thu xâu, bài và tấm vải dùng làm chiếu bạc lấy sẵn tại nhà. Các đối tượng đánh bạc đến 15 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.000.000đ.

* Tình tiết tăng nặng: Hoàng Văn N đã có 01 tiền án: Ngày 15/09/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 50.000.000đ về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, đây là tình tiết tăng nặng tái phạm.

* Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định.

* Tang vật thu giữ: Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 9.000.000đ; 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, 01 tấm vải dùng làm chiếu bạc.

Tại bản cáo trạng số 14/CT - VKS ngày 31 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử đối với bị cáo: Hoàng Văn N, Trần Xường Ph, Lê Văn M, Kiều Quang Đ về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn N. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn N từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự để xử phạt bổ sung 20 triệu đồng đến 30 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trần Xường Ph. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Xường Ph từ 30 triệu đồng đến 40 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối vưới các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ. Đề nghị xử phạt các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ mỗi bị cáo từ 20 triệu đồng đến 30 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30/10/2022, sau khi đi đám cưới về, các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ, Trần Xường Ph, Hoàng Văn N rủ nhau đến nhà số 57, đường Sư Vạn Hạnh, thị trấn L N, huyện Đ để chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, ngôi nhà này do Nguyễn Tuấn Kh làm chủ nhưng Kh đã giao chìa khóa nhà cho bị cáo Kiều Quang Đ tổng coi, quản lý hộ. Các bị cáo thống nhất với nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm, sử dụng bộ bài tây 52 lá để đánh, mức ăn thua mỗi ván là 100.000đ, 200.000đ, 300.000đ, 400.000đ, 500.000đ cho các mức thua nhì, thua ba, thua chót, thua cháy, thua ù. Khi đánh bạc thì không thu xâu, bài và tấm vải dùng làm chiếu bạc lấy sẵn tại nhà. Các bị cáo đánh bạc đến 15 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.000.000đ.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi các bị cáo Hoàng Văn N, Trần Xường Ph, Lê Văn M , Kiều Quang Đ đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có sức khỏe, có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi "Đánh bạc" là tệ nạn xã hội, sẽ làm phát sinh ra các tệ nạn xã hội khác và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lười lao động và muốn thu lợi nhanh chóng nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự xem thường pháp luật, hành vi của các bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, làm giảm hiệu lực quản lý trật tự xã hội của nhà nước.

[4] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là sòng bạc tự phát, các bị cáo không có sự thống nhất, bàn bạc từ trước nên cần xác định vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nên

các bị cáo có vai trò ngang nhau và phải chịu trách nhiện hình sự ngang nhau trong vụ án.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn N, Trần Xường Ph có nhân thân xấu. Bị cáo Hoàng Văn N phạm tội khi đang có tiền án, cụ thể: Bản án số 134/2020/HSST ngày 15/09/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 50.000.000đ về tội đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành xong bản án lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Xường Ph đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc, mặc dù đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để cải sửa về sau mà lại tiếp tục phạm tội nên cần phải xử lý nghiêm.

Còn các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo khi lượng hình. Các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Hoàng Văn N phạm tội khi đang có tiền án nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm M của pháp luật.

Còn các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo Trần Xường Ph đã bị kết án về hành vi đánh bạc nhưng phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã được xóa án tích từ lâu, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhưng phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo Lê Văn M, Kiều Quang Đ.

[6] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bổ sung đối với các bị cáo Hoàng Văn N phải nộp số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước là có căn cứ, đúng pháp luật. Các bị cáo Trần Xường Ph, Lê Văn M, Kiều

Quang Đ đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Trần Xường Ph, Lê Văn M, Kiều Quang Đ là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ gồm:

- Đối với 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, 01 tấm vải dùng làm chiếu bạc đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền thu giữ thu giữ trên sòng bạc 9.000.000đ (chín triệu đồng). Xét thấy toàn bộ số tiền này các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn N, Trần Xường Ph, Lê Văn M, Kiều Quang Đ mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn N, Trần Xường Ph, Lê Văn M, Kiều Quang Đ phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Văn N 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/10/2022, đến ngày 09/11/2022 vào thời gian chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Xường Ph 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn M 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Kiều Quang Đ 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Buộc bị cáo Hoàng Văn N phải nộp phạt bổ sung số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, 01 tấm vải dùng làm chiếu bạc.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 9.000.000đ (chín triệu đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1096549.00000 lập ngày 10/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc các bị cáo Hoàng Văn N, Trần Xường Ph, Lê Văn M, Kiều Quang Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo. để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng