TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN P** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HSST
Ngày 11 - 8- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

ký phiên toà: Ông Nguyễn Việt Dũng - Thư ký tòa án Toà án nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Triệu Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 30A/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Vũ X L, sinh năm 1984 tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 4, xã S, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông không xác định và Vũ Thị H, sinh năm 1957; vợ: Vương Thị T; con: 02, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị Tòa án nhân dân huyện P áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", bị cáo tại ngoại, có mặt.

Những người thừa kế quyền và nghĩa vụ của bị hại:

1. Ông Phan Văn M, sinh năm 1957, địa chỉ: Khu 4, thị trấn T, huyện P, tỉnh Phú Thọ – là anh trai ruột của bị hại (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Bà Phan Thị C, sinh năm 1964, địa chỉ: thôn Y, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc – là em gái ruột của bị hại (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của ông M, bà C: bà Phan Thị N, sinh năm 1958; địa chỉ: Khu 4, thị trấn T, huyện P, tỉnh Phú Thọ là chị dâu của ông M. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công Ty cổ phần vận tải T, địa chỉ: Tổ 1, phường T, thành phố T, tỉnh tuyên Quang, Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn B – Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Giám đốc công ty. (Vắng mặt)

2. Công ty TNHH một thành viên V, có địa chỉ: tổ 7, phường T, thành phố L, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên V, có địa chỉ: tổ 7, phường T, thành phố L, tỉnh Lai Châu cho Công ty cổ phần vận tải ô tô T thuê xe ô tô khách biển số: 25B-000.76, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng, đỏ theo Hợp đồng thuê xe từ ngày 19/01/2021, thời hạn thuê 05 năm. Cuối tháng 12/2022, Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên V bán xe ô tô khách biển số: 25B-000.76 trên cho bị cáo Vũ Lập X và bị cáo vẫn duy trì hợp đồng thuê xe được ký kết giữa công ty TNHH một thành viên Việt Anh và Công ty cổ phần vận tải ô tô T. Ngày 01/3/2022, bị cáo X ký Hợp đồng lao động với Công ty cổ phần vận tải ô tô T với công việc là làm nhân viên lái xe cho công ty.

Khoảng 13 giờ ngày 25/01/2023, bị cáo điều khiển xe ô tô khách biển số: 25B-000.76, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng, đỏ đi từ tỉnh Thanh Hóa về tỉnh Tuyên Quang. Cùng đi trên xe có anh Nguyễn Văn Huy - Sinh năm: 2006 trú tại khu T, xã P, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ (là phụ xe) cùng với một số hành khách trong đó xác định được có anh Trịnh Duy Cường - Sinh năm: 1984 trú tại Lăng Thôn, xã Vạn Thắng, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa (anh Cường ngồi vị trí ghế phía trên đầu xe). Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường Quốc lộ 2 thuộc khu 1, xã Trạm Thản, huyện P, tỉnh Phú Thọ (đây là đoạn đường nhựa, mặt đường rộng 7,7m, đường cong vòng sang trái và lên dốc khoảng 01 độ theo chiều di chuyển của xe ô tô khách, tầm nhìn không bị che khuất, có biển cảnh báo nguy hiểm *"Nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp"*. Lúc này, bị cáo vẫn điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 70-80 km/giờ, đi ở số 5, đi theo đúng phần làn đường đi của mình. Khi bị cáo điều khiển xe ô tô đi vào đoạn đường cong sang trái và quan sát thấy phía trước cách đầu xe ô tô X điều khiển khoảng 70m có ông Phan Văn Mạch, sinh năm: 1959 trú tại khu 4, thị trấn Tứ Trưng, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển xe mô tô biển số: 88L1-590.62, màu sơn: đỏ, đen, bạc, nhãn hiệu: HONDA, loại: WAVE (đăng ký xe mang tên ông M) đi theo chiều ngược lại và đi lấn sang phần làn đường đi của bị cáo. Thấy vậy bị cáo điều khiển ô tô đánh lái sang trái theo chiều đi của X, khi ô tô X điều khiển vừa đi sang phần làn đường bên trái theo chiều đi của X (đi lấn sang phần làn đường dành cho xe đi theo chiều ngược lại chiều đi của bị cáo), thì X quan sát thấy ông M điều khiển xe mô tô đi về phần đường bên trái theo chiều di chuyển của X (phần đường bên phải theo chiều di chuyển của ông M), khoảng cách giữa hai xe lúc này khoảng 40m. Khi xe ô tô của X điều khiển ở hoàn toàn phần làn đường dành cho xe mô tô của ông M đi thì lúc này xe mô tô của ông M đang ở hoàn toàn phần làn đường dành cho xe của X bất ngờ đánh lái sang đúng làn đường của xe ông M. Do

khoảng cách giữa hai xe lúc này khoảng 20m nên X dù đạp hết hành trình phanh để dừng xe ô tô lại, nhưng xe ô tô X điều khiển không dừng lại được ngay khiến phần đầu bên phải của ô tô khách đâm vào phần đầu xe mô tô do ông M điều khiển khiến ông M và xe mô tô của ông M bị văng về phía trước ngã xuống mặt đường theo chiều đi của X. Sau khi va chạm xe ô tô X điều khiển tiếp tục di chuyển về phía trước khoảng 15m thì mới dừng lại hẳn, bị cáo X xuống xe đi lại vị trí ông M ngã phát hiện ông M đã tử vong. Toàn bộ các dấu vết lưu lại hiện trường đều thuộc phần đường dành cho xe di chuyển theo chiều xe mô tô do ông M điều khiển.

Ngay sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện P đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm tử thi Phan Văn Mạch; khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông; thu mẫu máu, mẫu nước tiểu của Vũ Lập X, thu mẫu máu của tử thi Phan Văn Mạch phục vụ công tác giám định; đồng thời tổ chức kiểm tra, xác minh. Quá trình khám nghiệm đã tạm giữ 01 ô tô biển số 25B-000.76; 01 đăng ký xe ô tô số 001018, biển số xe 25B-000.76; 01 chứng nhận kiểm định số: EA 1069364; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số 893413638879 và 01 Giấy phép lái xe hạng E số 250156003118 mang tên Vũ Lập X; 01 xe mô tô biển số 88L1-590.62; 01 đăng ký xe mô tô số 046057, biển số xe 88L1-590.62.

Qua kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Vũ Lập X là 0,000 mg/l khí thở.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 297/KL-KTHS ngày 24/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: "*Nguyên nhân chết của ông Phan Văn Mạch là: Mất máu cấp do chấn thương ngực - bụng kín (rách thủng tim, vỡ gan, đụng dập mạch treo)*".

Tại bản Kết luận pháp y về hóa pháp số 182/PY-XNĐH ngày 28/02/2023 của Viện pháp y Quân đội Thọ kết luận: *Mẫu nước tiểu của Vũ Lập X gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy*.

Tại Kết luận giám định số 253/KL-KTHS ngày 16/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *Trong mẫu máu của Vũ Lập X gửi đến giám định không có cồn (Ethanol).*

Tại bản Kết luận pháp y về hóa pháp số 177/PY-XNĐH ngày 28/02/2023 của Viện pháp y Quân đội Thọ kết luận: *Mẫu máu của Phan Văn Mạch gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy*.

Tại Kết luận giám định số 264/KL-KTHS ngày 17/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *Trong mẫu máu của tử thi Phan Văn M gửi đến giám định không có cồn (Ethanol).*

Tại Kết luận định giá tài sản số 35 ngày 31/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P kết luận: "*Hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển số: 25B-000.76, màu sơn: Trắng Đỏ, nhãn hiệu: HYUNDAI, loại: ô tô khách, số máy: D6CB7135037, số khung: KMJKL18TP7C000239, xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông tại thời điểm tháng 01/2023 là 18.000.000 đồng*".

Tại Kết luận định giá tài sản số 36 ngày 31/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P kết luận: "*Hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô biển số: 88L1-590.62, màu sơn: Đỏ - Đen - Bạc, nhãn hiệu: HONDA, loại: WAVE, số máy: JA39E1331455, số khung: RLHJA3912KY46034, xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông tại thời điểm tháng 01/2023 là 7.300.000 đồng*".

Xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ xác định: Vũ Lập X được cấp giấy phép lái xe hạng E theo quy định, không có thông tin số giấy phép lái xe của ông Phan Văn Mạch.

Quá trình điều tra xác minh xe ô tô khách biển số: 25B-000.76 do X điều khiển trước khi xảy ra sự việc trên đã hết hạn bảo hiểm trách nhiệm dân sự vào ngày 18/01/2023, hết hạn kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ vào ngày 20/01/2023, hệ thông giám sát hành trình của xe theo dõi được đến ngày 15/12/2022 do bị hỏng. Cơ quan CSĐT - Công an huyện P đã tiến hành làm việc với Công ty cổ phần vận tải ô tô T xác định Công ty đã giao xe ô tô trên và toàn bộ giấy tờ của xe cho X quản lý theo Quyết định số 01/QĐ-TC ngày 01/3/2022. Từ ngày 15/12/2022, Công ty cổ phần vận tải ô tô T đã không cấp lệnh vận chuyển cho xe ô tô biển số: 25B-000.76. Vào các ngày 18/12/2022 và ngày 01/01/2023, Công ty cổ phần vận tải ô tô T đã ra Phiếu yêu cầu X khắc phục sửa chữa hệ thống giám sát hành trình của xe, mua bảo hiểm, đưa xe đi kiểm định thì công ty mới tiếp tục cấp phơi lệnh cho xe hoạt động vận chuyển khách theo đúng quy định. Ngày 25/01/2023, X tự ý điều khiển chiếc xe trên kinh doanh vận chuyển hành khách đi từ tỉnh Thanh Hóa về tỉnh Tuyên Quang, Công ty cổ phần vận tải ô tô T không biết và cũng không cấp lệnh vận chuyển. Do đó Cơ quan CSĐT - Công an huyện P không xử lý trách nhiệm của Công ty cổ phần vận tải ô tô T

Xác minh tại sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang, xe ô tô khách biển số 25B-000.76 thuộc Công ty cổ phần vận tải ô tô T, được cấp phép kinh doanh vận tải hành khách theo tuyến cố định, thời điểm gần nhất trước ngày 25/01/2023 dữ liệu giám sát hành trình của xe được lưu trên hệ thống đến ngày 15/12/2022.

Cáo trạng số 31/CT-VKSPN ngày 18/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Vũ Lập X về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Vũ lập X thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Lập X phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, Điều 41, Điều 65, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Lập X từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 30 tháng đến 36 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 1 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Về vật chứng và án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người thừa kế quyền và nghĩa vụ của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tống đạt cho bị cáo, những người thừa kế quyền và nghĩa vụ của bị hại và người tham gia tố tụng khác đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của các đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết quả khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Bị cáo Vũ Lập X là lái xe theo hợp đồng lao động của Công ty cổ phần vận tải ô tô T. Khoảng 13 giờ ngày 25/01/2023, bị cáo X điều khiển xe ô tô biển số: 25B-000.76, màu sơn: Trắng Đỏ, nhãn hiệu: HYUNDAI, loại: ô tô khách đi từ tỉnh Thanh Hóa về tỉnh Tuyên Quang. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, X điều khiển xe ô tô khách biển số: 25B-000.76 đi đến đoạn đường Quốc lộ 2 thuộc khu 1, xã Trạm Thản, huyện P, tỉnh Phú Thọ do không đi đúng phần đường quy định, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm, đi trên đoạn đường vòng đã đâm vào xe mô tô biển số: 88L1-590.62 do ông Phan Văn Mạch, sinh năm: 1959, trú tại: khu 4, thị trấn Tứ Trưng, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển theo chiều ngược lại, hậu quả làm ông M tử vong tại chỗ và gây thiệt hại về tài sản là 7.300.000 đồng.

Hành vi của bị cáo không chấp hành quy định về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô đi sai phần đường, làn đường quy định đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008; không giảm tốc độ khi có biển báo hiệu nguy hiểm, đường vòng là vi phạm khoản 1, 3 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019. Bị cáo vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ khi điều khiển xe ô tô là nguyên nhân trực tiếp gây thiệt hại cho tính mạng và tài sản của chị Mạch.

Như vậy, hành vi của bị cáo Lập đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt cao nhất từ 01 đến 05 năm tù.

Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện không chỉ xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại về tính mạng, tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã đủ tuổi, đủ năng lực trách nhiệm hình sự và phạm tội với lỗi vô ý.

Xem xét nhân thân, tiền án, tiền sự, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Vũ Lập X không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân tốt. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại" quy định tại khoản 1 Điều 51BLHS và 01 tình tiết giảm nhẹ bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có thái độ ăn năn hối cải và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại không có giấy phép lái xe. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly người phạm tội khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Hiện nay bị cáo đang làm nghề lái xe nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự:

Do bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng của bị hại cho gia đình bị hại; Những người thừa kế quyền và nghĩa vụ của bị hại không đề nghị bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét.

Đối với thiệt hại về xe ô tô khách biển số biển số: 25B-000.76, màu sơn: Trắng Đỏ, nhãn hiệu: HYUNDAI, loại: ô tô khách, số khung: KMJKL18TP7C000239, số máy D6CB7135037: Bị cáo tự nguyện không đề nghị những người thừa kế quyền và nghĩa vụ của bị hại phải bồi thường thiệt hại gì cho mình nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với thiệt hại về xe mô tô biển số: 88L1-590.62, màu sơn: Đỏ- đen – bạc, nhãn hiệu: HONDA, loại: Wave, số khung: RLHJA3912KY46034, số máy: JA39E1331455 của ông M: Các đại diệp hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm gì cho mình nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng vụ án và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 (một) xe ô tô biển số: 25B-000.76, màu sơn: Trắng Đỏ, nhãn hiệu: HYUNDAI, loại: ô tô khách, số khung: KMJKL18TP7C000239, số máy D6CB7135037 và 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 001018; tên chủ xe: CTY TNHH MTV VIỆT ANH LC; Địa chỉ: tổ 7, phường Tân Phong, thị xã Lai Châu, tỉnh Lai Châu; Biển số đăng ký: 25B-000.76 do Phòng CSGT Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 03/07/2013; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: EA 1069364 của xe ô tô biển số: 25B-000.76; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 893413638879 của xe ô tô biển số: 25B-000.76: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại chiếc xe và giấy tờ trên cho bị cáo, là chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số: 88L1-590.62, màu sơn: Đỏ - Đen - Bạc, nhãn hiệu: HONDA, số máy: JA39E1331455, số khung: RLHJA3912KY46034, xe bị hư hỏng; 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 046057, tên chủ xe: Phan Văn Mạch, địa chỉ: Tứ Trung - Vĩnh Tường - Vĩnh Phúc, Biển số đăng ký: 88L1-590.62: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại chiếc xe và biển số đăng ký 88L1-590.62 cho gia đình ông Phan Văn Mạch là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô của bị cáo: Tuy không phải là vật chứng nhưng do bị cáo bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe trong thời hạn 01 năm nên sau khi bản án có hiệu lực pháp luật cần tạm giữ cho đến khi bị cáo đã chấp hành xong hình phạt bổ sung là phù hợp.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô khi không có giấy phép lái xe của ông M: Do ông M đã chết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P không xem xử lý ông M là phù hợp.

Đối với xe ô tô khách biển số: 25B-000.76 đã hết hạn bảo hiểm trách nhiệm dân sự vào ngày 18/01/2023, hết hạn kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ vào ngày 20/01/2023, hệ thông giám sát hành trình của xe theo dõi được đến ngày 15/12/2022 do bị hỏng; ngày 15/12/2022, Công ty cổ phần vận tải ô tô T đã không cấp lệnh vận chuyển cho xe ô tô biển số: 25B-000.76 và vào các ngày 18/12/2022 và ngày 01/01/2023, Công ty cổ phần vận tải ô tô T đã ra Phiếu yêu cầu X khắc phục sửa chữa hệ thống giám sát hành trình của xe, mua bảo hiểm, đưa xe đi kiểm định thì công ty mới tiếp tục cấp phơi lệnh cho xe hoạt động vận chuyển khách theo đúng quy định. Nhưng ngày 25/01/2023, X tự ý điều khiển chiếc xe trên kinh doanh vận chuyển hành khách đi từ tỉnh Thanh Hóa về tỉnh Tuyên Quang, Công ty cổ phần vận tải ô tô T không biết và cũng không cấp lệnh vận chuyển: Đây là vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nhưng không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến việc ông M chết nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện P không xử lý trách nhiệm của Công ty cổ phần vận tải ô tô T mà chỉ xử phạt hành chính đối với bị cáo X là phù hợp.

[3] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên về căn cứ pháp luật, hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; Điều 41, khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, xử:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Lập X phạm tội "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Xử phạt bị cáo Vũ Lập X 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã S, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Vũ Lập X thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Vũ Lập X cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 12 tháng. Thời hạn cấm hành nghề tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo Vũ Lập X 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng E số: 250156003118 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp mang tên Vũ Lập X nhưng tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Phú Thọ trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe.

(Hiện nay Giấy phép lái giấy phép lái xe này đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện P theo biên bản bàn giao ngày 28/7/2023).

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Lập X phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên để yêu cầu xét xử phúc thẩm.rong thời hạn 15 ngày, người thừa kế quyền và nghĩa vụ của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND huyện P, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện P, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện P, tỉnh Phú Thọ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Người thừa kế quyền và nghĩa vụ bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã S, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

Nguyễn Thanh Tùng