TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2020/HS-ST
Ngày 24-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Giáp Thanh Long
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Bùi Văn Khiêm
Bà Hoàng Thị Nha

- Thư ký phiên toà: Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Lê Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2020/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Lành Văn C, sinh ngày 11/01/1988 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lành Văn Đ (đã chết) và bà Ban Thị M, sinh năm: 1959; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Bản án số 34/2014/HS-ST ngày 05/9/2014 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, xử phạt Lành Văn C 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích), không bị xử phạt hành chính, không bị kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 27/12/2019, đến ngày 30/12/2019 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay, có mặt.

Bị hại: Công ty than N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Trịnh Hồng H – Phó trưởng phòng Tổ chức – Hành chính Công ty than N (theo giấy ủy quyền ngày 09/01/2020); có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Bàng Văn T. Địa chỉ: Khu N, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt

Người làm chứng:

- Anh Lê Công T, vắng mặt.
- Anh Trần Minh Đ, vắng mặt.
- Anh Hoàng Ngọc Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch thi công công trình nắn Suối T thuộc dự án: Bồi thường, giải phóng mặt bằng mở rộng khai trường sản xuất và bãi đổ thải giai đoạn I của Công ty than N. Ngày 27/12/2019 Công ty than N tiến hành thi công nắn suối tại địa bàn thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo kế hoạch đề ra.

Trong khu vực thi công công trình có gia đình Lành Văn C có diện tích đất trong dự án của Công ty than N đã được thu hồi, bồi thường cho hộ gia đình và gia đình đã nhận tiền bồi thường theo quy định, tuy nhiên Lành Văn C cho rằng Công ty than N thi công vào phần đất đồi của gia đình chưa được đền bù thỏa đáng. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 27/12/2019, Lành Văn C thấy Công ty than N cho máy móc và công nhân đến khu vực thi công công trình nên đã cầm một con dao nhọn màu trắng có tra cán dài khoảng 55cm (centimet) chạy đến khu vực đang thi công, Lành Văn C đã có những lời nói thô tục chửi bới, xúc phạm công nhân Công ty than N, đe dọa không cho công nhân Công ty than N thi công theo kế hoạch và đe dọa nếu không dừng việc thi công lại thì Lành Văn C sẽ dùng dao chém công nhân. Lành Văn C cầm dao nhọn chạy đến gần máy xúc nhãn hiệu HYUNDAI do ông Bàng Văn T điều khiển đang thi công công việc san lấp, giải phóng mặt bằng theo kế hoạch và đe dọa, thách thức ông Bàng Văn T nếu tiếp tục thi công thì sẽ dùng dao chém chết khiến ông Bàng Văn T buộc phải dừng thi công. Ông Bàng Văn T điều khiển máy xúc ra khỏi khu vực đang thi công thì Lành Văn C mới dừng lại và bỏ đi.

Khoảng 30 phút sau, ông Bàng Văn T tiếp tục điều khiển máy xúc vào khu vực thi công thì Lành Văn C quay trở lại cầm trên tay một con dao quắm bằng sắt có tra cán gỗ dài khoảng 80cm chạy đến gần máy xúc do Bàng Văn T điều khiển, Lành Văn C cầm dao bằng tay phải chỉ về hướng ông Bàng Văn T và liên tục chửi bới, đe dọa không cho ông Tiến tiếp tục thi công. Thấy vậy, ông Bàng Văn T điều khiển máy xúc ra khỏi khu vực đang thi công thì Lành Văn C đuổi theo, dùng dao quắm chém vào gương chiếu hậu gắn bên trái cabin máy xúc làm gương bị rơi xuống đất, Lành Văn C tiếp tục chém vào xích của máy

xúc làm cho cán gỗ của dao quắm gẫy rời ra ở phần nối với chuôi dao, ông Bàng Văn T tiếp tục điều khiển máy xúc ra khỏi khu vực thi công thì Lành Văn C mới dừng lại. Tổ công tác Công an huyện Lộc Bình đang thực hiện nhiệm vụ bảo đảm an ninh trật tự tại công trình đã khống chế được Lành Văn C, tiến hành lập biên bản sự việc rồi đưa Lành Văn C về trụ sở Công an huyện Lộc Bình để làm việc.

Bản Cáo trạng số: 11/CT-VKS-LB, ngày 18 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lành Văn C về tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lành Văn C về tội Chống người thi hành công vụ và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lành Văn C phạm tội Chống người thi hành công vụ; áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lành Văn C từ 12 đến 15 tháng tù. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, loại dao nhọn, lưỡi dao bằng sắt có màu trắng, lưỡi dao dài 25 cm (centimet), bản dao rộng 3,5 cm, cán dao dài 30 cm, đường kính cán dao 2 cm và 01 (một) con dao, loại dao quắm, màu đen, lưỡi dao dài 40 cm, bản dao rộng 5 cm, đường kính chuôi dao 3,5 cm; 01 (một) gương chiếu hậu của máy xúc, hình tròn (dạng gương cầu lồi) đường kính 19 cm. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ông Ông Trịnh Hồng H là người đại diện hợp pháp của Công ty than N đã có đơn không yêu cầu Lành Văn C bồi thường về dân sự đối với chiếc gương chiếu hậu của máy xúc nhãn hiệu HYUNDAI do Lành Văn C dùng dao chém gây hư hỏng nên không xem xét. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà bị cáo Lành Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi Chống người thi hành công vụ của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện hợp pháp của Công ty than N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn ông Trịnh Hồng H tại cơ quan điều tra và tại phiên có ý kiến: Công ty Than N không ý kiến gì đối với Kết luận định giá tài sản số 03/KL- HĐĐGTS ngày 17/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Lộc Bình kết luận về giá trị tài sản bị thiệt hại có giá trị là 1.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo Lành Văn C bồi thường về dân sự đối với chiếc gương chiếu hậu của máy xúc nhãn hiệu HYUNDAI do Lành Văn C dùng dao chém gây hư hỏng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Bàng Văn T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa cho biết: Ngày 27/12/2019, ông được chỉ huy công trường cho tiến hành thi công khu đồi thuộc khu vực thi công của công ty than N tại thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, ông điều khiển máy xúc nhãn hiệu HYUNDAI để tiến hành thi công được khoảng 15 phút thì có Lành Văn C tay cầm 01 dao dạng

dao quắm tra cán gỗ tiến đến gần ngăn cản, chửi bới và đe dọa không cho tôi điều khiển máy xúc thi công công trình, sau đó Lành Văn C đã dùng dao chém vào phần gương chiếu gầm của máy xúc khiến gương chiếu gầm rơi xuống đất, bị hư hỏng không thể sử sụng được và không cầu trả lại. Sau đó Lành Văn C bị lực lượng Công an khống chế và đưa ra khỏi công trường. Bản thân ông và Lành Văn C không có mâu thuẫn, xích mích gì, ngoài ra ông không bị thương tích và không có yêu cầu gì đối với Lành Văn C.

Người làm chứng ông Lê Công T, anh Trần Minh Đ và anh Hoàng Ngọc Đ, vắng mặt tại phiên tòa nhưng qua các lời trình bày có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 09 giờ ngày 27/12/2019, khi đang thực hiện nhiệm vụ tại công trường nắn suối tại thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì thấy Lành Văn C (nhà ở thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạn Sơn) cầm dao quắm tra cán gỗ dài khoảng 70 cm, đường kính cán khoảng 3-4cm ra ngăn cản công nhân thi công, chửi bới và dùng dao chặt vào gương chiếu hậu gắn trên cabin và chém vào xích của máy xúc nhãn hiệu HYUNDAI do Bàng Văn T điều khiển, khiến cho gương chiếu hậu bị hư hỏng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo trước phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với hành vi phạm tội, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 27/12/2019 tại thôn B, xã T, xã huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Công ty than N tiến hành thi công công trình nắn Suối T đoạn qua xã T, xã S, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thuộc Dự án: Bồi thường giải phóng mặt bằng mở rộng khai trường sản xuất và bãi đổ thải giai đoạn I theo Kế hoạch số 250/KH-UBND ngày 26/12/2019 của Ủy ban nhân dân huyện Lộc Bình thì bị cáo Lành Văn C đã có hành vi chửi bới và dùng dao đe dọa anh Bàng Văn T là công nhân công ty than N đang điều khiển máy xúc nhãn hiệu HYUNDAI thi công công

trình, sau đó Lành Văn C dùng dao quắm tra cán gỗ dài khoảng 80cm chạy đến nơi máy xúc do anh Bàng Văn T điều khiển, chém vào gương chiếu hậu gắn ở bên trái cabin máy xúc làm hư hỏng, sau đó Lành Văn C tiếp tục dùng dao chém vào xích của máy xúc làm cho anh Bàng Văn T lo sợ, không thể tiếp tục thi công và phải điều khiển máy xúc ra khỏi vị trí đang thi công công trình. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi đe dọa dùng vũ lực và cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn, gây ảnh hưởng xấu đến quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo gây ra cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật, mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Tại phiên toà hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Tại bản án số 34/2014/HS-ST ngày 05/9/2014 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, xử phạt Lành Văn C 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã được xóa án tích, như vậy bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Từ những phân tích trên, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian ngắn đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[7] Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị này là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về bồi thường dân sự: Người địa diện hợp pháp của bị hại ông Trịnh Hồng H không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[9] Về vật chứng: 01 (một) con dao, loại dao nhọn, lưỡi dao bằng sắt có màu trắng, lưỡi dao dài 25 cm (centimet), bản dao rộng 3,5 cm, cán dao dài 30 cm, đường kính cán dao 2 cm; 01 (một) con dao, loại dao quắm, màu đen, lưỡi dao dài 40 cm, bản dao rộng 5 cm, đường kính chuôi dao 3,5 cm; 01 (một) gương chiếu hậu của máy xúc, hình tròn (dạng gương cầu lồi) đường kính 19 cm. Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét thấy: Đối với 01 (một) con dao, loại dao nhọn, lưỡi dao bằng sắt có màu trắng, lưỡi dao dài 25 cm (centimet), bản dao rộng 3,5 cm, cán dao dài 30 cm, đường kính cán dao 2 cm; 01 (một) con dao, loại dao quắm, màu đen, lưỡi dao dài 40 cm, bản dao rộng 5 cm, đường kính chuôi dao 3,5 cm có liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị cần tịch thu để tiêu hủy. 01 (một) gương chiếu hậu của máy xúc, hình tròn (dạng gương cầu lồi) đường kính 19 cm đã vỡ, hư hỏng Công ty than N không yêu cầu trả lại nên tịch thu để tiêu hủy.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

[11] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lành Văn C phạm tội Chống người thi hành công vụ.

2. Hình phạt: Phạt bị cáo Lành Văn C 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 27 tháng 12 năm 2019.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gương chiếu hậu của máy xúc, hình tròn (dạng gương cầu lồi) đường kính 19 cm.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, loại dao nhọn, lưỡi dao bằng sắt có màu trắng, lưỡi dao dài 25 cm (centimet), bản dao rộng 3,5 cm, cán dao dài 30 cm, đường kính cán dao 2 cm; 01 (một) con dao, loại dao quắm, màu đen, lưỡi dao dài 40 cm, bản dao rộng 5 cm, đường kính chuôi dao 3,5 cm thu giữ của bị cáo Lành Văn C.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20 tháng 3 năm 2020).

4. Án phí: Bị cáo Lành Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.L, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Giáp Thanh Long