TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAM LÂM** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2024/HS-ST
Ngày 24 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAM LÂM, TỈNH KHÁNH HOÀ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hoài Tâm.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Kim Liên
Ông Hoàng Quang Thanh – Nguyên giáo viên

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Danh Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Quốc V - sinh năm: 2004 tại Khánh Hòa; nơi ĐKHKTT: tổ dân phố H, phường C, Tp. C, tỉnh Khánh Hòa; nơi ở hiện nay: tổ dân phố N, phường C, Tp. C, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quang H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bé N - sinh năm: 1975; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 21/5/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành án xong ngày 13/01/2022; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2024 tạm Nhà tạm giữ Công an huyện Cam Lâm. "có mặt"

2. Giáp Nguyễn Hoàng H - sinh ngày: 06/9/2006 tại Khánh Hòa; nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: phường P, Tp. N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giáp Nguyễn Hoàng A (chưa rõ năm sinh) và bà Nguyễn Thị Hồng V - sinh năm 1984; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2024 tạm Nhà tạm giữ Công an huyện Cam Lâm. "có mặt"

3. Kiều Minh H - sinh ngày: 03/02/2008 tại Khánh Hòa; nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: thôn X, xã V, Tp. N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiều Minh V – sinh năm: 1982 và bà Phan Thị Lệ Q - sinh năm

1984; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2024 tạm Nhà tạm giữ Công an huyện Cam Lâm. "có mặt"

- Đại diện hợp pháp của bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H: Ông Nguyễn Văn Đ – sinh năm: 1952; địa chỉ: phường P, Tp. N, tỉnh Khánh Hòa. "có mặt"

- Đại diện hợp pháp của bị cáo Kiều Minh H, đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Kiều Minh V – sinh năm: 1982; địa chỉ: thôn X, xã V, Tp. N, tỉnh Khánh Hòa. "có mặt"

- Người bào chữa cho bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H: Bà Nguyễn Thị Anh Thư – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Khánh Hòa. "có mặt"

- Người bào chữa cho bị cáo Kiều Minh H:

1. Bà Nguyễn Thị Anh Thư – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Khánh Hòa. "có mặt"

2. Ông Lê Văn Tuấn – Luật sư của Văn phòng Luật sư Lê Văn Tuấn & cộng sự thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. "có đơn xin xét xử vắng mặt"

3. Ông Nguyễn Ngọc Tiền – Luật sư của Văn phòng Luật sư Lê Văn Tuấn & cộng sự thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. "có mặt"

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn P - sinh năm: 1962; nơi cư trú: thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Khánh Hòa. "vắng mặt"

2. Bà Nguyễn Thị H - sinh năm: 1981; nơi cư trú: thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Khánh Hòa. "vắng mặt"

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Quốc T – sinh năm: 1985; địa chỉ: thôn V, xã C, huyện C, tỉnh Khánh Hòa. "vắng mặt"

2. Ông Bùi Tấn L – sinh năm: 1977; nơi cư trú: thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Khánh Hòa. "vắng mặt"

3. Ông Nguyễn Chí T – sinh năm: 1964; địa chỉ: tổ dân phố M, phường C, Tp. C, tỉnh Khánh Hòa. "vắng mặt"

4. Bà Trần Thị Thu L – sinh năm: 1969; địa chỉ: tổ dân phố H, phường Ca, Tp. C, tỉnh Khánh Hòa. "vắng mặt"

- Người làm chứng: Hà Ngọc A, Trịnh Thị H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/02/2024, Dương Quốc V rủ Kiều Minh H - sinh ngày 03/02/2008 và Giáp Nguyễn Hoàng H - sinh ngày 06/9/2006 từ thành phố Nha Trang vào khu vực huyện Cam Lâm xem ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài thì được cả hai đồng ý. Sau đó, cả ba đón xe khách "Đức Lộc" đến ngã ba Cầu Bắc thuộc xã Cam Thành Bắc, huyện Cam Lâm thì xuống xe và ghé vào một quán cà phê ven đường để uống nước. Khoảng 16 giờ cùng ngày, V

dẫn Hoàng H và Minh H đi bộ dọc theo đường Đồng Bà Thìn - Suối Cát khoảng 02 km, sau đó rẽ vào đường nhánh bê tông. Khi đi ngang qua khu vực rẫy xoài của ông Nguyễn Văn P thuộc thôn Tân Sinh Đông, Cam Thành Bắc, V phát hiện trước lán trại bên trong rẫy xoài có dựng 01 xe môtô nhãn hiệu Wave, biển số 79Z1 - 117.32 nhưng không có người trông coi nên chỉ cho Hoàng H và Minh H biết. Cả ba từ ngoài đi vào thì cùng lúc ông P từ phía sau lán trại đi ra phía trước. Thấy ông P, cả ba dừng lại, V nói: bây giờ vào hỏi đường, xem thử có cái gì thì lấy cái đó, nếu ổng cản thì đánh ổng luôn thì tất cả đồng ý. Hoàng H và Minh H đi đến phía trước lán trại, Minh H giả vờ hỏi đường, Hoàng H đứng quan sát thấy trên yên xe mô tô có để 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A12, màu đen nên cầm chạy ra chỗ của V đứng. Ông P phát hiện nên đuổi theo. Thấy vậy, V nói: cho nó mượn điện thoại gọi một cuộc. Nghe vậy, ông P dừng lại. Lúc này, Minh H thấy xe mô tô 79Z1 - 117.32 có gắn sẵn chìa khóa nên leo lên xe điều khiển chạy ra phía trước. Thấy vậy, ông P đứng chắn ngang đường ngăn cản. Hoàng H đang đứng gần đó liền chạy đến dùng tay đấm một cái vào mặt của ông P. Ông P quay lại thì Minh H điều khiển xe chạy đến, dùng chân đạp một cái vào bụng, làm ông P bị choáng váng, ngã xuống đất. Thấy vậy, V và Hoàng H nhanh chóng leo lên xe để Minh H điều khiển chạy ra đường bê tông. Do không biết đường, V thay Minh H chở cả ba đi vào thành phố Cam Ranh. Trên đường đi, Hoàng H đưa điện thoại cho Minh H tháo 02 sim vứt bỏ trên đường. Khi đến tiệm tạp hóa của bà Trần Thị Thu L thuộc tổ dân phố Hòa Thuận, phường Cam Nghĩa, thành phố Cam Ranh, V mang điện thoại vào bán cho bà L được 250.000 đồng và 02 thùng bia Bivina, tuy nhiên V chỉ nói là bán được 200.000 đồng và 02 thùng bia Bivina. Sau đó, V tiếp tục chở Minh H và Hoàng H đem 02 thùng bia đến tiệm tạp hóa T ở 627 Hùng Vương, tổ dân phố Mỹ Ca, phường Cam Nghĩa để Hoàng H đem vào bán cho ông Nguyễn Chí T (chủ tiệm) được 400.000 đồng.

Theo lời khai của nhóm V: Sau khi bán 02 thùng bia, V chở Hoàng H và Minh H đến đầu đường Lương Ngọc Quyến đứng chờ, rồi V điều khiển xe mô tô đến tiệm phế liệu của vợ chồng ông Hà Ngọc A và bà Trịnh Thị H ở tổ dân phố Hòa Do 2, phường Cam Phúc Bắc bán xe mô tô cho bà H được 650.000 đồng. Sau khi bán xe, V đi bộ ra nói cho Hoàng H và Minh H biết chỉ bán được 550.000 đồng. Cả ba thống kê tiền bán tài sản chiếm đoạt được là 1.150.000 đồng, chia Hoàng H và Minh H mỗi người được 350.000 đồng, V được 450.000 đồng. Sau đó, cả nhóm đón xe taxi về Nha Trang sử dụng số tiền có được để ăn uống và tiêu xài.

Đến trưa ngày 27/02/2024, V đón xe khách đi từ Nha Trang vào thành phố Cam Ranh và xuống xe ở cây xăng Vương Quyền thuộc phường Cam Nghĩa. Sau đó, V đi bộ đến khu vực rẫy giáp ranh giữa phường Cam Nghĩa và xã Cam Thành Bắc tìm bắt tổ ong để bán. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi đi ngang khu vực đất trồng lúa và táo thuộc thôn Tân Sinh Đông, xã Cam Thành Bắc, V phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu bạc đen, biển số 79Z1 - 389.43 do bà Nguyễn Thị H dựng ở phía trước lán trại, không có người trông coi, có chìa khóa cắm trên xe nên V nảy sinh ý định trộm cắp. V đi đến xoay xe mô tô hướng ra đường, rồi leo lên xe khởi động chạy về hướng Nha Trang. Khi đến gần nhà của Kiều Minh H thì V bị lực lượng Công an phát hiện, đưa V cùng tang vật về trụ sở

Công an xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang để làm việc. Sau đó thì Hoàng H và Minh H cũng được mời đến trụ sở Công an để làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 25/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cam Lâm kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, màu đen, trị giá 1.600.000 đồng;

- 02 sim điện thoại 0766746601 và 0868816859 trị giá 180.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen, biển số 79Z1-117.32, trị giá 2.380.000 đồng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu bạc đen, biển số 79Z1-389.43 trị giá 11.400.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKSCL ngày 13/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Dương Quốc V về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố các bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Quốc V về tội "Cướp tài sản" và tội "Trộm cắp tài sản"; truy tố các bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H và Kiều Minh H về tội "Cướp tài sản".

Đối với Dương Quốc V: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội "Cướp tài sản" và áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt của hai tội.

Đối với Giáp Nguyễn Hoàng H: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản".

Đối với Kiều Minh H: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội "Cướp tài sản".

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn P, Nguyễn Thị H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc T, Bùi Tấn L, Nguyễn Chí T, Trần Thị Thu L, đã được bồi thường, không yêu cầu bồi thường thiệt hại và ông Kiều Minh V không yêu cầu các bị cáo Dương Quốc V, Giáp Nguyễn Hoàng H trả lại số tiền đã bồi thường nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị không xét.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 84.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc nhà nước huyện Cam Lâm ngày 15/8/2024.

- Các bị cáo Dương Quốc V, Giáp Nguyễn Huy H, Kiều Minh H khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng số 69/CT-VKSCL ngày 13/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị cáo Giáp Nguyễn Huy H là ông Nguyễn Văn Đ: Ông Đ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho Giáp Nguyễn Hoàng H.

- Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị cáo Kiều Minh H, đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Kiều Minh V: Do bận công việc nên ông không giám sát được con. Ông V không yêu cầu bị cáo V và bị cáo Hoàng H trả lại số tiền mà ông đã bồi thường cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Ông V xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Kiều Minh H là luật sư Nguyễn Ngọc Tiền: Bị cáo Kiều Minh H khi phạm tội vừa bước sang tuổi 16, nhận thức còn rất hạn chế. Do bị bạn bè rủ rê nên mới dẫn tới việc phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo được cha mẹ đưa đến trình diện tại Cơ quan công an nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo ra đầu thú. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là quá cao nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Kiều Minh H với mức án hợp lý và thấp nhất.

- Ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H là trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Anh Thư: Bà Thư thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị cho bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Bà Thư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định cho các bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H và Kiều Minh H với mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các bị hại Nguyễn Văn P, Nguyễn Thị H; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc T, Bùi Tấn L, Nguyễn Chí T, Trần Thị Thu L; những người làm chứng Hà Ngọc A, Trịnh Thị H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt; người báo chữa cho bị cáo Kiều Minh H là luật

sư Lê Văn Tuấn có đơn xin xét xử vắng mặt; Hội đồng xét xử xét thấy người này đã có lời khai tại cơ quan điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 291, Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cam Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Quốc V, Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai của các bị hại, những người làm chứng và các chứng, cứ tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 26/02/2024, tại khu vực rẫy xoài của ông Nguyễn Văn P thuộc thôn Tân Sinh Đông, xã Cam Thành Bắc, huyện Cam Lâm, Dương Quốc V, Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H đã dùng tay, chân đánh, đạp ông P té ngã để chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, màu đen và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen, biển số 79Z1-117.32 với tổng giá trị 4.160.000 đồng. Tiếp đó, vào khoảng 17 giờ ngày 27/02/2024, Dương Quốc V đã đến ruộng lúa và vườn táo của ông Bùi Tấn L và bà Nguyễn Thị H thuộc thôn Tân Sinh Đông, xã Cam Thành Bắc, huyện Cam Lâm lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, biển số 79Z1-389.43 của bà H trị giá 11.400.000 đồng. Những hành vi của bị cáo Dương Quốc V đã đủ yếu tố cấu thành tội cướp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của các bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H đã đủ yếu tố cấu thành tội cướp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, quyền sở hữu của công dân là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xử lý các bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Xét vai trò, tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo:

- Đối với bị cáo Dương Quốc V: Bị cáo có nhân thân xấu, là người chủ mưu, cầm đầu rủ rê, và là người thực hành tích cực, đã cùng các bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H sử dụng vũ lực, dùng tay, chân đánh, đạp vào người ông Nguyễn Văn P làm cho ông P lâm vào tình trạng không thể chống cự được để chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Ngoài ra, bị cáo còn thực hiên hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, biển số 79Z1-389.43 của bà Nguyễn Thị H trị giá 11.400.000 đồng. Vì vậy, phải xử lý bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe,

giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét trong quá trình, điều tra truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã được ông Kiều Minh V bồi thường cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Đối với bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H: Bị cáo là người thực hành tích cực, đã trực tiếp chiếm đoạt điện thoại di động của ông Nguyễn Văn P và dùng tay đấm vào mặt ông P để chiếm đoạt tài sản. Vì vậy, cần xử lý bị cáo với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã được ông Kiều Minh V bồi thường cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo là người chưa thành niên nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đối với bị cáo Kiều Minh H: Bị cáo là người thực hành tích cực, đã trực tiếp chiếm đoạt xe mô tô của ông Nguyễn Văn P và dùng đạp vào bụng ông P để chiếm đoạt tài sản. Vì vậy, cần xử lý bị cáo với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã được cha ruột là ông Kiều Minh V bồi thường cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo là người chưa thành niên nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Văn Phô, Nguyễn Thị H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc T, Bùi Tấn L, Nguyễn Chí T, Trần Thị Thu L đã được bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bồi thường thêm; ông Kiều Minh V không yêu cầu bị cáo V và bị cáo Hoàng H trả lại số tiền mà ông đã bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

Số tiền 84.000 đồng thu giữ trong người của bị cáo Dương Quốc V theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc nhà nước huyện Cam Lâm ngày 15/8/2024. Hội đồng xét xử xét thấy đây là số tiền thu lợi bất chính từ việc bán tài sản trộm cắp mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[5] Bị cáo Dương Quốc V khai đã bán xe mô tô 79Z1-117.32 cho vợ chồng Hà Quốc A và Trịnh Thị H. Tuy nhiên, A và H không thừa nhận việc mua xe. Cơ quan điều tra Công an huyện Cam Lâm đã tiến hành các hoạt động điều tra nhưng không chứng minh được hành vi "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" của Hà Quốc A và Trịnh Thị H nên không xem xét xử lý.

[6] Khi mua tài sản của các bị cáo, Nguyễn Chí T và Trần Thị Thu L không biết các tài sản này là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra Công an huyện Cam Lâm không xử lý T và L về "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

[7] Về án phí: Các bị cáo Dương Quốc V, Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với tội "Cướp tài sản" và khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với tội "Trộm cắp tài sản" và Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Dương Quốc V.

Xử phạt: Bị cáo Dương Quốc V 03 (ba) năm tù về tội "Cướp tài sản" và 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2024.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H.

Xử phạt bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H 02 (hai) năm tù về tội "Cướp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2024.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Kiều Minh H.

Xử phạt bị cáo Kiều Minh H 02 (hai) năm tù về tội "Cướp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2024.

* Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Văn P, Nguyễn Thị H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc T, Bùi Tấn L, Nguyễn Chí T, Trần Thị Thu L, Kiều Minh V không yêu cầu nên không xét.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 84.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc nhà nước huyện Cam Lâm ngày 15/8/2024.

* Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Dương Quốc V, Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Dương Quốc V, Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H; đại diện hợp pháp của bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H là ông Nguyễn Văn Đ; đại diện hợp

pháp của bị cáo Kiều Minh H đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Kiều Minh V; người bào chữa cho các bị cáo Giáp Nguyễn Hoàng H, Kiều Minh H là bà Nguyễn Thị Anh Thư; người bào chữa cho bị cáo Kiều Minh H là ông Nguyễn Ngọc Tiền được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại Nguyễn Văn P, Nguyễn Thị H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc T, Bùi Tấn L, Nguyễn Chí T, Trần Thị Thu L; người bào chữa cho bị cáo Kiều Minh H là ông Lê Văn Tuấn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND huyện Cam Lâm;
- Công an huyện Cam Lâm;
- THADS huyện Cam Lâm;
- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa;
- Lưu AV, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Lê Hoài Tâm