TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LẠNG SƠN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2021/HS-ST
Ngày 07-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đình Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Đình Chung;

Ông Ma Thanh Trọng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Quang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Hồng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 10 tháng 01 năm 1988 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 286, đường T, phường C, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1954 và bà Đoàn Thị H, sinh năm 1953; có vợ là Đặng Thị Cao S, sinh năm 1982 (không đăng ký kết hôn); có 01 người con sinh năm 2019; tiền án: Có 02 tiền án, tại Bản án số 101/2009/HSST ngày 07-9-2009 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Nguyễn Mạnh T 48 tháng tù về Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích); tại Bản án số 176/2019/HSST ngày 24-10-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm 03 tháng năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích). Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm; tiền sự: Không; nhân thân: tại Bản án số 93/2005/HSST ngày 07-11-2005 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích); tại Bản án số 119/2005/HSST ngày 28-12-2005 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Nguyễn Mạnh T 12 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản, tổng hợp với Bản án số 93/2005/HSST ngày 07-11-2015 là 21

tháng tù (đã được xóa án tích); tại Bản án số 68/2009/HSST ngày 01-7-2009 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Nguyễn Mạnh T 48 tháng năm tù về tội Cướp giật tài sản (đã được xóa án tích); bị bắt để tạm giữ, tạm giam từ ngày 29-5-2021 đến nay, có mặt.

2. Vi Tiến Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 21 tháng 7 năm 1978 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 02/04, đường T, phường C, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Vi Phương T (đã chết) và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1946; có vợ là Long Thúy H, sinh năm 1975 (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 1996; tiền án: Có 01 tiền án, tại Bản án số 159/2012/HSST ngày 27-11-2012 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích). Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm; tiền sự: Không; nhân thân: tại Bản án số 119/HS-ST ngày 21-12-1995 của Tòa án nhân dân thị xã Lạng Sơn xử phạt 04 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa án tích); tại Bản án số 73/HS-ST ngày 19-6-1996 của Tòa án nhân dân thị xã Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa án tích); tại Bản án số 04/2003/HSST ngày 13-01-2003 Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích); tại Bản án số 93/2005/HSST ngày 07-11-2005 Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích); tại Bản án số 34/2007/HSST ngày 22-5-2007 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích); tại Quyết định số 70/QĐ-UBND ngày 11 tháng 6 năm 2010 của Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng (đã được xóa); bị bắt để tạm giữ, tạm giam từ ngày 29-5-2021 đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Vũ Mạnh T, sinh năm 1990; trú tại: Khu T, khối 09, phường Đ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Đoàn Hải H, sinh năm 1972; trú tại: Số 269, đường T, phường C, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1978; trú tại: Số 29, đường T, phường T, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 25-5-2021 Nguyễn Mạnh T đi bộ sang nhà và rủ Vi Tiến Đ đi trộm cắp tài sản. Vi Tiến Đ đồng ý. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Vi Tiến Đ sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - đen, không rõ biển kiểm soát chở Nguyễn Mạnh T và đi theo chỉ dẫn của Nguyễn Mạnh T đến khu vực Thành N, phường T, thành phố Lạng Sơn, tỉnh

Lạng Sơn để trộm cắp tài sản. Khi đi, Nguyễn Mạnh T chuẩn bị sẵn 01 tua vít, 01 mỏ lết bằng kim loại; Vi Tiến Đ mang theo 01 chiếc rìu có lưỡi bằng kim loại, được tra cán bằng gỗ, 01 chiếc kìm bằng kim loại, 01 đèn pin. Khi đến nơi, Vi Tiến Đ để xe ở khu vực chân núi nàng T và cùng Nguyễn Mạnh T mang theo công cụ đi ra đằng sau công trình nhà sàn do anh Vũ Mạnh T phụ trách thi công. Vi Tiến Đ đứng ở dưới để cảnh giới, còn Nguyễn Mạnh T đi lên tầng hai, trèo ra téc trữ nước của nhà sàn rồi dùng mỏ lết tháo 02 chiếc máy bơm tăng áp tự động nhãn hiệu Hanil PH 255A. Sau đó, Nguyễn Mạnh T và Vi Tiến Đ mang 02 chiếc máy bơm trên đi cất giấu trong bụi cỏ dưới chân núi T rồi tiếp tục quay lại nhà sàn để trộm cắp. Khi đến căn phòng tầng 01 có cửa bằng gỗ đã khóa, Vi Tiến Đ dùng đèn pin soi để Nguyễn Mạnh T dùng tua vít tháo khóa cửa bên ngoài, dùng rìu đập vỡ 01 ô cửa kính để tiếp tục vặn và phá khóa từ bên trong rồi Vi Tiến Đ dùng tay giật tay nắm cửa làm cánh cửa bung ra. Sau khi đã phá khóa xong, Vi Tiến Đ cùng Nguyễn Mạnh T vào trong căn phòng và lấy trộm được 01 máy đục bê tông nhãn hiệu HITACHI KOKI PH65A, 01 máy đục bê tông Classic nhãn hiệu CLA-0810A 1300W, 01 máy cắt bê tông nhãn hiệu LEIYA 220-240V, 01 máy mài nhãn hiệu CROWN và 02 cuộn dây điện có lõi kim loại đồng dài khoảng 50m rồi mang ra xe chở về nhà Vi Tiến Đ cất giấu. Sau đó, Nguyễn Mạnh T và Vi Tiến Đ quay lại lấy 02 chiếc máy bơm đã tháo trộm trước đó rồi tiếp tục mang về cất giấu tại nhà của Vi Tiến Đ. Đến khoảng 03 giờ 00 sáng ngày 26-5-2021, Nguyễn Mạnh T và Vi Tiến Đ mang số dây điện trộm cắp được ra khu vực Ngầm T đốt để lấy lõi đồng rồi mang số đồng trên đi bán cho anh Đoàn Hải H được 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Cả hai chia nhau mỗi người 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Khoảng 09 giờ 00 ngày 26-5-2021, Vi Tiến Đ và Nguyễn Mạnh T mang 02 chiếc máy bơm trộm cắp được ra khu vực phố K, phường H, thành phố Lạng Sơn bán cho chị Nguyễn Thị D được 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng) rồi chia nhau mỗi người 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26-5-2021, Vi Tiến Đ mang chiếc máy mài nhãn hiệu Crown sang nhà anh Đoàn Hải H mượn 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) rồi để chiếc máy mài trên ở lại làm tin và được anh Đoàn Hải H đồng ý. Sau khi mượn được tiền, Vi Tiến Đ đã chia cho Nguyễn Mạnh T 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Số tiền có được Nguyễn Mạnh T và Vi Tiến Đ đã tiêu sài cá nhân hết. Ngày 28-5-2021, Vi Tiến Đ đã lên Công an thành phố Lạng Sơn để đầu thú khai nhận về hành vi trộm cắp tài sản của bản thân và Nguyễn Mạnh T. Ngày 29-5-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn bắt tạm giam đối với Vi Tiến Đ và Nguyễn Mạnh T để điều tra làm rõ hành vi phạm tội.

** Tang vật, đồ vật thu giữ:*

+ Thu của Vi Tiến Đ: 01 máy đục bê tông nhãn hiệu HITACHI KOKI PH65A, 01 máy đục bê tông Classic nhãn hiệu CLA-0810A 1300W, 01 máy cắt bê tông nhãn hiệu LEIYA 220-240V; 01 kìm điện bằng kim loại, dài 20cm, phần cán được bọc bằng nhựa dẻo màu đỏ, 01 chiếc rìu có lưỡi bằng kim loại, diện 10cm được tra cán bằng gỗ dài 30cm, phần chuôi cán được bọc bằng dây cao su màu đen.

+ Thu giữ của Nguyễn Mạnh T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng, số imei: 352086072847620, 01 tua vít bằng kim loại, dài 34cm, phần cán bằng nhựa màu đỏ dài 13cm và 01 mỏ lết bằng kim loại, màu trắng, dài 25cm.

+ Thu của Nguyễn Thị D: 02 chiếc máy bơm tăng áp tự động nhãn hiệu Hanil PH, màu đen.

+ Thu của Đoàn Hải H: 01 máy mài nhãn hiệu CROWN màu xanh.

* Kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐGTS ngày 29/5/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Lạng Sơn kết luận: 02 máy bơm tăng áp tự động Hanil PH255A có giá trị 5.920.000 đồng; 01 máy đục bê tông nhãn hiệu HITACHI KOKI PH-65A có giá trị 1.200.000 đồng, 01 máy đục bê tông nhãn hiệu Classic nhãn hiệu CLA-0810A 1300W có giá trị 780.000 đồng, 01 máy cắt bê tông nhãn hiệu LEIYA 220-240V có giá trị 800.000 đồng, 01 máy mài góc nhãn hiệu CROWN có giá trị 400.000 đồng, 02 cuộn dây điện lõi đồng dài 50m có giá trị 2.200.000 đồng. Tổng giá trị 11.300.000 đồng (mười một triệu ba trăm nghìn đồng).

Ngày 24-6-2021 Cơ quan điều tra đã lại cho bị hại Vũ Mạnh T: 02 máy bơm tăng áp tự động Hanil PH255A; 01 máy đục bê tông nhãn hiệu HITACHI KOKIPH-65A, 01 máy đục bê tông nhãn hiệu Classic nhãn hiệu CLA-0810A 1300W 01 máy cắt bê tông nhãn hiệu LEIYA 220-240V, 01 máy mài góc nhãn hiệu CROWN. Anh Vũ Mạnh T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 09 tháng 8 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để xét xử đối với Nguyễn Mạnh T về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Vi Tiến Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều vắng mặt tại phiên tòa và đã có đơn xin xét xử vắng mặt đồng thời không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì về phần dân sự.

Tại phần tranh luận: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội bị cáo Nguyễn Mạnh T về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 47; Điều 58 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Vi Tiến Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 47; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Về mức hình phạt, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, Vi Tiến Đ từ 18 tháng đến 24 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, do các bị cáo không có tài sản riêng.

Về phần dân sự đề nghị không xem xét giải quyết do bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản.

Về vật chứng, áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xác nhận Cơ quan Điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu gồm: 02 máy bơm tăng áp tự động Hanil PH255A; 01 máy đục bê tông nhãn hiệu HITACHI KOKIPH-65A, 01 máy đục bê tông nhãn hiệu Classic nhãn hiệu CLA-0810A 1300W 01 máy cắt bê tông nhãn hiệu LEIYA 220-240V, 01 máy mài góc nhãn hiệu CROWN.

Đề nghị tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước đối với tài sản là phương tiện phạm tội gồm: 01 kìm điện bằng kim loại, dài 20cm, phần cán được bọc bằng nhựa dẻo màu đỏ; 01 chiếc rìu có lưỡi bằng kim loại, diện 10cm được tra cán bằng gỗ dài 30cm, phần chuôi cán được bọc bằng dây cao su màu đen; 01 tua vít bằng kim loại, dài 34cm, phần cán bằng nhựa màu đỏ dài 13cm; 01 mỏ lết bằng kim loại màu trắng dài 25cm. Đề nghị trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng, số imei: 352086072847620 do không liên quan đến việc phạm tội.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trình tự, thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã được tống đạt các văn bản quyết định tố tụng và thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa và đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận được trộm cắp tài sản của người khác như bản cáo trạng truy tố và lời khai của các bị cáo, lời khai bị hại đều phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, như vậy đã đủ cơ sở kết luận. Ngày 25-5-2021 tại khu vực Thành N, phường T, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn Nguyễn Mạnh T và Vi Tiến Đ đã có hành vi trộm cắp tài sản của anh Vũ Mạnh T có tổng giá trị 11.300.000 đồng (mười một triệu ba trăm nghìn đồng). Các bị các cùng rủ nhau

đi trộm cắp tài sản của người khác. Do đó, hành vi của các bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản và là đồng phạm giản đơn với vai trò đều là người thực hành theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T trước đó đã tái phạm chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Nhận thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh T về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự với tình tiết là tái phạm nguy hiểm và bị cáo Vi Tiến Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự xã hội và quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình và dư luận xấu trong xã hội. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Mạnh T trước đó đã tái phạm chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và thuộc trường hợp định khung tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, không áp dụng tình tiết này là tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Đối với bị cái Vi Tiến Đ trước đó có 01 tiền án chưa được xóa án nay lại tiếp tục phạm tội là thuộc trường hợp tái phạm. Do đó, cần áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo khai báo thành khẩn. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Mạnh T có bố là ông đẻ Nguyễn Văn T và mẹ đẻ là bà Đoàn Thị H được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước và ngày 28-5-2021 bị cáo Vi Tiến Đ đã tự nguyện ra trình diện và khai báo với cơ quan công an thành phố Lạng Sơn về hành vi phạm tội của mình là thuộc trường hợp đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo bị cáo đều có tiền án, tiền sự tuy đã được xóa, nhưng cho thấy các bị cáo là người không chấp hành pháp luật của Nhà nước. Do đó, đây cũng là tình tiết xem xét khi áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung, qua xác minh các bị cáo không có tài sản riêng. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng: Ngày 24-6-2021 Cơ quan điều tra đã lại cho bị hại Vũ Mạnh T 02 máy bơm tăng áp tự động Hanil PH255A; 01 máy đục bê tông nhãn hiệu HITACHI KOKIPH-65A; 01 máy đục bê tông nhãn hiệu Classic nhãn hiệu CLA-0810A 1300W; 01 máy cắt bê tông nhãn hiệu LEIYA 220-240V; 01 máy mài góc nhãn hiệu CROWN. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với 01 kìm điện bằng kim loại, dài 20cm, phần cán được bọc bằng nhựa dẻo màu đỏ; 01 chiếc rìu có lưỡi bằng kim loại, diện 10cm được tra cán bằng gỗ dài

30cm, phần chuôi cán được bọc bằng dây cao su màu đen; 01 tua vít bằng kim loại, dài 34cm, phần cán bằng nhựa màu đỏ dài 13cm; 01 mỏ lết bằng kim loại màu trắng dài 25cm, đây là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng, số imei: 352086072847620, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh T.

[9] Về phần dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường gì. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Đối với chị Nguyễn Thị D và anh Đoàn Hải H là người mua lại tài sản của Vi Tiến Đ và Nguyễn Mạnh T. Anh Đoàn Hải H và chị Nguyễn Thị D không biết số tài sản trên là do phạm tội mà có nên không có cơ sở xử lý trong vụ án này. Đối với 02 cuộn dây đồng Vi Tiến Đ bán cho anh Đoàn Hải H, quá trình điều tra xác định ngày 27-5-2021 anh Đoàn Hải H đã bán số dây đồng trên cho một người đàn ông không quen biết với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) và bị hại Vũ Mạnh T không yêu cầu bồi thường gì, do không có căn cứ để xác minh nên Cơ quan điều tra không thu hồi được số dây đồng trên. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - đen, không rõ biển kiểm soát các bị cáo Vi Tiến Đ sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định sáng ngày 25-5-2021, Vi Tiến Đ mượn chiếc xe trên của một người bạn tên P làm nghề xe ôm tại khu vực chợ Tỉnh để đi uống thuốc Methadone đến trưa ngày 26-5-2021, Vi Tiến Đ đã mang trả chiếc xe trên cho Phú. Bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của P nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[11] Đối với ô cửa kính kích thước 08x27x0,3cm bị Nguyễn Mạnh T đập vỡ trong quá trình trộm cắp tài sản. Tại bản kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 22-7-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Lạng Sơn xác định trị giá của ô cửa kính trên là 75.600 đồng (bảy mươi năm nghìn sáu trăm đồng). Do trị giá tài sản chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và các bị cáo Vi Tiến Đ và Nguyễn Mạnh T chưa có tiền án, tiền sự về tội Hủy hoại hoặc Cố ý làm hư hỏng tài sản nên hành vi trên không đủ cơ sở xử lý về hình sự .

[12] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội các bị cáo và đề nghị giải quyết toàn bộ nội dung vụ án là đúng pháp luật, phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 47; Điều 58 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự áp dụng đối với các bị cáo Nguyễn Mạnh T.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 47; Điều 58 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự áp dụng đối với Vi Tiến Đ.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án áp dụng đối với các bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mạnh T và Vi Tiến Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là từ ngày 29-5-2021.

- Xử phạt bị cáo Vi Tiến Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là từ ngày 29-5-2021 .

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước gồm:

01 kìm điện bằng kim loại, dài 20cm, phần cán được bọc bằng nhựa dẻo màu đỏ;

01 chiếc rìu có lưỡi bằng kim loại, diện 10cm được tra cán bằng gỗ dài 30cm, phần chuôi cán được bọc bằng dây cao su màu đen;

01 tua vít bằng kim loại, dài 34cm, phần cán bằng nhựa màu đỏ dài 13cm;

01 mỏ lết bằng kim loại màu trắng dài 25cm;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu trắng, số imei: 352086072847620;

(Chi tiết vật chứng trên được ghi theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-8-2021 giữa Công an thành phố Lạng Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Mạnh T và Vi Tiến Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Đình Chung Ma Thanh Trọng Lương Đình Phương