

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 17/2023/HS-ST

Ngày: 20 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Tiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Giang

Bà Hồ Thị Út

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Ngọc Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà: Ông Đỗ Văn Tạo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T; Tên gọi khác: Nguyễn Thanh T; Sinh năm: 1992; Nơi sinh: Thị xã L, tỉnh H; Nơi cư trú: Khu vực B, phường V, thị xã L, tỉnh Hậu G; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn B (còn sống); và bà: Châu Thị Đ (còn sống); anh chị em ruột 03 người; Vợ: Lâm Thị D, sinh năm: 1996; sống chung như vợ chồng với Trần Thị Ngọc N, sinh năm: 2001; Con: 02 người (Nguyễn Thủy T, sinh năm 2012 và Nguyễn Kiều T, sinh năm: 2017); T sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/01/2016, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường V, thị xã L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng

theo Quyết định số 02/QĐ-UB.

Ngày 23/11/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã L xử phạt 03 năm 06 tháng tù về “Tội vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2017/HSST. Bị cáo đã được xóa án tích.

T án: 01. Ngày 28/6/2013, bị Tòa án nhân dân huyện L (nay là thị xã L) xử phạt 02 năm tù về “Tội cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 (theo Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2013/HSST). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/12/2014 nhưng chưa chấp hành xong trách nhiệm dân sự.

Bị cáo bị tạm giữ vào ngày 02/02/2023, đến ngày 08/02/2023 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Trợ giúp viên Nguyễn Văn Q – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hậu Giang (có mặt).

Địa chỉ: Khu vực 4, phường V, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn B, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực B, phường V, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

Người làm chứng:

1/ Ông Võ Văn V, sinh năm: 1971 (vắng mặt).

2/ Ông Dương Công C, sinh năm: 1973 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp B, xã L, Thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12 năm 2022 thông qua mạng xã hội (Facebook) bị cáo Nguyễn Thanh T (trước đây tên Nguyễn Thanh T, đến năm 2020 đổi chính tên là Nguyễn Thanh T để phù hợp với Giấy khai sinh) sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, có lắp sim số: 07730742.037 và 0837.67.67.87 để nhắn tin liên lạc với người tên Tuấn (không rõ nhân thân lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh để hỏi mua ma túy sử dụng. Sau khi trao đổi xong thì T cho bị cáo số tài khoản ngân hàng để bị cáo chuyển T mua ma túy (bị cáo không nhớ số tài khoản), sau đó, bị cáo T đến “Điện máy xanh” thuộc địa bàn phường V, thị xã L chuyển

2.000.000 đồng cho T. Vài ngày sau tổng đài xe Tô Châu điện thoại kêu bị cáo đến nhà xe Tô Châu ở bên thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang để nhận hàng. Bị cáo nhận gói hàng mang về nhà mở ra có 01 bạch ma túy, bị cáo sử dụng số ma túy này nhiều lần cho đến hết.

Đến khoảng ngày 22/01/2023 bị cáo Nguyễn Thanh T tiếp tục sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, có lắp sim số: 07730742.037 và 0837.67.67.87 liên lạc với Tuấn để hỏi mua ma túy sử dụng. Sau đó Tuấn cho bị cáo số tài khoản ngân hàng để bị cáo chuyển T mua ma túy (bị cáo không nhớ số tài khoản), lúc này có người bạn tên Thanh (không rõ nhân thân lai lịch) từ thành phố Cần Thơ đến chơi, bị cáo T đưa cho Thanh 5.000.000 đồng và nhờ Thanh chuyển số T này vào số tài khoản ngân hàng cho T. Sau đó Tuấn nhắn tin kêu bị cáo T xóa hết tin nhắn trên Facebook. Khoảng 02 ngày sau, Tuấn nhắn tin kêu bị cáo T cho số điện thoại, tên người nhận và nói khi nào có người điện thoại thì đi nhận ma túy. Sau đó 02 ngày tổng đài xe Tô Châu điện thoại kêu bị cáo đến nhà xe Tô Châu ở thành phố Vị Thanh nhận hàng. Nghe vậy bị cáo T một mình đi đến nhà xe Tô Châu và được nhân viên nhà xe giao một thùng xốp chứa hàng. Bị cáo mang thùng hàng về nhà thuộc khu vực B, phường V, bị cáo mở thùng xốp thấy có vài bạch bánh Oishi và 01 bạch nilon chứa ma túy. Bị cáo lấy bạch ma túy này chiết ra làm 03 bạch nhỏ, 01 bạch để tại nhà sử dụng, 02 bạch ma túy còn lại bị cáo để trong vỏ bao thuốc lá rồi dùng băng keo màu đen quấn lại và đem đi cất giấu tại hàng rào thuộc ấp B, xã L, thị xã L, khi nào cần thì bị cáo đến lấy về sử dụng.

Khoảng 18 giờ ngày 02/02/2023 bị cáo T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter Gravita biển số 95M1-9423 (xe của cha ruột bị cáo là Nguyễn Văn B) chở bạn gái tên K về nhà thuộc địa bàn huyện V, tỉnh H. Sau đó, bị cáo một mình chạy xe đến hàng rào thuộc ấp B, xã L, tại đây bị cáo lấy 02 bạch ma túy mà hôm trước cất giấu, xong bị cáo để 02 bạch ma túy này trên бага xe mô tô biển số 95M1-9423. Bị cáo điều khiển xe mang ma túy về nhà sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, qua kiểm tra phát hiện, thu giữ 02 bạch ma túy trên бага xe bị cáo, 02 bạch ma túy này được niêm phong trong phong bì đánh số 01.

Sau đó Công an tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo Nguyễn Thanh T tại khu vực B, phường V. Trong phòng của bị cáo phát hiện, thu giữ 01 ống thủy tinh bên trong có chứa ma túy, lượng ma túy này bị cáo hút còn dư lại trong ống thủy tinh, được niêm phong trong phong bì đánh số 02 và công an thu giữ 01 bạch nilon ma túy được niêm phong trong phong bì đánh số 03. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ bộ dụng cụ dùng để hút ma túy và nhiều đồ vật khác có liên quan.

Tại Kết luận giám định số: 94/KL-KTHS ngày 07/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang, kết luận:

“+ Phong bì ký hiệu 01: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 02 (hai) bịch nylon được niêm phong gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng: 7,74684 gam, loại Methamphetamine.

+ Phong bì ký hiệu 02: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 (một) dụng cụ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,16795 gam, loại Methamphetamine.

+ Phong bì ký hiệu 03: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,61002 gam, loại Methamphetamine.

+ Tinh thể trong suốt chứa trong phong bì ký hiệu 01, 02 và 03 có tổng khối lượng: 8,52481 gam.”

Mặt khác, khi xác minh lý lịch của bị cáo, bị cáo khai nhận có sống chung như vợ chồng với Lâm Thị D, sinh năm 1996, có con chung là Nguyễn Thủy T, sinh năm 2012; sau đó bị cáo sống chung với Trần Thị Ngọc N, sinh năm 2001, có con chung là Nguyễn Kiều T, sinh năm 2017. Như vậy, hai con chung của bị cáo đều được mẹ sinh vào thời điểm 16 tuổi, xét thấy hành vi của bị cáo có dấu hiệu của “Tội giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” nên kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ.

* Đối với đương sự tên Tuấn ở thành phố Hồ Chí Minh mà bị cáo liên lạc mua ma túy và đương sự tên Thanh ở thành phố Cần Thơ mà bị cáo nhờ chuyển T 5.000.000 đồng cho Tuấn, do bị cáo T không biết địa chỉ cụ thể và nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, triệu tập làm việc.

* Đối với người bạn gái tên Khoa và người bạn tên Tú, quá trình điều tra bị cáo T khai nhận việc bị cáo sử dụng và cất giấu ma túy thì bị cáo không có nói cho Khoa và Tú biết. Đối với người thân sinh sống trong gia đình bị cáo T, đều không biết việc bị cáo tàng trữ và sử dụng ma túy trong phòng riêng nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

* Đối với quản lý nhà xe Tô Châu ở thành phố Vị Thanh mà bị cáo khai đến đây nhận thùng hàng có chứa ma túy, cơ quan điều tra đã làm việc với quản lý nhà xe, kết quả không xác định Nguyễn Thanh T đến nhận hàng.

* Đối với quản lý cửa hàng Điện máy xanh ở phường Vĩnh Tường, bị cáo khai đến đây chuyển T 2.000.000 đồng cho Tuấn để mua ma túy, cơ quan điều tra

đã làm việc với quản lý cửa hàng, kết quả không xác định Nguyễn Thanh T đến đây chuyển T.

** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:*

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter Gravita biển số 95M1-9423.

+ 01 (một) phong bì niêm phong số 94/2023, có hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự, có chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương Loan (người chứng kiến) và Trần Lâm Điệp (Cơ quan điều tra), bên trong có chứa: Vỏ bao gói được hoàn lại sau giám định.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei 1: 861516040915319; Imei 2: 861516040915301, Có lắp sim số: 07730742.037 và 0837.67.67.87.

+ Nhiều mảnh vỏ bao thuốc lá có in chữ “Hero” màu trắng, xanh vàng.

+ 01 (một) đoạn băng dính màu đen, kích thước (98 x 1,6)cm đã sử dụng.

+ 01 (một) đoạn băng dính màu đen, kích thước (103 x 1,6)cm đã sử dụng.

+ 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh, có đế bằng kim loại màu trắng, không rõ hình dạng.

+ 01 (một) bật lửa màu đỏ, kích thước (16 x 2,5)cm đã qua sử dụng.

+ 01 (một) bật lửa màu vàng, kích thước (08 x 2,5)cm đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, kích thước (14 x 5) cm.

+ 01 (một) cuộn băng keo màu đen, đường kính 4,5 cm đã qua sử dụng.

+ 01 (một) ống hút nhựa màu hồng sọc trắng, dài 19,5 cm, chu vi 3,8 cm có một đầu nhọn, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) ống hút nhựa màu cam sọc trắng, dài 19,5 cm, chu vi 3,7 cm có một đầu nhọn, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cân điện tử màu trắng đen, kích thước (12,2 x 6,4 x 2,2) cm, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) đầu khò gas hiệu Namilux màu xanh đỏ đã qua sử dụng.

+ 04 (bốn) ống thủy tinh trong suốt cùng kích thước dài 20,2 cm, chu vi 2,2 cm.

+ 13 (mười ba) bịch nylon loại có gạc viền màu xanh cùng kích thước (3,5 x 5) cm, bên trong không có chứa gì.

** Việc xử lý vật chứng:*

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter Gravita biển số 95M1-9423, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu (ông Nguyễn Văn Bạch).

+ Các vật chứng còn lại hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an thị xã Long Mỹ. Khi có Quyết định chuyển vật chứng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ thì Cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ sẽ chuyển vật chứng sang Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ bảo quản phục vụ xét xử.

Tại cáo trạng số 25/CT-VKS-TXLM ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T (tên gọi khác Nguyễn Thanh Tuyền) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T (tên gọi khác Nguyễn Thanh Tuyền) từ 06 năm đến 07 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo qui định pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Thanh T: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hậu Giang bào chữa cho bị cáo: Thống nhất tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, thống nhất tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ mà Kiểm sát viên đã đề nghị. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn Bạch vắng mặt nhưng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét thấy, trong quá trình điều tra, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và giành quyền kháng cáo cho họ theo luật định.

[3] Về tội danh:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện theo như nội dung của cáo trạng đã nêu. Qua phân tích, đánh giá những vấn đề được tranh tụng tại phiên tòa, các chứng cứ, tài liệu được thể hiện trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, đã có đủ cơ sở chứng minh được rằng: Vào ngày 02/02/2023, Nguyễn Thanh T đã cất giấu 02 bịch ma túy tại hàng rào thuộc ấp Bình Thuận, xã Long Bình rồi lấy đồ trên бага xe mô tô chạy đi thì bị bắt quả tang. Kết quả giám định 02 bịch ma túy này có tổng khối lượng là 7,74684 gam, loại Methamphetamine. Tại chỗ ở bị cáo cất giấu ma túy trong ống thủy tinh, kết quả giám định ma túy trong ống thủy tinh là 0,16795 gam, loại Methamphetamine và 01 bịch ma túy được giám định là 0,61002 gam, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy mà bị cáo T tàng trữ trái phép là 8,52481 gam. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, xác định hành vi cất giữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo Nguyễn Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội:

Bị cáo đã thành niên, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của cá nhân mà bị cáo bất chấp quy định của pháp

luật thực hiện việc sử dụng ma túy. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, gây ảnh hưởng đến nếp sống văn minh, tiến bộ của xã hội, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình đã gây ra. Việc sử dụng chất ma túy là nguyên nhân có thể dẫn đến các tội phạm khác. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Ngày 28/01/2016, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường V, thị xã L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng theo Quyết định số 02/QĐ-UB.

Ngày 23/11/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã L xử phạt 03 năm 06 tháng tù về “Tội vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2017/HSST. Bị cáo đã được xóa án tích.

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Do bị cáo có 01 T án Ngày 28/6/2013, bị Tòa án nhân dân huyện L (nay là thị xã L) xử phạt 02 năm tù về “Tội cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 (theo Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2013/HSST). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/12/2014 nhưng chưa chấp hành xong trách nhiệm dân sự. Nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có thân nhân là liệt sĩ.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn phải nuôi con nhỏ nên Hội đồng xét xử không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đối với những vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội có giá trị sử dụng thì tịch thu sung công quỹ nhà nước, không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy, các vật chứng không liên quan hành vi phạm tội thì trả lại cho bị cáo. Theo đó: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong số 94/2023, có hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự, có chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương L (người chứng kiến) và Trần Lâm Đ (Cơ quan điều tra), bên trong có chứa: Vở bao gói được hoàn lại sau giám

định. Nhiều mảnh vỏ bao thuốc lá có in chữ “Hero” màu trắng, xanh vàng. 01 (một) đoạn băng dính màu đen, kích thước (98 x 1,6)cm đã sử dụng. 01 (một) đoạn băng dính màu đen, kích thước (103 x 1,6)cm đã sử dụng. 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh, có đế bằng kim loại màu trắng, không rõ hình dạng. 01 (một) bật lửa màu đỏ, kích thước (16 x 2,5)cm đã qua sử dụng. 01 (một) bật lửa màu vàng, kích thước (08 x 2,5)cm đã qua sử dụng. 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, kích thước (14 x 5) cm. 01 (một) cuộn băng keo màu đen, đường kính 4,5 cm đã qua sử dụng. 01 (một) ống hút nhựa màu hồng sọc trắng, dài 19,5 cm, chu vi 3,8 cm có một đầu nhọn, đã qua sử dụng. 01 (một) ống hút nhựa màu cam sọc trắng, dài 19,5 cm, chu vi 3,7 cm có một đầu nhọn, đã qua sử dụng. 01 (một) cân điện tử màu trắng đen, kích thước (12,2 x 6,4 x 2,2) cm, đã qua sử dụng. 01 (một) đầu khò gas hiệu Namilux màu xanh đỏ đã qua sử dụng. 04 (bốn) ống thủy tinh trong suốt cùng kích thước dài 20,2 cm, chu vi 2,2 cm. 13 (mười ba) bịch nylon loại có gạc viền màu xanh cùng kích thước (3,5 x 5) cm, bên trong không có chứa gì.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei 1: 861516040915319; Imei 2: 861516040915301, Có lắp sim số: 07730742.037 và 0837.67.67.87.

+ Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu (ông Nguyễn Văn Bạch) 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter Gravita biển số 95M1-9423 (đã trả xong)

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T (tên gọi khác Nguyễn Thanh T) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T (tên gọi khác Nguyễn Thanh T) 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/02/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ

sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong số 94/2023, có hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự, có chữ ký ghi tên Đặng Thị Phương L (người chứng kiến) và Trần Lâm Đ (Cơ quan điều tra), bên trong có chứa: Vở bao gói được hoàn lại sau giám định. Nhiều mảnh vỏ bao thuốc lá có in chữ “Hero” màu trắng, xanh vàng. 01 (một) đoạn băng dính màu đen, kích thước (98 x 1,6)cm đã sử dụng. 01 (một) đoạn băng dính màu đen, kích thước (103 x 1,6)cm đã sử dụng. 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy bằng thủy tinh, có đế bằng kim loại màu trắng, không rõ hình dạng. 01 (một) bật lửa màu đỏ, kích thước (16 x 2,5)cm đã qua sử dụng. 01 (một) bật lửa màu vàng, kích thước (08 x 2,5)cm đã qua sử dụng. 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng, kích thước (14 x 5) cm. 01 (một) cuộn băng keo màu đen, đường kính 4,5 cm đã qua sử dụng. 01 (một) ống hút nhựa màu hồng sọc trắng, dài 19,5 cm, chu vi 3,8 cm có một đầu nhọn, đã qua sử dụng. 01 (một) ống hút nhựa màu cam sọc trắng, dài 19,5 cm, chu vi 3,7 cm có một đầu nhọn, đã qua sử dụng. 01 (một) cân điện tử màu trắng đen, kích thước (12,2 x 6,4 x 2,2) cm, đã qua sử dụng. 01 (một) đầu khò gas hiệu Namilux màu xanh đỏ đã qua sử dụng. 04 (bốn) ống thủy tinh trong suốt cùng kích thước dài 20,2 cm, chu vi 2,2 cm. 13 (mười ba) bịch nylon loại có gạc viền màu xanh cùng kích thước (3,5 x 5) cm, bên trong không có chứa gì.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số Imei 1: 861516040915319; Imei 2: 861516040915301, Có lắp sim số: 07730742.037 và 0837.67.67.87.

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu (ông Nguyễn Văn Bạch) 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter Gravita biển số 95M1-9423 (đã trả xong)

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/6/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Thanh T (tên gọi khác Nguyễn Thanh T) phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn B có quyền

kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND thị xã Long Mỹ;
- Công an thị xã Long Mỹ;
- CCTHADS thị xã Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ á

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Tiến

