

Bản án số: 224/2019/DS-ST

Ngày: 07/8/2019

V/v tranh chấp về hợp đồng dân
sự vay tài sản

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thông

2. Ông Nguyễn Thị Lưu Ly

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thơi

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận S tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 613/2018/TLST-DS ngày 11 tháng 12 năm 2018 về việc “tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản”.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 232/2019/QĐXX-ST ngày 28 tháng 6 năm 2019 và quyết định hoãn phiên tòa số 54/2019/QĐST-DS ngày 16/7/2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty Tài chính TNHH Một thành viên Ngân hàng VNTV (VPB FC).

Trụ sở: Tầng 2 Tòa nhà Ree, Số 9 ĐVB, Phường 12, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Ngô Thị Kim A, sinh năm 1994 (theo văn bản ủy quyền số 105/UQTA-VH.18 tháng 11/2018) (có đơn xin vắng mặt).

Bị đơn: Bà Phạm Thị Y, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Địa chỉ: 209 VT, Phường 8, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ liên lạc: 216/40 NVL, Phường 11, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 29/11/2018 cùng các bản tự khai, nguyên đơn – Công ty Tài chính TNHH Một thành viên Ngân hàng VNTV (sau đây gọi là Ngân hàng) có bà Ngô Thị Kim A là người đại diện theo ủy quyền trình bày: Ngày 12/9/2015 giữa Công ty Tài chính TNHH Một thành viên Ngân hàng VNTV và bà Phạm Thị Y có ký hợp đồng tín dụng số 20150912-500000-0157, theo đó Ngân hàng cho bà Yến vay số tiền 26.175.794 đồng, với lãi suất 4,59%/tháng để tiêu dùng cá nhân. Theo thỏa thuận trong hợp đồng, bà Yến có trách nhiệm thanh toán số tiền 39.780.000 đồng (gồm cả gốc và lãi), trả chậm liên tiếp trong vòng 19 tháng; 18 tháng đầu, mỗi tháng trả 2.095.000 đồng, tháng cuối cùng trả 2.070.000 đồng; thanh toán vào ngày 15 hàng tháng, bắt đầu từ ngày 15/10/2015. Thực hiện hợp đồng, bà Yến đã nhận đủ số tiền và thanh toán cho Ngân hàng số tiền là 16.780.000 đồng. Kể từ ngày 15/6/2016 đến nay, bà Phạm Thị Y không thanh toán thêm bất cứ khoản nào dù Ngân hàng đã dùng nhiều biện pháp nhắc nhở.

Nay Ngân hàng yêu cầu Tòa án tuyên buộc bà Phạm Thị Y thanh lý hợp đồng, trả một lần cho Ngân hàng toàn bộ số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 07/8/2019 là 31.208.577 (bao gồm gốc là 17.767.483 đồng và lãi trong hạn là 5.232.512 đồng; lãi quá hạn là 8.208.577 đồng). Trả một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Quá trình giải quyết vụ án, bà Phạm Thị Y đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do, không thể hiện ý kiến.

Tại phiên tòa sơ thẩm Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV có bà Ngô Thị Kim A – người đại diện theo ủy quyền có đơn xin xét xử vắng mặt, bà Phạm Thị Y đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận S tham dự phiên tòa phát biểu ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật tổ tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định pháp luật. Thời hạn chuẩn bị xét xử, thời hạn chuyển hồ sơ và việc giao giấy tờ cho đương sự, Viện kiểm sát là đúng quy định.

Về nội dung: Qua nghiên cứu hồ sơ nhận thấy ngày 12/9/2015 giữa Công ty Tài chính TNHH Một thành viên Ngân hàng VNTV và bà Phạm Thị Y đã xác lập giao dịch về hợp đồng dân sự vay tài sản, số tiền vay 26.175.794 đồng, với lãi suất 4,59%/tháng. Bà Yến đã thanh toán cho Ngân hàng số tiền là 16.780.000 đồng (bao gồm cả gốc và lãi). Tạm tính đến ngày 07/8/2019, bà Yến còn thiếu nợ Ngân hàng số tiền là 31.208.577 (bao gồm gốc là 17.767.483 đồng và lãi trong hạn là 5.232.512 đồng; lãi quá hạn là 8.208.577 đồng). Do đó Ngân hàng yêu cầu bà Yến có trách nhiệm thanh toán toàn bộ số tiền nợ là 31.208.577 đồng là phù hợp theo quy định tại Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, buộc bà Phạm Thị Y có trách

nhệm trả cho Ngân hàng số tiền 31.208.577đồng (bao gồm cả gốc và lãi). Trả một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về tố tụng, thời hiệu khởi kiện, quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án.

[1.1] Về tư cách người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn: Căn cứ vào văn bản ủy quyền số 136/UQ.VH.18 ngày 29/8/2018 và văn bản ủy quyền số 105/UQTA-VH.18 ngày 29/11/2018 của Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV ủy quyền cho bà Ngô Thị Kim A. Việc ủy quyền trên là đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[1.2] Về thời hiệu khởi kiện:

Hợp đồng tín dụng được ký ngày 12/9/2015, kể từ ngày 15/6/2016 bà Yên không tiếp tục thực hiện tiếp nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng. Ngày 29/11/2018 Ngân hàng nộp đơn khởi kiện tại TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S là còn thời hiệu khởi kiện theo quy định.

[1.3] Về quan hệ tranh chấp: Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV khởi kiện yêu cầu bà Phạm Thị Y trả số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 07/8/2019 là 31.208.577 (bao gồm gốc là 17.767.483đồng và lãi trong hạn là 5.232.512đồng; lãi quá hạn là 8.208.577 đồng). Đây là tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản thuộc tranh chấp về giao dịch dân sự, hợp đồng dân sự được quy định tại Khoản 3 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[1.4] Về thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bị đơn bà Phạm Thị Y cư trú tại Quận S nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S – Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 35; Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[1.5] Nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV có bà Ngô Thị Kim A là người đại diện theo ủy quyền có đơn xin vắng mặt. Bà Phạm Thị Y đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa đến lần thứ 2 nhưng vẫn vắng mặt không lý do. Căn cứ vào Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật

[2] Về nội dung vụ án: Hội đồng xét xử xét thấy

[2.1] Căn cứ vào Đơn đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 20150912-500000-0157 ngày 12/9/2015 thể hiện bà Phạm Thị Y có ký vay của Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV số tiền 26.175.749 đồng, lãi suất vay 4,59%/tháng. Do đó đủ cơ sở xác định hai bên đã xác lập giao dịch về hợp đồng dân sự vay tài sản; bên cho vay là Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV và bên vay là bà Phạm Thị Y.

[2.2] Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và sự thừa nhận của Ngân hàng, thể hiện bà Yến đã thanh toán cho Ngân hàng số tiền là 16.780.000 đồng (bao gồm cả gốc và lãi). Tạm tính đến ngày 07/8/2019, bà Yến còn thiếu nợ Ngân hàng số tiền là 31.208.577 (bao gồm gốc là 17.767.483 đồng và lãi trong hạn là 5.232.512 đồng; lãi quá hạn là 8.208.577 đồng). Do bà Yến vi phạm nghĩa vụ trả nợ, Ngân hàng yêu cầu bà Yến có trách nhiệm thanh toán toàn bộ số tiền nợ là 31.208.577 đồng là phù hợp theo quy định tại Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng.

[2.3] Về thời hạn thanh toán:

Hội đồng xét xử xét, căn cứ vào quy định về nghĩa vụ trả nợ của bên vay thì bên vay tiền phải trả đủ tiền khi đến hạn. Mặt khác số tiền thiếu nợ nêu trên đã kéo dài, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn trong việc thu hồi nợ. Do đó buộc bà Yến phải trả một lần, ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, thực hiện tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV (VPB FC) có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bà Phạm Thị Y không chịu thi hành hoặc thi hành không đủ số tiền trên thì bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, nên nguyên đơn không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm, hoàn trả lại cho nguyên đơn tiền tạm ứng án phí đã nộp; Bị đơn bà Phạm Thị Y phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 26; Điều 35; Điều 39; Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ vào Điều 357, Điều 463, Điều 465, Điều 466, Điều 468, Điều 470 Bộ luật Dân sự 2015.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn – Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV, buộc bà Phạm Thị Y có trách nhiệm trả số tiền là 31.208.577đồng (ba mươi một triệu hai trăm linh tám nghìn năm trăm bảy mươi bảy đồng), bao gồm gốc là 17.767.483đồng và lãi trong hạn là 5.232.512đồng; lãi quá hạn là 8.208.577 đồng cho Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV. Trả một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV (VPB FC) có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bà Phạm Thị Y không chịu thi hành hoặc thi hành không đủ số tiền trên thì bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng Thịnh Vượng và bà Phạm Thị Y thực hiện việc giao và nhận tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

2. Án phí dân sự sơ thẩm:

2.1. Bà Phạm Thị Y phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 1.560.429đồng (một triệu năm trăm sáu mươi nghìn bốn trăm hai mươi chín đồng).

2.2. Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn lại cho Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng VNTV số tiền tạm ứng án phí 575.000đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2018/0010495 ngày 05/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận S.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án. Viện kiểm sát được quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận S;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận S;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Nam

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận S;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận S;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Nam