

Bản án số: 540/2025/HS-PT

Ngày: 12-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Long Châu

Các Thẩm phán: Ông Trần Vĩnh Yên

Bà Trần Thị Mỹ Hạnh

- *Thư ký Tòa án:* Bà Ngô Thị Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 344/2025/TLPT-HS ngày 25/7/2025 đối với bị cáo Nguyễn Duy L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 347/2025/HSST ngày 16 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai), đối với bị cáo:

Nguyễn Duy L, sinh năm 1991 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: 2 khu phố A, phường L, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12

Dân tộc: Kinh.

Giới tính: Nam.

Tôn giáo: Thiên chúa

Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1973.

Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 (hai) anh em. Bị cáo sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thu T, sinh năm 1992 (không có đăng ký kết hôn) và có 01 người con chung (không rõ ngày tháng năm sinh).

Tiền án: Ngày 06/9/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số: 226/2017/HSPT, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/8/2018, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Ngày 06/5/2019, bị Ủy ban nhân dân phường H, thành phố B (nay là Ủy ban nhân dân phường L) xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Hủy hoại tài sản của người khác”, chưa được xóa tiền sự.

Nhân thân: Ngày 08/5/2014, bị Công an thành phố B ban hành quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, ngày 25/12/2015, bị Công an thành phố B ban hành quyết định xử phạt hành chính số tiền 4.250.000 đồng về hành vi “Đánh nhau” và “Hủy hoại tài sản của người khác”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh số 682/TA-LCĐKNCT ngày 16/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai).

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1963.

Địa chỉ: 2 khu phố A, phường L, tỉnh Đồng Nai.

- Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1967.

Địa chỉ: 2 khu phố A, phường L, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo, bà N và bà S có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm: Nguyễn Duy L và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1963, có mối quan hệ cô cháu ruột và cùng sinh sống tại địa chỉ số B, khu phố A, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Ngày 06/5/2019, L bị Ủy ban nhân dân phường H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Hủy hoại tài sản của người khác”. Đến ngày 23/02/2020, L tiếp tục có hành vi hủy hoại tài sản, cụ thể như sau:

Vào khoảng 16 giờ 45 phút ngày 23/02/2020, L đang tắm trong nhà tắm thì nghe tiếng bà N đang nói chuyện với bà Nguyễn Thị S (em ruột bà N), sinh năm 1967; thường trú tại địa chỉ: Số B, khu phố A, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. L không nghe được nội dung nói chuyện giữa bà N và bà S nhưng nghĩ là đang nói xấu L nên bực tức. Sau khi tắm xong, L đi ra phòng bếp dùng tay phải cầm 01 nồi com điện hiệu Sharp, màu trắng, dung tích 3,8 lít của bà N rồi đập mạnh xuống nền nhà làm nồi com điện bị móp méo, hư hỏng rồi L đi theo lối hành lang nhà để lên phòng khách. Khi đi đến cánh cửa nhôm gắn kính, kích thước kính 50cm x 90cm, diện tích 0,45m², loại 05mm ngăn giữa hành lang và phòng khách, L dùng chân đập mạnh vào cánh cửa nhôm làm kính cửa bể nát hoàn toàn. Sau khi L đập phá đồ đạc trong nhà xong thì bà N gọi điện báo Công an phường H đến nhà đưa L về trụ sở làm việc. Tại Công an phường, L khai nhận hành vi phạm tội như trên nên Công an phường H lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B xử lý theo quy định.

Vật chứng của vụ án:

- 01 nồi cơm điện hiệu Sharp, màu trắng, bị móp méo, là tài sản của bà Nguyễn Thị N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã thu hồi trả lại cho bà N;

- Tấm kính kích thước kính 50cm x 90cm, loại 05mm bị bể nát hoàn toàn, sau khi L đập cửa nhôm làm bể, bà N đã quét dọn vứt bỏ đi nên không thu hồi được.

Tại kết luận định giá tài sản số 346/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận:

“1/ 01 nồi cơm điện hiệu Sharp, loại 3,8 lít:

- Trước khi bị hủy hoại: Tài sản đang sử dụng bình thường, Hội đồng thống nhất giá trị sử dụng còn lại khoảng 40%.

- Sau khi bị hủy hoại: Tài sản bị hư hỏng hoàn toàn không còn giá trị sử dụng. Qua tham khảo giá tài sản cùng loại trên thị trường vào thời điểm xảy ra vụ án, Hội đồng thống nhất giá trị thiệt hại là 460.000 đồng (Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

2/ 01 tấm kính cửa bị vỡ kích thước 50cm x 90cm, diện tích 0,45m², loại 05mm:

- Trước khi bị hủy hoại: Tài sản đã qua sử dụng, đang sử dụng bình thường, Hội đồng thống nhất giá trị sử dụng còn lại khoảng 70%.

- Sau khi bị hủy hoại: Tài sản bị bể nát hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng. Qua tham khảo giá tài sản cùng loại trên thị trường vào thời điểm xảy ra vụ án, Hội đồng thống nhất giá trị thiệt hại là 69.300 đồng (Sáu mươi chín nghìn ba trăm đồng).

Tổng giá trị thiệt hại là 529.300 đồng (Năm trăm hai mươi chín nghìn ba trăm đồng)”.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 220/KL-VPYTW ngày 02/4/2024 của Viện pháp y tâm thần trung ương B, kết luận:

“- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị Hội chứng nghiện chất kích thích (F15.2 – ICD.10).

- Về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

Về dân sự: Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị N không yêu cầu bị cáo L bồi thường thiệt hại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 347/2025/HSST ngày 16/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Duy L **08 (tám) tháng tù** về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành hình phạt tù hoặc bị áp giải thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/6/2025, bị cáo Nguyễn Duy L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 (tám) tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 06/5/2019, Nguyễn Duy L bị Ủy ban nhân dân phường H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Hủy hoại tài sản của người khác”, đến ngày 23/02/2020, L tiếp tục có hành vi hủy hoại tài sản, cụ thể khoảng 16 giờ 45 phút ngày 23/02/2020 tại nhà bà Nguyễn Thị N ở địa chỉ số B, khu phố A, phường L, L có hành vi dùng tay phải cầm 01 cái nồi com điện hiệu Sharp, loại 3,8 lít đập xuống nền nhà làm hư hỏng hoàn toàn, sau đó L dùng chân đạp vào cửa nhôm có gắn kính, kích thước 50cm x 90cm, diện tích 0,45m², loại 05mm ngăn giữa hành lang và phòng khách nhà bà N làm bể kính hư hỏng hoàn toàn, tổng giá trị tài sản thiệt hại là 529.300 đồng.

[2] Tại kết luận định giá tài sản số 346/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận tổng giá tài sản thiệt hại 529.300 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L 08 (tám) tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không còn cung cấp tình tiết gì mới, nên không có cơ sở để xem xét kháng cáo của bị cáo.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy L, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 347/2025/HSST ngày 16/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai).

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy L 08 (tám) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành hình phạt tù hoặc bị áp giải thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND khu vực 1 – Đồng Nai;
- VKSND khu vực 1 – Đồng Nai;
- Phòng THADS khu vực 1 – Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Phòng PV 06-CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người làm chứng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Long Châu