

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2021/HS-ST

Ngày: 22/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Trần Thị Thanh Vân;
ông K'Dung.

- ***Thư ký phiên tòa:*** bà Nguyễn Thị Hạnh – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:*** bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2021 /QĐXXST –HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Bạch Văn T, sinh năm: 1995 tại Hà Nội; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bạch Văn Sinh (đã chết) và bà Mai Thị V; gia đình bị cáo có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất là bị cáo; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 20/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Mai Thị V, sinh năm 1963.

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

+ Anh Bạch Văn Th, sinh năm 1988.

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

+ Anh Giàng Trang Th, sinh năm 1990.

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

+ Anh Kiều Văn Th, sinh năm 1988.

Địa chỉ: thôn R, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 15/5/2021, tại phòng ngủ của T ở nhà thuộc thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng, lực lượng Công an phát hiện có nhiều cành, ngọn, lá, cây thực vật khô nghi là cần sa và khu vực sau vườn nhà T có trồng 19 cây thực vật nghi là cần sa nên lập biên bản bắt quả tang, niêm phong toàn bộ tang vật.

Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nylon có chứa lá, ngọn và cành cây thực vật khô nghi là cần sa; 19 cây thực vật tươi có từ 15cm đến 01m nghi là cây cần sa; 01 bao tải màu vàng xanh có chứa 01kg túi nilon màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xperia màu bạc.

Tại bản kết luận giám định số 519/GĐ- PC09 ngày 25/5/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận mẫu cành, lá cây thực vật khô đựng trong một bao nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,4kg loại cần sa. Mẫu 19 cây thực vật tươi đựng trong bao tải được niêm phong gửi giám định là ma túy loại cần sa. Cần sa là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT: 45, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Qua điều tra đối tượng khai nhận: vào khoảng tháng 10/2020, Bạch Văn T có quen một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch đang ngồi hút cần sa tại một quán cà phê ở thôn Phi Nôm, xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Quá trình nói chuyện, T biết người đàn ông này có hạt cần sa nên xin 04 hạt cần sa nhằm đem về gieo trồng lấy ngọn, cành, lá sử dụng cho bản thân và cho gà ăn. Sau đó T mang về nhà ở thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng cất giấu đến tháng 11/2020 thì T đem hạt ra sau vườn nhà gieo trồng. Đầu tháng 01/2021, T đi làm thuê tại thôn Phi Nôm, xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng thì tiếp tục xin được một số hạt cần sa của người phụ nữ đi làm thuê cùng không rõ nhân thân, lai lịch rồi đem về cất. Đến khoảng tháng 02/2021, T đem số hạt cần sa xin được gieo trồng ở vườn sau nhà được 19 cây. Đến tháng 05/2021, T thu hoạch những cây cần sa được gieo trồng từ tháng 11/2020, T chỉ lấy phần ngọn và cành đem phơi khô tại chuồng heo cũ của gia đình còn phần gốc và thân cây thì vứt bỏ. Khi phần ngọn và cành cần sa khô thì T mang bỏ vào trong một túi nilon màu đen, cột miệng túi lại rồi cất giấu dưới gầm giường trong phòng ngủ của mình.

Ngày 15/5/2021, T chọn 03 cây cần sa phát triển lớn nhất trong số 19 cây cần sa trồng từ tháng 01/2021 rồi cắt tỉa lấy phần cành, ngọn đem phơi khô, còn phần thân và gốc các cây đã cắt tỉa thì để nguyên cho cây mọc mầm, chồi lại. T phơi khô cành, ngọn cần sa đến chiều ngày 20/5/2021 thì mang vào trộn lẫn cùng số cần sa đã cất giấu dưới gầm giường trong phòng ngủ trước đó rồi ngồi cắt nhỏ số cần sa ra. Khi T đang ngồi trong phòng ngủ thì có Thái và Thành

đến chơi. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì lực lượng công an xã Tân Văn T hành kiểm tra phát hiện và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại bản cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 30/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Bạch Văn T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bạch Văn T từ 12 đến 15 tháng tù. Đồng thời, đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận: vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 15/5/2021, tại nhà của gia đình bị cáo Bạch Văn T, thuộc thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy là cần sa trong nhà nhằm mục đích sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật với khối lượng 1,4kg.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời còn tác động xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương.

Ma túy là loại độc dược, gây ra nhiều tác hại đối với người sử dụng và còn là nguyên nhân gây ra nhiều căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác, đồng thời cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Chính vì vậy, Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất

ma túy, về hình phạt đối với loại tội phạm này cũng rất nghiêm khắc. Tuy nhiên, bị cáo đã không nghĩ đến tác hại của loại độc dược này đối với chính bản thân mình mà còn đem hạt cần sa gieo trồng, chăm sóc rồi thu hái, phơi khô, cất giữ để sử dụng thì đã bị phát hiện bắt quả tang.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, hơn nữa bị cáo có bố đã từng tham gia quân đội thực hiện nhiệm vụ bảo vệ Tổ quốc. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo có điều kiện rèn luyện, từ bỏ ma túy, cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Đối với người đàn ông và phụ nữ đã cho T hạt cần sa để gieo trồng như T khai, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã T hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên tiếp tục điều tra để xử lý sau.

Đối với Giàng Trang Th và Kiều Văn Th có mặt tại nhà T khi cơ quan Công an phát hiện thu giữ tang vật, quá trình điều tra cơ quan điều tra xác định Thái và Thành không liên quan đến hành vi phạm tội của T nên không xem xét.

Đối với bà Mai Thị V và anh Bạch Văn Th sống chung nhà với bị cáo nhưng không biết việc bị cáo trồng và thu hoạch cây cần sa như thế nào nên không xem xét.

Đối với 19 cây cần sa T trồng sau vườn nhà bị Công an thu giữ, do chưa đủ số lượng cây để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án do Cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự là 01 túi nylon được niêm phong bên trong có chứa lá, ngọn và cành cây thực vật khô là cần sa; 01 bao tải được niêm phong bên trong chứa 19 cây thực vật tươi là cây cần sa; 01 bao tải màu vàng xanh có chứa nhiều túi nilon màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xperia màu bạc.

Qua xem xét Hội đồng xét xử nhận thấy: Đối với 01 túi nylon và 01 bao tải được niêm phong bên trong đựng cần sa Nhà nước cấm lưu hành nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 bao tải màu vàng xanh có chứa nhiều túi nilon màu trắng không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại

di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xperia màu bạc là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Bạch Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Bạch Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2021.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi nylon được niêm phong bên trong có chứa lá, ngọn và cành cây thực vật khô là cần sa; 01 bao tải được niêm phong bên trong chứa 19 cây thực vật tươi là cây cần sa; 01 bao tải màu vàng xanh có chứa nhiều túi nilon màu trắng.

+ Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xperia màu bạc.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 06/9/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

3. Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/9/2021) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy