

Bản án số: 368/2023/HSPT

Ngày: 18/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyền;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huyền Cường;

Ông Đặng Đình Lực.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng, Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Ông Phạm Ngọc Vỹ - Kiểm sát viên cao cấp tham gia phiên tòa.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 368/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Lương Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HSST ngày 28/02/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lương Văn T, sinh ngày 20/4/1991; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và Nơi cư trú: Tiểu khu C, nông trường M, huyện M, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Tự do; con ông Lương Văn T1, sinh năm 1966; con bà Lương Thị D, sinh năm 1972; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; vợ Vì Thị K, sinh năm 1995; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 02/12/2022 sau đó chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh N. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lại Đức T2 - Văn phòng L thuộc Đoàn Luật sư tỉnh N. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lường Văn T quen biết người phụ nữ tên N (không rõ lai lịch) nhà ở Nam Định qua mạng, thỉnh thoảng có liên lạc với nhau qua ứng dụng Telegram. Ngày 25/11/2022, N liên lạc với T hỏi mua ma túy, T bảo để T tìm rồi sẽ trả lời. Khoảng 20 giờ ngày 28/11/2022 tại quán ăn ở huyện M, T gặp một thanh niên người Mông (không rõ lai lịch), làm quen và hỏi mua ma túy, người này bảo có. T gọi điện qua ứng dụng T3 thông báo cho N đã tìm được chỗ mua ma túy, đồng thời đưa điện thoại cho người đàn ông bán ma túy nói chuyện với N, sau đó N và T trao đổi thống nhất T mua 05 lạng ma túy đá mang về khu vực chân cầu L, huyện X, tỉnh Nam Định bán cho N, N đón nhận ma túy và trả cho T 120 triệu đồng. Do chưa có tiền, T trao đổi với nam thanh niên người Mông nhất trí bán chịu 05 lạng ma túy đá cho T với giá 100 triệu đồng, T cho địa chỉ và số điện thoại khi nào bán được sẽ trả tiền sau, đồng thời hẹn nhận ma túy tại bản Lũng Xá, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La.

Khoảng 15 giờ ngày 01/12/2022, T đến điểm hẹn nhận từ nam thanh niên người Mông 01 túi bóng đen, bên trong có 05 lạng ma túy đá và mang về nhà cho vào 2 bao xác rắn đem cất giấu vào thùng nhựa đen cùng 03 con gà để che giấu cơ quan chức năng. Sau đó T liên lạc thông báo cho N là T mang ma túy về trong ngày, N nhất trí đón T ở khu vực cổng chào huyện X, tỉnh Nam Định. Khoảng 23 giờ ngày 01/12/2022 T xách thùng nhựa trong có ma túy mang ra đường 6 bắt xe khách mang về bán ma túy cho N để lấy 120 triệu đồng.

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 02/12/2022, T về đến điểm hẹn nhưng chưa gặp được N thì tổ công tác của Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh N phối hợp với các đơn vị chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực cổng chào huyện X (thuộc xóm B, xã X, huyện X) phát hiện Lường Văn T có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, thu giữ trên tay T 01 thùng nhựa đen kích thước (45x40x30) cm, bên trong có 03 con gà và 02 vỏ bao xác rắn lồng vào nhau buộc chặt; mở kiểm tra bên trong có 01 khối hình vuông bọc nilon kích thước (17x17x6) cm, bên trong có các hạt tinh thể rắn màu trắng. T khai nhận là 05 lạng ma túy đá, mang từ Sơn La về Nam Định với mục đích để bán cho khách. Cơ quan điều tra lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lường Văn T và niêm phong vật chứng.

Tại bản Kết luận giám định số 1795/KL-KTHS ngày 05/12/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh N kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Lường Văn T gửi giám định là ma túy. Loại: Methamphetamine, tổng khối lượng là 505,000 gam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HSST ngày 28/02/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lường Văn T tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giam 02/12/2022.

Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Lường Văn T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

Ngày 06/3/2023, bị cáo Lường Văn T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xuống mức hình phạt tù có thời hạn.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, sau khi tóm tắt nội dung vụ án đã đưa ra nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lường Văn T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, mức hình phạt là tương xứng, phù hợp quy định pháp luật; kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị HĐXX giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Lường Văn T.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt của bị cáo. Về hình phạt, mức án tù chung thân về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” đối với bị cáo là có phần nặng. Bị cáo không có tiền án tiền sự, là người dân tộc Thái, văn hóa mới lớp 7, con lớn mắc bệnh hiểm nghèo, vợ đã bỏ đi, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên hoàn cảnh rất khó khăn. Mong HĐXX xem xét để quyết định cho bị cáo một mức hình phạt tù có thời hạn để bị cáo sớm được hòa nhập với cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện vụ án, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo, người bào chữa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 02/12/2022 tại xóm B, xã X, huyện X tỉnh Nam Định, Lường Văn T khi đang trên đường vận chuyển trái phép 505,000 gam ma túy loại Methamphetamine từ huyện M, tỉnh Sơn La về huyện

X, tỉnh Nam Định nhằm mục đích để bán cho người phụ nữ tên N với giá 120 triệu đồng để thu lời bất chính 20 triệu đồng thì bị cơ quan chức năng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lương Văn T, HĐXX thấy:

Bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, gia đình hoàn cảnh khó khăn, nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, trên cơ sở cân nhắc, xem xét tới các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, các quy định pháp luật và khối lượng ma túy bị cáo mua bán trái phép là rất lớn (505,000 gam ma túy loại Methamphetamine) thì mức hình phạt tù chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là không nặng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho tội phạm. Vì vậy, HĐXX không có cơ sở để xem xét chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo. Cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lương Văn T và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 28/02/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định, cụ thể:

Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lường Văn T tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giam 02/12/2022.

2. Bị cáo Lường Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Nam Định;
- Trại giam giam - Công an tỉnh Nam Định;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;;
- Bị cáo (qua TTG);
- Lưu: PHCTP, HSVA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Tuyển