

Quyết định số: 02/2025/HS-GĐT
Ngày 20 tháng 01 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ỦY BAN THẨM PHÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy

Các Thẩm phán:

Ông Bùi Đức Xuân

Ông Nguyễn Xuân Thiện

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

Dương Ngọc Đ, sinh năm 1968 tại tỉnh Quảng Nam; cư trú tại khu phố C, phường L, thị xã P, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: lớp 09/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Ngọc M, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1951; tiền án: ngày 03/3/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 năm tù về tội “Vận chuyển hàng cấm” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm (Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HSST); tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam ngày 22/12/2022; ngày 18/02/2023, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 09 giờ ngày 19/12/2022, Nguyễn Văn T cùng Phạm Thái H, Dương Ngọc Đ, Nguyễn Hồng P ngồi uống cà phê trước cửa nhà của bà Lê Thị C (mẹ vợ của T) tại khu phố A, phường P, thị xã P, tỉnh Bình Phước (nhà không

có người ở). Lúc này, thấy phía trước hiên nhà có mấy bộ bài tây, không biết ai để sẵn nên T, H, P và Đ rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền. Biết nhà bà C không ai ở và cửa phía sau nhà bị hỏng và không khóa nên T, H, P và Đ lấy các bộ bài rồi đi từ cửa sau nhà vào khu vực bếp để đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 17 giờ 35 phút cùng ngày, T, H, P và Đ bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang. Tổng số tiền Nguyễn Văn T, Phạm Thái H, Dương Ngọc Đ và Nguyễn Hồng P dùng để đánh bạc là 69.940.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 24/01/2024, Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước quyết định: tuyên bố bị cáo Dương Ngọc Đ phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 58, 32, 35 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Dương Ngọc Đ 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với 03 bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm nên có hiệu lực pháp luật.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 10/2024/KN-HS ngày 18/12/2024, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 24/01/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. Đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 24/01/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước về phần quyết định hình phạt đối với Dương Ngọc Đ, để xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Ngày 19/12/2022, tại khu phố A, phường P, thị xã P, tỉnh Bình Phước, Dương Ngọc Đ cùng 03 đối tượng khác rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 69.940.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Dương Ngọc Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tại khoản 1 Điều 50 Bộ luật Hình sự quy định căn cứ quyết định hình phạt như sau: *“Khi quyết định hình phạt, Tòa án căn cứ vào quy định của Bộ luật này, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm*

hình sự”. Dương Ngọc Đ có 01 tiền án, cụ thể: tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HS-ST ngày 03/3/2020, Tòa án nhân dân huyện Bùi Gia Mập, tỉnh Bình Phước xử phạt Dương Ngọc Đ 03 năm tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trong thời gian chấp hành hình phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, Dương Ngọc Đ lại phạm tội mới nên lần phạm tội này của Dương Ngọc Đ thuộc trường hợp “Tái phạm”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Dương Ngọc Đ 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” là chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và khả năng giáo dục, cải tạo của bị cáo Đ. Mặt khác, Dương Ngọc Đ phạm tội mới trong thời gian thử thách **05 năm của án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HSST ngày 03/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bùi Gia Mập, tỉnh Bình Phước**, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không buộc Dương Ngọc Đ phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự, là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

[3] Ngày 19/02/2024, Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước có Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 01/TB-TA, sửa chữa, bổ sung phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST với nội dung: “... *Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Dương Ngọc Đ chấp hành hình phạt 03 (ba) năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HSST ngày 03/3/2020, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2019 đến ngày 04/10/2029 và từ ngày 19/12/2022 đến 06/02/2023*” là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 261 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Từ những nhận định trên, có căn cứ để chấp nhận quyết định kháng nghị giám đốc thẩm của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382, khoản 3 Điều 388, Điều 391 và Điều 395 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 10/2024/KN-HS ngày 18/12/2024 của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 24/01/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước về phần quyết định hình phạt đối với Dương Ngọc Đ để xét xử sơ thẩm lại.

3. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

4. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Chánh án TANDCC tại Tp. HCM (để b/c);
- VKSNDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước (kèm hồ sơ vụ án);
- VKSND thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS Tx. Phước Long, T. Bình Phước;
- Người bị kết án;
- Lưu: P.LTHS, P.GĐKT1, HS, THS (NVM).

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Thủy

