TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2025/HS-ST
Ngày 21- 01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Văn

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Hà Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Tuyết – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2025/TLST-HS ngày 08/01/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2025/QĐXXST-HS ngày 15/01/2025 đối với bị cáo:

Trần Duy Hòa, sinh năm 1995; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: Thôn Năng Nhượng, xã Trà Giang, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Minh Hưng, sinh năm 1963 và bà Vũ Thị Đào, sinh năm 1964; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Du. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 10 phút ngày 14/12/2024 tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Tiên Du phối hợp với Công an xã Đại Đồng kiểm tra xe ô tô taxi nhãn hiệu Toyota Vios, màu bạc, biển kiểm soát 29E-009.43 do anh Hoàng Minh Thắng, sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú tại thôn Cao Trung, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội điều khiển chở khách là Trần Duy Hòa, sinh năm 1995, HKTT tại thôn Năng Nhượng, xã

Trà Giang, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ:

- Thu tại cốp sau xe ô tô có 01 thùng xốp màu trắng bên trong có 05 hộp hình trụ kích thước (14x14x15) cm và 01 túi nylon màu đen bên trong có chứa 01 vật hình trụ tròn màu hồng một đầu có gắn dây. Hòa khai nhận là 5 hộp pháo hoa nổ và 01 quả pháo nổ của Hòa tàng trữ để sử dụng. Cơ quan Công an đã niêm phong thùng xốp chứa 05 hộp hình trụ cùng túi nylon có chứa 01 vật hình trụ tròn màu hồng bằng giấy niêm phong theo quy định.

- Thu của Hòa 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh cùng thẻ sim.

- Thu của anh Thắng 01 xe ô tô taxi nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 29E-009.43.

Vào hồi 16 giờ cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du thi hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của Hòa tại khu Nguyên Xá, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Quá trình khám xét thu giữ: Thu tại gầm bàn, dưới nền nhà có 01 khối hình hộp trên bề mặt có nhiều màu sắc kích thước (11,5x10x 11,5)cm , trên mặt hộp có ký hiệu J4025-MADE IN CHINA, Cơ quan Công an niêm phong khối hình hộp trên bằng bìa cát tông theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 22/KL-KTHS ngày 17/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

- 05 khối hình hộp bên trong thùng xốp gửi giám định có tổng khối lượng 7,399 kg; là pháo hoa nổ (pháo nổ).

- 01 vật hình trụ tròn màu hồng bên trong thùng xốp gửi giám định có tổng khối lượng 0,01295 kg, là pháo nổ.

- 01 khối hình hộp kích thước (11,5x10x11,5) cm, vỏ hộp có nhiều màu sắc khác nhau, ghi ký hiệu J4025-MADE IN CHINA bên trong hộp bìa cát tông gửi giám định có khối lượng 0,764kg; là pháo hoa nổ (pháo nổ).

Tổng khối lượng là **8,17595kg** pháo nổ.

Quá trình điều tra xác định như sau: Tháng 9/2024, Hòa sử dụng tài khoản Facebook tên "Hòa đại nhân" đặt mua pháo hoa nổ của một người không quen biết và được nhân viên giao hàng cho Hòa là 01 khối hình hộp kích thước (11,5x10x11,5) cm, ghi ký hiệu J4025-MADE IN CHINA tại phòng trọ với giá 500.000đ. Sau khi nhận được số pháo này, Hòa cất giấu tại gầm bàn làm việc để sử dụng dịp Tết nguyên đán.

Khoảng đầu tháng 12/2024, qua nhóm ứng dụng zalo, Hòa biết tài khoản zalo của một nam thanh niên có tên "Hoa lan" có bán pháo hoa nổ. Do có nhu cầu

sử dụng, Hòa trao đổi, thống nhất mua của nam thanh niên 05 hộp pháo hoa nổ với giá 720.000đ/ hộp, tổng giá trị là 3.600.000đ đồng thời gửi vị trí để Hòa trực tiếp xuống nhận pháo. Khoảng 11 giờ ngày 14/12/2024, Hòa liên hệ với anh Thắng - là lái xe taxi hãng "Trôi Phùng" để anh Thắng chở Hòa đến khu vực cây xăng thôn Dương Húc. Khi đến nơi, Hòa sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh, đăng nhập tài khoản zalo của Hòa liên hệ với nam thanh niên có tên zalo "hoa lan" thông báo về việc đã đến điểm hẹn. Sau đó, nam thanh niên điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, không rõ biển kiểm soát chở theo 01 thùng xốp màu trắng đến gần khu vực xe Hòa đang đỗ. Nam thanh niên đặt thùng xốp xuống đất, hỏi "có cần kiểm tra hàng không", Hòa nói "không" rồi bê thùng xốp trên để vào cốp phía sau của xe ô tô. Sau đó, Hòa sử dụng tài khoản 081655329999 tại Ngân hàng MB Bank của Hòa chuyển số tiền 3.600.000đ vào tài khoản do nam thanh niên đọc cho Hòa là 0122572284 tại Ngân hàng Vietcombank mang tên "TRIEU VAN TRUONG". Khi đang trên đường về đến địa phận thôn Dương Húc thì bị lực lượng Công an kiểm tra, thu giữ vật chứng như trên.

*** Vật chứng của vụ án:**

- 01 thùng xốp được dán kín niêm phong theo quy định trong đựng mẫu vật còn lại sau giám định gồm 04 khối hình hộp có tổng khối lượng 5,198kg là pháo hoa nổ (pháo nổ).

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh cùng thẻ sim là điện thoại Hòa sử dụng để phạm tội.

- Đối với xe ô tô taxi nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 29E-009.43 là xe của anh Thắng, anh Thắng không biết việc Hòa phạm tội. Ngày 24/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả chiếc xe cho anh Thắng.

- Ngày 4/1/2025, anh Triệu Văn Trường, sinh năm 2003, HKTT tại xóm Đèo Ngà, xã Bình Long, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên tự nguyện giao nộp số tiền 3.600.000đ.

Với nội dung trên, tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS-TD ngày 07/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố bị cáo Trần Duy Hoà về tội "Tàng trữ hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoà khai nhận toàn bộ nội dung Quyết định truy tố là đúng người, đúng tội, hành vi phạm tội miêu tả trong Quyết định truy tố đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện, Kết luận giám định cơ quan có thẩm quyền đã thực hiện là đúng nên bị cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS-TD ngày 07/01/2025. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Duy Hoà phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

2. Hình phạt và điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Duy Hoà từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng xốp được dán kín niêm phong theo quy định trong đựng mẫu vật còn lại sau giám định gồm 04 khối hình hộp có tổng khối lượng 5,198kg là pháo hoa nổ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh cùng thẻ sim của bị cáo Hoà ; số tiền 3.600.000 đồng mà anh Triệu Văn Trường tự nguyện giao nộp.

Bị cáo Hoà sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, bị cáo đã thừa nhận có tội và không tự bào chữa, không tranh luận đã thể hiện sự ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án, xét có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 13 giờ 10 phút ngày 14/12/2024 tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Trần Duy Hoà có hành vi Tàng trữ hàng cấm là pháo nổ. Ngoài ra, bị cáo Hoà còn tàng trữ pháo nổ tại nhà để sử dụng. Tổng khối lượng pháo nổ thu giữ của bị cáo Hoà là 8,17595 kg. Hành vi này của bị cáo Trần Duy Hoà đã cấu thành tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, là người có nhân thân xấu, biết rõ tàng trữ pháo nổ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện vì động cơ, mục đích vụ lợi, muốn có tiền chi tiêu cho bản thân. Hành vi vận chuyển pháo nổ của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý pháo nổ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống cháy nổ mà còn xâm hại đến trật tự quản lý kinh tế trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại khác. Do đó, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù đủ nghiêm khắc nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo là người coi thường pháp luật, bị cáo có nhân thân xấu, số lượng hàng cấm (Pháo nổ) vận chuyển và tàng trữ nhiều nên cần phải có hình phạt thích đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì mới có thể cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng

ngừa chung. Về mức hình phạt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét để có mức hình phạt phù hợp đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không vì mục đích thu lời bất chính, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án:

Đối với nam thanh niên có tài khoản zalo "Hoa lan": Quá trình điều tra xác định Hòa liên hệ thông qua tài khoản zalo, không biết tên, địa chỉ cụ thể. Qua xác minh số tài khoản Hòa chuyển khoản thanh toán số tiền là của anh Trường tuy nhiên, anh Trường khai không biết tài khoản zalo "hoa lan", ngày 14/12/2024, có người chuyển khoản nhầm số tiền 3.600.000đ vào tài khoản của anh nên đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du đã tiến hành đối chất giữa anh Trường và Hòa đều xác nhận không quen biết, trao đổi, mua bán gì với nhau, do vậy không có đủ căn cứ để xử lý đối với anh Trường và chưa xác định được nam thanh niên giao pháo, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Thắng – là người chở Hòa đến nhận pháo: Anh Thắng làm nghề lái xe taxi, không biết việc Hòa phạm tội nên Cơ quan điều tra giáo dục nhắc nhở là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Trần Văn Khiêm, sinh năm 1996, HKTT tại thôn Năng Nhượng, xã Trà Giang, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình – là người ở cùng phòng trọ với Hòa: Anh Khiêm không biết việc Hòa tàng trữ pháo để sử dụng do vậy không xem xét xử lý đối với anh Khiêm là đúng quy định pháp luật

Đối với nam thanh niên bán pháo và nhân viên giao pháo cho Hòa từ tháng 9/2024: Hòa không cung cấp được tên, địa chỉ. Qua kiểm tra tài khoản Facebook, điện thoại đều không có thông tin liên quan. Do vậy chưa đủ căn cứ để xác định được con người cụ thể, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Thu giữ của bị cáo Trần Duy Hoà:

Đối với 01 thùng xốp được dán kín niêm phong theo quy định trong đựng mẫu vật còn lại sau giám định gồm 04 khối hình hộp có tổng khối lượng 5,198kg là pháo hoa nổ cần tịch thu tiêu huỷ là đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh cùng thẻ sim thu giữ của bị cáo Trần Duy Hoà, bị cáo dùng vào mục đích phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước là đúng quy định pháp luật.

Đối với số tiền 3.600.000 đồng mà anh Triệu Văn Trường tự nguyện giao nộp là số tiền bị cáo Trần Duy Hoà dùng để mua pháo cần tịch thu sung quỹ nhà nước là đúng quy định pháp luật.

Đối với xe ô tô taxi nhãn hiệu Toyota Vios, BKS 29E-009.43 là xe của anh Thắng, anh Thắng không biết việc Hòa phạm tội. Ngày 24/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả chiếc xe cho anh Thắng là đúng quy định pháp luật.

[8]Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, tại phiên toà bị cáo đề nghị được miễn án phí hình sự sơ thẩm nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Duy Hoà phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Duy Hoà 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2024.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (21/01/2025) để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng xốp được dán kín niêm phong theo quy định trong đựng mẫu vật còn lại sau giám định gồm 04 khối hình hộp có tổng khối lượng 5,198kg là pháo hoa nổ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh cùng thẻ sim của Hoà; số tiền 3.600.000 đồng mà anh Triệu Văn Trường tự nguyện giao nộp.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 39 ngày 08 tháng 01 năm 2025 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Văn