TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN PHƯỚC** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **35**/2024/HS-ST
Ngày 14/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Phước;

Ông Đặng Công Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Ca Văn T, tên gọi khác: không có; sinh 20 tháng 11 năm 1984, tại T, Quảng Nam. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn 03, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ca Văn H (sinh năm 1956) và bà Phạm Thị H (sinh năm 1963); có vợ là Nguyễn Thị Tuyết B (sinh năm 1991), có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 27/7/2022, bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành *vi "Đánh bạc trái phép và dùng nhà của mình để chứa chấp việc đánh bạc"*, phạt tiền 7.500.000 đồng, đã chấp hành xong vào ngày 27/7/2023.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Viết T, tên gọi khác: không có; sinh ngày 05 tháng 4 năm 1985 tại

Tiên Phước, Quảng Nam. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn 03, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông *(không xác định)* và bà Phan Thị H *(sinh năm 1968)*. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Ngày 30/9/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước tuyên phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội *"Đánh bạc"*, chưa chấp hành xong (*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 30/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước*).

Tiền sự: Ngày 28/02/2023, bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính 1.250.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc trái phép"*, đã chấp hành xong ngày 01/3/2023.

Bị cáo đang tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

3. Lê Nguyên H, tên gọi khác: không có; sinh ngày 06 tháng 10 năm 1991 tại Tiên Phước, Quảng Nam. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn 03, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông *(không xác định)* và Ca Thị T (*sinh năm 1960*). Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 28/02/2023, bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Đánh bạc trái phép"*, phạt tiền 1.250.000 đồng, đã chấp hành xong vào ngày 01/3/2023.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

01. Ông Phan Văn T, sinh năm: 1956,

02. Bà Trần Thị Y, sinh năm: 1960,

03. Ông Mai Quốc C, sinh năm: 1997,

04. Ông Ca Văn T, sinh năm: 1990,

05. Ông Ca Văn Đ, tên gọi khác: Sáu Côi, sinh năm: 1973,

06. Bà Phan Thị Tố T, tên gọi khác: Bé Năm, sinh năm: 1995,

07. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1974,

08. Ông Phạm Văn K, tên gọi khác: Lì, sinh năm: 1995,

09. Ông Nguyễn Văn S, tên gọi khác: Lùn; sinh năm: 1994,

10. Ông Ca Thanh H, tên gọi khác: Tám Bu; sinh năm: 1979,

11. Ông Mai Văn D, tên gọi khác: Xí; sinh năm: 1975,

12. Anh Ca Tuấn K; sinh năm: 2003,

13. Ông Ca Văn D; sinh năm: 1993,

14. Ông Trần Văn T; sinh năm: 1994,

15. Bà Ca Thị T, sinh năm: 1960,

16. Bà Phạm Thị Mỹ H, sinh năm: 1968,

17. Ông Phan Văn Đ, sinh năm: 1990,

Cùng địa chỉ: thôn 3, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

18. Chị Phan Thị Như T, tên gọi khác: Lê; sinh năm: 2001; địa chỉ: thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

19. Ông Trần V, sinh năm: 1982, địa chỉ: thôn 2, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

20. Ông Nguyễn Thanh Q, sinh năm: 1976, địa chỉ: thôn 03, xã Tiên Lãnh, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

Ông T, bà Y, ông Đ, bà T, ông K, ông S, ông H, ông K, chị T, ông Q: có mặt; còn lại: vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 19/02/2024, tại nhà ông Phan Văn T ở thôn 3, xã Tiên An, huyện Tiên Phước có tổ chức cúng âm linh đầu năm nên có đông người dân tụ tập ăn nhậu. Đến khoảng 12 giờ 00 cùng ngày, nhiều người có mặt tại đây rủ nhau đánh xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Lúc này, có người *(chưa xác định được cụ thể họ tên, lai lịch)* đem bộ dụng cụ đánh xóc đĩa gồm chén, đĩa, vị và một tấm bao bố đặt tại khu vực sân nhà ông Phan Văn T. Thấy có bộ dụng cụ đánh xóc đĩa tại sân nên Mai Quốc C ngồi vào cầm bộ chén đĩa xóc thì có nhiều người đứng, ngồi xung quanh tham gia đặt cược bằng tiền. Mai Quốc C xóc cái được khoảng 5 đến 6 ván thì không xóc nữa, đi xuống bếp ăn mì nên Ca Văn T ngồi vào xóc cái cho nhiều người khác tiếp tục đặt cược. Ca Văn T xóc cái được khoảng 5 đến 10 ván thua hết tiền nên đứng dậy đi lấy thêm tiền thì Ca Văn T ngồi vào cầm bộ chén đĩa xóc cái cho nhiều người khác đặt cược. Ca Văn T xóc cái được khoảng 2 đến 3 ván thì thua hết tiền. Lúc này, Ca Văn T lấy được thêm tiền quay lại chiếu bạc, thấy Ca Văn T không xóc cái nữa nên Ca Văn T tiếp tục ngồi vào xóc cái cho nhiều người khác đặt cược. Ca Văn T tiếp tục xóc cái được khoảng 05 ván nữa thì có lực lượng Công an xã Tiên An đến nên mọi người dừng chơi, một số người bỏ chạy, một số người đi bộ qua quán nước gần đó đứng. Tại sân nhà ông Tá, Công an xã Tiên An phát hiện thu giữ 01 bộ chén, đĩa, 04 con vị được cắt từ lá bài tây và một bao tải bằng ni lông, nhiều xe máy đang được dựng tại nhà ông Ca Văn Đ (cách hiện trường khoảng 20m).

Qua đấu tranh, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã xác

định được nhiều đối tượng đã tham gia đánh bạc tại nhà ông Phan Văn T vào ngày 19/02/2024 như sau:

1. Mai Quốc C khai nhận sử dụng số tiền 120.000 đồng *(Một trăm hai mươi nghìn đồng)* để xóc cái cho nhiều người khác đặt cược được khoảng 5-6 ván thì không xóc cái nữa và đi ăn mì, lúc này Cường hòa vốn *(không thắng, không thua)*. Sau khi ăn mì xong, Mai Quốc C vào lại sòng thấy Ca Văn T đang xóc cái thì Cường tham gia đặt cược khoảng 04 ván, kết quả Cường thua 60.000 đồng *(Sáu mươi nghìn đồng)*. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Mai Quốc C có việc nên về đi về, không tham gia đánh bạc nữa. Quá trình làm việc với cơ quan Công an, Mai Quốc C đã tự nguyện giao nộp số tiền 60.000 đồng *(Sáu mươi nghìn đồng)* là tiền dùng để đánh bạc còn lại.

2. Ca Văn T khai nhận sử dụng số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc. Ban đầu Ca Văn T tham gia đặt cược khi Mai Quốc C xóc cái, khi Mai Quốc C nghỉ thì Ca Văn T trực tiếp xóc cái cho nhiều người khác đặt cược khoảng 5 đến 10 ván thì Tin thua hết số tiền này nên về nhà lấy thêm 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)* ra tiếp tục xóc cái cho những người khác đặt cược khoảng 5 ván nữa thì thua hết số tiền 300.000 đồng nêu trên. Đồng thời, lúc này phát hiện có Công an đến nên Tin nghỉ không chơi nữa.

3. **Ca Văn T** khai nhận sử dụng số tiền 80.000 đồng *(Tám mươi nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc. Khi Ca Văn T xóc cái, Thể tham gia đặt cược kết quả thắng được 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)*. Khi Ca Văn T đi lấy thêm tiền thì Ca Văn T thay Ca Văn T xóc cái cho những người khác đặt cược khoảng 2 đến 3 ván thì thua hết tiền nên nghỉ không chơi nữa sau đó đi bộ về nhà.

4. Phan Thị Tố T *(tên thường gọi: Bé Năm)* khai nhận sử dụng số tiền 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* để tham gia đặt cược, kết quả thua 70.000 đồng *(Bảy mươi nghìn đồng)*, sau đó Phan Thị Tố T đi về nhà không chơi nữa. Quá trình làm việc với Cơ quan công an, Phan Thị Tố T đã tự nguyện giao nộp số tiền 130.000 đồng *(Một trăm ba mươi nghìn đồng)* là số tiền Trinh sử dụng đánh bạc còn lại.

5. Ca Văn Đ *(tên thường gọi: Sáu Côi)* khai nhận sử dụng số tiền 2.500.000 đồng *(Hai triệu năm trăm nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc, kết quả thua 2.330.000 đồng *(Hai triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng)*, sau đó Ca Văn Đ đi về nhà không chơi nữa. Quá trình làm việc với cơ quan Công an, Ca Văn Đ đã tự nguyện giao nộp số tiền 170.000 đồng *(Một trăm bảy mươi nghìn đồng)* là số tiền Để sử dụng đánh bạc còn lại.

6. Nguyễn Thị C khai nhận sử dụng số tiền 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* để tham gia chơi, kết quả thua 20.000 đồng *(Hai mươi nghìn đồng)*, sau đó Nguyễn Thị C có việc đi về nhà, không tham gia chơi nữa. Quá trình làm việc với cơ quan Công an, Nguyễn Thị C đã tự nguyện giao nộp số tiền 180.000 đồng *(Một trăm tám mươi nghìn đồng)* là số tiền Chánh sử dụng đánh bạc còn lại.

7. **Nguyễn Viết T** khai nhận mang theo 11.500.000 đồng *(Mười một triệu năm trăm nghìn đồng)* khi đến nhà Phan Văn T nhưng chỉ lấy ra 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc, kết quả thua hết 200.000 đồng này thì Tân không chơi nữa đứng xem rồi đi bộ sang nhà ông Ca Văn Đ khi thấy lực lượng Công an xã Tiên An đến. Sau đó, Công an xã Tiên An mời Nguyễn Viết T về trụ sở làm việc. Qua làm việc, Nguyễn Viết T đã giao nộp số tiền 11.300.000 đồng *(Mười một triệu ba trăm nghìn đồng)* theo yêu cầu của Công an xã Tiên An để phục vụ điều tra, xác minh.

8. Phạm Văn K *(tên thường gọi: Lì)* khai nhận mang theo số tiền 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)* đến nơi đánh bạc nhưng chỉ sử dụng 50.000 đồng *(Năm mươi nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc nhiều ván, kết quả thua 50.000đ.

9. Phan Thị Như T *(tên thường gọi: Lê)* khai nhận đã sử dụng số tiền 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc khoảng 18 đến 20 ván, có lúc thắng được khoảng 600.000 đồng nhưng sau đó thua lại, khi phát hiện công an đến thì nghỉ chơi, kết quả cuối cùng thua hết 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)*. Quá trình làm việc với cơ quan Công an, Phan Thị Như T đã tự nguyện giao nộp số tiền 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)* là số tiền Thảo sử dụng đánh bạc còn lại.

10. Trần V khai nhận đã sử dụng số tiền 150.000 đồng *(Một trăm năm mươi nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc tổng cộng 03 ván, kết quả không thắng, không thua, sau đó Trần V không chơi nữa, đi về nhà nghỉ. Quá trình làm việc với cơ quan Công an, Trần V đã tự nguyện giao nộp số tiền 150.000 đồng *(Một trăm năm mươi nghìn đồng)* nêu trên.

11. Nguyễn Văn S *(tên thường gọi: Lùn)* khai nhận đã sử dụng số tiền 20.000 đồng *(Hai mươi nghìn đồng)* để tham gia đánh bạc 01 ván, kết quả thua hết số tiền trên thì nghỉ.

12. **Lê Nguyên H** *(tên thường gọi: Khoai Xiêm)* khai nhận đã sử dụng số tiền 50.000 đồng *(Năm mươi nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc khoảng 4 đến 5 ván, kết quả thua hết số tiền trên thì không tham gia chơi nữa.

13. Ca Thanh H *(tên thường gọi: Tám Bu)* khai nhận đã sử dụng số tiền 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc 01 ván, kết quả thua hết số tiền trên nên nghỉ, đi bộ ra quán nước của Ca Văn Đ ngồi, sau đó được Công an xã Tiên An mời về trụ sở làm việc thì Ca Thanh H không thừa nhận bản thân có hành vi đánh bạc. Tuy nhiên khi làm việc với Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước, Ca Thanh H đã thừa nhận hành vi trên.

14. Mai Văn D *(tên thường gọi: Xí)* khai nhận đã sử dụng số tiền 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc 01 ván, kết quả thua nên không chơi nữa.

15. Ca Tuấn K đã sử dụng số tiền 20.000 đồng *(Hai mươi nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc 02 ván, kết quả thua hết số tiền trên thì nghỉ không chơi

nữa.

16. Ca Văn D đã sử dụng số tiền 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc 01 ván, kết quả thua hết 10.000 đồng trên nên nghỉ đi về nhà.

17. Trần Văn T khai nhận khi đi xe mô tô biển số 92H1-157.51 ngang qua nhà ông Phan Văn T thấy có đánh bạc nên dựng xe phía trước và đi vào xem, sau đó đã sử dụng số tiền 100.000 đồng *(Một trăm nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc 02 ván thì thua hết số tiền này nên Trần Văn T không chơi nữa, tiếp tục đứng xem. Một lúc sau, Trần Văn T thấy lực lượng Công an đến nên bỏ đi, để lại xe mô tô dựng phía trước nhà Phan Văn T.

18. Ca Thị T đến phụ dọn dẹp ở nhà Phan Văn T, đến trưa thì rửa chén đĩa xong đi lên thấy có đông người đang chơi đánh bạc nên đã sử dụng số tiền 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc 01 ván, kết quả thua số tiền trên, sau đó Ca Thị T không chơi nữa, đi bộ về nhà nghỉ.

19. Phạm Thị Mỹ H đến phụ dọn dẹp ở nhà Phan Văn T, đến trưa thì rửa chén đĩa xong đi lên thấy có đông người đang chơi đánh bạc nên đã sử dụng số tiền 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)* để tham gia chơi đánh bạc 01 ván, kết quả thua hết số tiền trên nên không chơi nữa rồi đi bộ về nhà.

Ngoài những đối tượng nêu trên còn có một số người khác tham gia đánh bạc nhưng đến nay không có cơ sở để xác định nhân thân, lai lịch.

Căn cứ hồ sơ tài liệu thu thập được xác định tổng số tiền mà các đối tượng khai sử dụng để đánh bạc trong vụ án này là 4.740.000 đồng *(Bốn triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng)*, trong đó đã tạm giữ được số tiền 790.000 đồng *(Bảy trăm chín mươi nghìn đồng)* do các đối tượng tham gia đánh bạc tự nguyện giao nộp. Tuy nhiên, căn cứ lời khai của tất cả các đối tượng tham gia chơi đánh bạc thì xác định mỗi ván đặt cược chỉ có khoảng từ 5 đến 10 người tham gia đặt cược, số tiền cược trên chiếu bạc mỗi ván dao động khoảng từ 200.000 đồng đến dưới 2.000.000 đồng, mức cược của mỗi người chơi thấp nhất là 10.000đ, cao nhất là 500.000 đồng. Khi đang chơi thì phát hiện Công an đến nên đã bỏ chạy, hiện nay không xác định được những ai đã tham gia đặt cược và số tiền cược ở ván cuối trước khi công an đến.

Quá trình điều tra, xác định trong số những người tham gia chơi đánh bạc nêu trên có Nguyễn Viết T đang chấp hành hình phạt "*Cải tạo không giam giữ*" về tội "*Đánh bạc*" theo Bản án số 47/2023/HS-ST ngày 30/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước; Ca Văn T đã bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Đánh bạc", "Dùng nhà để chứa chấp đánh bạc*" vào ngày 27/7/2022, chấp hành xong vào ngày 27/7/2023; Lê Nguyên H bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Đánh bạc"* vào ngày 28/2/2023, chấp hành xong ngày 01/3/2023.

Tại bản Cáo trạng số: 33/CT-VKSTP-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo

về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)* xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T từ 06 đến 09 tháng tù; áp dụng Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)* tổng hợp hình phạt của bản án này với thời gian chấp hành án còn lại (03 ngày cải tạo không giam giữ chuyển đổi thành 01 ngày tù) tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 30/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước), buộc bị cáo Nguyễn Viết T chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án; áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Viết T số tiền từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*: xử phạt các bị cáo Ca Văn T, Lê Nguyên H, mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Ca Văn T, Nguyễn Viết T, Lê Nguyên H khai nhận: Vào ngày 19/02/2024, tại sân nhà ông Phan Văn T và bà Trần Thị Y ở thôn 3, Tiên An, huyện Tiên Phước, Ca Văn T, Nguyễn Viết T, Lê Nguyên H cùng một số đối tượng khác (*ông Mai Quốc C, ông Ca Văn T, bà Phan Thị Tố T, ông Ca Văn Đ, bà Nguyễn Thị C, ông Phạm Văn K, chị Phan Thị Như T, ông Trần V, ông*

Nguyễn Văn S, ông Ca Thanh H, ông Mai Văn D, anh Ca Tuấn K, ông Ca Văn D, ông Trần Văn T, bà Ca Thị T, bà Phạm Thị Mỹ H và một số người đã bỏ về hoặc bỏ chạy khi Công an phát hiện nên không xác định được nhân thân, lai lịch) đã tham gia chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền; mỗi ván từ 5 đến 8 người tham gia đặt cược; số tiền cược mỗi ván đều dưới 2 triệu đồng; mức cược mỗi người trong mỗi ván thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất 500.000 đồng. Trong đó, Ca Văn T còn tham gia chơi với vai trò xóc cái mà số tiền đặt cược trên chiếu bạc ở mỗi ván từ 200.000 đồng đến dưới 2.000.000 đồng.

Các bị cáo Ca Văn T, Lê Nguyên H thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 19/02/2024 khi đang có tiền sự về hành vi "*Đánh bạc*"; còn bị cáo Nguyễn Viết T vừa có tiền án vừa có tiền sự về hành vi "*Đánh bạc*".

Và quá trình điều tra xác định được tổng số tiền mà các đối tượng dùng để đánh bạc trong vụ án này là 4.740.000 đồng (*Bốn triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*).

[3]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Ca Văn T, Nguyễn Viết T, Lê Nguyên H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để khẳng định hành vi như đã nêu ở trên của các bị cáo phạm tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*.

Cáo trạng đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và trách nhiệm của các bị cáo thì thấy: Mọi hành vi đánh bạc được thực hiện dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền hay hiện vật mà không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép đều bị xem là hành vi trái pháp luật và bị nghiêm cấm. Các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được điều này nhưng vẫn bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Các bị cáo tuổi đời còn trẻ, đều có tiền án hoặc tiền sự về hành vi đánh bạc, không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tu sửa bản thân mà tiếp tục có hành vi đánh bạc. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội cũng như các loại tội phạm trên địa bàn huyện Tiên Phước, tác động tiêu cực đến đời sống xã hội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội, không có người đứng ra tổ chức hay có sự phân công, chuẩn bị từ trước. Quá trình điều tra không xác định được người khởi xướng, chuẩn bị công cụ, phương tiện để đánh bạc. Xét vai trò thực hiện hành vi của các bị cáo thì thấy các bị cáo đều là người thực hiện hành vi đánh bạc trái phép; trong đó bị cáo Ca Văn T còn có tham gia xóc cái.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo Ca Văn T, Lê Nguyên H đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Ca Văn T có bà nội là liệt sĩ, bị cáo Lê Nguyên H có bà ngoại là người có công với cách mạng. Vì vậy, các bị cáo Ca Văn T, Lê Nguyên H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*. Các bị cáo Ca Văn T, Lê Nguyên H phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không nhiều, các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; căn cứ tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cũng như nhân thân của các bị cáo; xét thấy xử phạt các bị cáo mức thấp của khung hình phạt bằng hình thức phạt tiền cũng đủ mang tính chất giáo dục; đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo Ca Văn T ngoài việc đánh bạc còn có tham gia xóc cái nên phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Lê Nguyên H, như vậy để đảm bảo tính cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết T thành khẩn khai báo. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 19/02/2024 khi vừa có tiền án, vừa có tiền sự về hành vi "*Đánh bạc*"; Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 30/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ, chưa chấp hành xong nhưng bị cáo lại tiếp tục có hành vi vi phạm nên chỉ áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*thành khẩn khai báo*", không áp dụng tình tiết "*ăn năn hối cải*". Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình đang nuôi mẹ già (*có xác nhận của chính quyền địa phương*). Vì vậy, bị cáo Nguyễn Viết T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*.

Bị cáo Nguyễn Viết T thực hiện hành vi đánh bạc lần này khi vừa có tiền án vừa có tiền sự về hành vi đánh bạc; vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội; đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội khi đang chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ (thời gian chấp hành từ ngày 02/11/2023), đến ngày 19/02/2024 thì bị cáo phạm tội mới nên thời gian còn lại của hình phạt cải tạo không giam giữ của Bản án sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 30/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước là 05 tháng 13, được chuyển đổi thành 01 tháng 24 ngày tù (*03 ngày cải tạo không giam giữ chuyển đổi thành 01 ngày tù*) và áp dụng các Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)* tổng hợp hình phạt của bản án này với 01 tháng 24 ngày tù của bản án trước, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu đen, biển số 43H4-2208, số khung: LF3XCG4C51Y483167, số máy: 1P50FMG310483167, xe đã qua sử dụng; xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave 110S, màu đỏ-trắng, biển số 92H1-157.51, số khung: RLHJC5218CY230941, số máy: JC52E4335097, xe đã qua sử dụng; xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu trắng-xanh, biển số 92M1-149.44, số khung: RLCUE1320FY001704, số máy: E3S1E005899, xe đã qua sử dụng; xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ-đen, biển số 92Y1-034.80, số khung: RLHJA320XEY015761, số máy: JA32E1032144, xe đã qua sử dụng; xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, biển số 92M1-226.12, số khung: RLCUG0610JY688420, số máy: G3D4E716345, xe đã qua sử dụng: không có liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã xử lý bằng hình thức trao trả lại cho các chủ sở hữu. Như vậy là phù hợp.

Xe mô tô nhãn hiệu Mikado, kiểu dáng giống xe Honda Dream, màu đen, biển số 92H9-0470, số khung: RNDWCH0ND61X00480, số máy: VDGZS152FM HWR0000048, xe đã qua sử dụng, đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an huyện Tiên Phước. Qua điều tra xác định xe mô tô nêu trên trước đây thuộc sở hữu của ông Nguyễn Thanh Q. Vào thời gian cách đây khoảng 10 năm thì ông Q đã bán xe này cho một người thu mua phế liệu, khi bán ông Q giao xe cùng giấy tờ cho người mua và nhận tiền, không viết giấy tờ mua bán nên hiện không rõ người này là ai. Ông Q xác định hiện nay không có quyền lợi, trách nhiệm gì liên quan đến xe mô tô này. Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không xác định được người nào điều khiển xe mô tô này đến dựng phía trước nhà ông Phan Văn T vào ngày 19/02/2024 nên đã tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý. Như vậy là phù hợp.

Xe mô tô không rõ nhãn hiệu, kiểu dáng giống xe Honda Dream, màu đen, không gắn biển số, số khung: không xác định, số máy: VHLFM152FMHV 00206106, xe đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Viết T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Viết T xác định xe mô tô đã cũ, bị hư hỏng nhiều, giá trị không đáng kể và xe không xác định được số khung *(do quá trình sử dụng khung sườn của xe bị hư hỏng và đã được sửa chữa, thay thế)* nên Nguyễn Viết T không có yêu cầu nhận lại tài sản. Vì vậy, tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước xe mô tô này.

Số tiền thu của Mai Quốc C là 60.000 đồng, của Phan Thị Tố T là 130.000 đồng, của Ca Văn Đ là 170.000 đồng, của Nguyễn Thị C là 180.000 đồng, của Phan Thị Như T là 100.000 đồng, của Trần V là 150.000 đồng là số tiền những người này dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

01 chén sứ, 01 đĩa sứ, 04 con vị, 01 bao tải màu xanh (*được niêm phong, tại mép dán niêm phong có chữ ký giáp lai của Hồ Thu Đông, Nguyễn Văn Say, Phạm Lương Quốc Bảo, Ca Văn T, Nguyễn Viết T, Lê Nguyên H, Ca Thanh H, Ca Văn Đ, Phạm Văn Quá và điểm chỉ ngón trỏ phải của Trần Thị Y*) là những vật chứng liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 11.300.000 đồng thu của bị cáo Nguyễn Viết T không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong vụ án này, đối với hành vi đánh bạc của các ông, bà: Mai Quốc C, Ca Văn T, Phan Thị Tố T, Ca Văn Đ, Nguyễn Thị C, Phạm Văn K, Phan Thị Như T, Trần V, Nguyễn Văn S, Ca Thanh H, Mai Văn D, Ca Tuấn K, Ca Văn D, Trần Văn T, Ca Thị T, Phạm Thị Mỹ H và hành vi dùng nhà để chứa chấp việc đánh bạc của ông Phan Văn T, bà Trần Thị Y chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước chuyển cơ quan có thẩm quyền để xem xét xử lý hành chính.

Đối với những người tham gia đánh bạc khác đã bỏ chạy khi cơ quan Công an đến kiểm tra, hiện nay không biết rõ lai lịch những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Việc xử lý như trên của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh: Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*: Tuyên bố các bị cáo **Ca Văn T, Nguyễn Viết T, Lê Nguyên H** phạm tội "*Đánh bạc*".

[2]. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*: xử phạt bị cáo **Nguyễn Viết T 06** (Sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của bản án này với thời gian chấp hành án còn lại là 01 tháng 24 ngày (*03 ngày cải tạo không giam giữ chuyển đổi thành 01 ngày tù*) của Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 30/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước; buộc bị cáo Nguyễn Viết T chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **07** (*Bảy*) tháng **24** (*Hai mươi bốn*) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*: Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Viết T số tiền **10.000.000** đồng (*Mười triệu đồng*).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)*:

Xử phạt bị cáo Ca Văn T số tiền **22.000.000** đồng (*Hai mươi hai triệu đồng y*).

Xử phạt bị cáo Lê Nguyên H số tiền **20.000.000** đồng (*Hai mươi triệu đồng y*).

[3]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(Sửa đổi, bổ sung năm 2017)* và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử:

- Tịch thu, tiêu huỷ vật chứng sau đây:

01 chén sứ, 01 đĩa sứ, 04 con vị, 01 bao tải màu xanh (*được niêm phong, tại mép dán niêm phong có chữ ký giáp lai của Hồ Thu Đông, Nguyễn Văn Say, Phạm Lương Quốc Bảo, Ca Văn T, Nguyễn Viết T, Lê Nguyên H, Ca Thanh H, Ca Văn Đ, Phạm Văn Quá và điểm chỉ ngón trỏ phải của Trần Thị Y*).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

Xe mô tô không rõ nhãn hiệu, kiểu dáng giống xe Honda Dream, màu đen, không gắn biển số, số khung: không xác định, số máy: VHLFM152FMHV 00206106, xe đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Viết T.

Số tiền thu của Mai Quốc C là 60.000 đồng (*Sáu mươi ngàn đồng*), của Phan Thị Tố T là 130.000 đồng (*Một trăm ba mươi ngàn đồng*), của Ca Văn Đ là 170.000 đồng (*Một trăm bảy mươi ngàn đồng*), của Nguyễn Thị C là 180.000 đồng (*Một trăm tám mươi ngàn đồng*), của Phan Thị Như T là 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*), của Trần V là 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Viết T số tiền **11.300.000** đồng (*Mười một triệu ba trăm ngàn đồng*) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Các vật chứng này hiện nay đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/10/2024 và toàn bộ số tiền nêu trên hiện nay có trong tài khoản số 3949.0.1053904.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước theo "ủy nhiệm chi" lập ngày 09/10/2024).

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử: Các bị cáo **Ca Văn T, Nguyễn Viết T, Lê Nguyên H**, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án *(14/11/2024)*. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng

cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT TANDTC,
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT TANDTC,
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT TANDTC,
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa