

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 193/2024/DS-PT

Ngày: 17-12-2024

V/v: “Tranh chấp hợp đồng dân sự
vay tài sản”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Công Hoàn

Ông Nguyễn Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đạt Nguyên – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng: Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 17 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 259/2024/TLPT-DS ngày 05 tháng 11 năm 2024 về tranh chấp: “Hợp đồng dân sự vay tài sản”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 28/2024/DS-ST ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 506/2024/QĐ-PT ngày 02 tháng 12 năm 2024 giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Vũ Công Tĩnh, sinh năm: 1966; cư trú tại số 218/5, đường Lê Phụng Hiểu, phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

- **Bị đơn:** Vợ chồng ông Hoàng Ngọc Linh, sinh năm: 1981; bà Lê Thị Mộng Điệp, sinh năm: 1982; cư trú tại số nhà 70/5, đường Mai Thúc Loan, Xóm 4, Thôn 2, xã Đại Lào, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

- **Người kháng cáo:** Vợ chồng ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp – Bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện ghi ngày 23/10/2023, lời trình bày tại các bản tự khai và trong quá trình tham gia tố tụng của ông Vũ Công Tĩnh trình bày:

Do có quan hệ quen biết nên ông Tỉnh có cho ông Hoàng Ngọc Linh và bà Lê Thị Mộng Điệp vay số tiền cụ thể:

Lần 1: Ngày 17/02/2023 tiền gốc là 200.000.000đ, thời hạn vay đến 17/3/2023; tiền lãi trong hạn là: $200.000.000đ \times 30 \text{ ngày} \times 10\%/năm = 2.000.000đ$. Lãi quá hạn đến ngày tính đến ngày 20/8/2024 là: $200.000.000đ \times 521 \text{ ngày} \times 15\%/năm = 52.100.000đ$. Tổng tiền lãi là: 54.100.000đ.

Lần 2: Ngày 19/02/2023 tiền gốc là 150.000.000đ, thời hạn vay đến 19/3/2023; tiền lãi trong hạn là: $150.000.000đ \times 30 \text{ ngày} \times 10\%/năm = 1.500.000đ$. Lãi quá hạn đến ngày tính đến ngày 20/8/2024 là: $150.000.000đ \times 519 \text{ ngày} \times 15\%/năm = 37.890.000đ$. Tổng tiền lãi là: 39.390.000đ.

Lần 3: Ngày 24/3/2023 tiền gốc là 100.000.000đ, thời hạn vay đến 24/5/2023; tiền lãi trong hạn là: $100.000.000đ \times 60 \text{ ngày} \times 10\%/năm = 2.000.000đ$. Lãi quá hạn đến ngày tính đến ngày 20/8/2024 là: $100.000.000đ \times 453 \text{ ngày} \times 15\%/năm = 21.850.000đ$. Tổng tiền lãi là: 23.850.000đ.

Tổng cộng tiền lãi là 117.340.000đ; cộng cả gốc và lãi là: $450.000.000đ + 117.340.000đ = 567.340.000đ$.

Ông Tỉnh khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc vợ chồng ông Linh, bà Điệp có nghĩa vụ trả cho ông số tiền nợ gốc là 450.000.000đ và tiền lãi tính đến ngày 20/8/2024 là 117.340.000đ, cộng hai khoản là 567.340.000đ.

Tại phiên tòa sơ thẩm ông Tỉnh rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền lãi do ông tính không đúng là 19.673.336đ; chỉ yêu cầu vợ chồng ông Linh, bà Điệp trả khoản lãi theo quy định của pháp luật là 97.666.664đ.

Theo vợ chồng ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp trình bày:

Ông, bà thừa nhận có vay của ông Tỉnh số tiền 200.000.000đ vào ngày 17/02/2023 đúng như giấy vay tiền mà ông Tỉnh nộp cho Tòa án. Riêng số tiền 250.000.000đ tại 02 giấy vay tiền đề ngày 19/02/2023 và ngày 24/3/2003 ông, bà có ký tên và điểm chỉ vào giấy vay tiền khi chưa ghi số tiền và ông Tỉnh cũng không giao tiền cho vợ chồng ông, bà. Do vậy vợ chồng ông, bà chỉ đồng ý trả cho ông Tỉnh số tiền 200.000.000đ tiền gốc, không đồng ý trả số tiền 250.000.000đ.

Tòa án đã tiến hành hòa giải nhưng không thành.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 28/2024/DS-ST ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Tuyên xử:

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Vũ Công Tỉnh đối với số tiền lãi 19.673.336đ.

- Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Vũ Công Tỉnh về tranh chấp hợp đồng vay tài sản, buộc ông Hoàng Ngọc Linh và bà Lê Thị Mộng Điệp có nghĩa vụ trả cho ông Tỉnh số tiền 547. 666.664đ (trong đó: 450.000.000đ tiền gốc và 97.666.664đ tiền lãi).

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo và trách nhiệm thi hành án của các đương sự.

Ngày 07/10/2024 ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp kháng cáo đề nghị xem xét lại toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa,

Ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Ông Vũ Công Tĩnh không đồng ý với kháng cáo của nguyên đơn đề nghị giải quyết như Bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự tại giai đoạn phúc thẩm cũng như phiên tòa hôm nay: đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của ông Linh, bà Điệp; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Quan hệ tranh chấp giữa các bên đã được Tòa án cấp sơ thẩm xác định theo đúng quy định của pháp luật; đơn kháng cáo của ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp; thủ tục kháng cáo được thực hiện theo đúng quy định tại các Điều 271, 272, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên đủ điều kiện để Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp thấy rằng:

[2.1] Trong quá trình giải quyết vụ án các giấy vay tiền đều thể hiện đúng tên người vay là ông Hoàng Ngọc Linh, trú tại Xóm 4, thôn 2, xã Đại Lào, thành phố Bảo Lộc; các giấy vay tiền đều không ghi ngày tháng năm, chỉ ghi thời hạn vay và số tiền vay, cụ thể: Số tiền 200.000.000đ (từ ngày 17/02/2023 đến 17/03/2023), số tiền 150.000.000đ (từ ngày 19/02/2023 đến 19/03/2023), số tiền 100.000.000đ (từ ngày 24/03/2023 đến ngày 24/05/2023), phía dưới các giấy vay tiền có lẫn tay, chữ viết, chữ ký ghi rõ họ tên của ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp được ông Linh, bà Điệp thừa nhận là chữ ký, chữ viết của mình. Căn cứ Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, đây là những tình tiết sự kiện không phải chứng minh.

[2.2] Xét lời trình bày của bị đơn cho rằng chỉ vay 200.000.000đ, còn số tiền 250.000.000đ bị đơn không thừa nhận và cho rằng có ký tên, lẫn tay trên hai khoản vay nhưng không được nhận số tiền 250.000.000đ nhưng bản thân bị đơn là người có đủ năng lực hành vi dân sự, không bị hạn chế bởi quy định pháp luật, trên tất cả 03 giấy vay tiền đều có chữ ký, lẫn tay của bị đơn nhưng lại chỉ

thừa nhận khoản vay 200.000.000đ là không phù hợp. Hơn nữa, trong suốt quá trình giải quyết vụ án bị đơn không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào để chứng minh bị đơn không vay số tiền theo 02 giấy vay còn lại với số tiền 250.000.000đ nên yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu bị đơn phải trả tiền gốc là có cơ sở chấp nhận.

[2.3] Từ những phân tích trên, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của vợ chồng ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp; giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên vợ chồng ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của vợ chồng ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tuyên xử:

1. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Vũ Công Tỉnh đối với số tiền lãi 19.673.336đ.

2. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Vũ Công Tỉnh về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản với ông Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp.

Buộc ông Hoàng Ngọc Linh và bà Lê Thị Mộng Điệp có nghĩa vụ trả cho ông Tỉnh số tiền 547. 666.664đ (trong đó: 450.000.000đ tiền gốc và 97.666.664đ tiền lãi).

3. Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm:

Buộc Hoàng Ngọc Linh, bà Lê Thị Mộng Điệp phải chịu 25.906.670đ án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Vũ Công Tỉnh được nhận lại số tiền 11.857.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí lệ phí Tòa án số 0006032 ngày 24/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

- Án phí dân sự phúc thẩm:

Buộc Hoàng Ngọc Linh và bà Lê Thị Mộng Điệp phải chịu 600.000đ án phí dân sự phúc thẩm được trừ vào số tiền 600.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo các Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0006031 ngày 22/10/2024 và số 0006032 ngày 22/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Ông Linh, bà Điệp đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

4. Về nghĩa vụ thi hành án:

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Tâm

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng KT-NV & THA (01);
- TAND thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (01);
- Chi cục THADS thành phố Bảo Lộc (01);
- Các đương sự (02);
- Lưu: bộ phận lưu trữ, hồ sơ vụ án (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Tâm