

Bản án số: 61/2020/HS-ST
Ngày: 04 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Đẹp

2. Ông Ngô Tiến Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bảo Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự, thụ lý 77/2020/HSST ngày 03 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa 36/2020/HSST - QĐ ngày 27/4/2020 đối với:

Bị cáo Nguyễn Thanh S (tên gọi khác: Ty) sinh năm 1970 tại Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Đường T, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Như S1 và bà Lưu Thị S2; có vợ đã ly hôn; có 02 con, sinh 1996 và 2000.

Tiền án: Ngày 19/3/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2018/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/11/2018.

Tiền sự:

- Ngày 05/6/2017 bị Ủy ban nhân dân phường P, thành phố N áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn 03 tháng, chấp hành xong ngày 05/9/2017.

- Ngày 18/11/2017, bị Công an phường P, thành phố N xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi “Ném chai bia Tiger vào đồ vật, tài sản của người khác”, chưa nộp phạt.

Nhân thân:

- Ngày 13/3/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2008/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2013.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2019, tạm giam từ ngày 28/12/2019.

- *Bị hại:*

1. Ông Hoàng Văn H – Chủ hộ kinh doanh Kem Tulip - Mỹ 47 Mùi; địa chỉ: Đường H, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

2. Anh Phạm Hoàng H; địa chỉ: Đường M, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Võ Thị Kim L; địa chỉ: Đường S, phường S, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

2. Ông Trần Đức Th; địa chỉ: Thôn L, xã Đ, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Văn D; địa chỉ: Tổ 15, phường H, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/6/2019, Nguyễn Thanh S đi bộ từ đường Ngô Gia Tự ra đường Lê Thánh Tôn, phường P, thành phố N. Khi tới trước quán kem Tulip của ông Hoàng Văn H làm chủ tại địa chỉ: 22 Lê Thánh Tôn, phường P, thành phố N, S nằm giữa đường la hét rồi chạy vào quán kem Tulip đập phá 02 bàn có mặt kính, làm vỡ hoàn toàn mặt kính của bàn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 576/HĐĐG ngày 28/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố N kết luận: 02 mặt kính kích thích 60x60, dày 8 ly có giá: 180.000 đồng.

Tiếp đến, khoảng 05 giờ 30 phút ngày 19/12/2019, S cầm 01 ghế gỗ nhỏ 4 chân đi ra khỏi nhà, khi đến đoạn ngã ba giao nhau giữa đường Huỳnh Thúc Kháng và đường Trần Bình Trọng, thành phố N, S thấy xe ô tô 7 chỗ màu trắng hiệu KIA

RONDO 2.0 AL, biển kiểm soát: 79A-239.. của anh Phạm Hoàng H đang đỗ phía sau xe ô tô tải trên đường Trần Bình Trọng, S dùng ghế gỗ đập vào kính chắn gió phía trước xe ô tô làm vỡ kính chắn gió. Sau đó, S dùng chân đạp vào bên trái xe ô tô nhiều lần và tiếp tục đứng la hét chửi bới cho đến khi Công an phường P đến, đưa S về trụ sở công an phường làm việc.

Tại bản kết luận định giá số 680/HĐĐG ngày 20/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố N kết luận: Chi phí thiệt hại của ô tô là 10.856.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại do hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của Nguyễn Thanh S là 11.036.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 82/CT-VKSNT ngày 02 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh S và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Về phần dân sự các bị hại không yêu cầu, nên không xem xét. Về án phí: tuyên bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, những người bị hại và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ hai lần, nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên và của các cơ quan tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định.

[3] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng, Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 14 giờ ngày 02/6/2019 tại địa chỉ: 22 Lê Thánh Tôn, phường P, thành phố N, Nguyễn Thanh S đã đập phá và làm vỡ 02 mặt bàn bằng kính của ông Hoàng Văn H – Chủ hộ kinh doanh Kem Tulip - Mỹ 47 Mùi, gây thiệt hại 180.000 đồng. Tiếp đó, vào lúc 05 giờ 30 phút ngày 19/12/2019, S cầm 1 ghế gỗ nhỏ 4 chân đập vào kính và thân xe ô tô 7 chỗ màu trắng hiệu KIA RONDO 2.0 AL, biển kiểm soát: 79A-239.. của anh Phạm Hoàng H, gây thiệt là 10.856.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng là 11.036.000 đồng. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015. Do vậy, Cáo trạng số 82/CT-VKS-NT ngày 02 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của bị hại được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân. Mặc dù đang bị cơ quan tố tụng truy cứu về hành vi hủy hoại tài sản ngày 02/6/2019, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà ngày 19/12/2019 bị cáo lại vô cớ đập phá xe ô tô của anh H. Điều này cho thấy bị cáo xem thường pháp luật, xem thường tài sản của người khác. Nên, trong vụ án này bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có một tiền án về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này bị cáo còn bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân xấu, ngoài tiền án về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thì vào năm 2008 bị cáo bị tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 05/6/2017 bị cáo bị Ủy ban nhân dân phường P, thành phố N áp dụng biện pháp giáo dục tại phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tiếp đó, ngày 18/11/2017 bị cáo tiếp tục bị Công an phường P, thành phố N xử phạt hành vi vi phạm hành chính 750.000

đồng. Do đó, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo an tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 mảnh kính mặt bàn đã vỡ, 01 ghế gỗ bị gãy, màu sơn trắng (đã qua sử dụng) là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S (Ty) **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh kính mặt bàn đã vỡ, 01 ghế gỗ bị gãy, màu sơn trắng, nâu (đã qua sử dụng). *Số vật chứng tịch thu tiêu hủy theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 4 năm 2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang với Công an thành phố Nha Trang.*

4. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an thành phố Nha Trang;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS. TP. Nha Trang;
- Lưu án văn, VP, hồ sơ.

(Đã ký)

Phan Thanh Tùng