

Mẫu số 27-HS (Ban hành kèm theo Nghị quyết số 05/2017/NQ-HĐTP ngày 19 tháng 9 năm 2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao)

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUY XUYỀN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số 44/2018/HS-ST
Ngày 24-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY XUYỀN - TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Min

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Đình Lục và ông Nguyễn Trường Sơn

-Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung - là Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Duy Xuyên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Duy Xuyên tham gia phiên tòa:
Ông Lê Kim V - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 đối với:

-Bị cáo Võ Văn Nhật H (tên gọi khác Rin), sinh ngày 25 tháng 9 năm 2001 tại xã D, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú thôn L, xã D, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp lao động phổ thông; trình độ học vấn 9/12; dân tộc kinh; giới tính nam tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Võ Đức V và bà Lương Thị P; tiền án không có; tiền sự ngày 17/4/2018, bị Công an xã D xử phạt 750.000đ về hành vi trộm cắp tài sản (theo Quyết định xử phạt VPHC số: 37/QĐ-XPHC); nhân thân ngày 24/4/2017 bị Công an Huyện Duy Xuyên phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản (theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC). Bị cáo hiện được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

-*Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Ông Võ Đức V, sinh năm 1970 và bà Lương Thị P, sinh năm 197, trú tại thôn L, xã D, Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (là cha mẹ đẻ của bị cáo) “có mặt”.

-*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Trí B, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam. “có mặt”.

-*Người bị hại:* Ông Trần Văn M, sinh năm 1993., nơi cư trú khối phố L, TT N, Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. “ vắng mặt”.

-*Người tham gia tố tụng khác:*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Bà Lê Thị P, sinh năm 1968 , nơi cư trú thôn L, xã D, Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. “vắng mặt”.

-Ông Dương Đình K, sinh ngày 17/11/2002, nơi cư trú thôn C, xã D, Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam “có mặt”.

-Người đại diện hợp pháp của ông Dương Đình K: bà Dương Hương L, sinh năm 1985, nơi cư trú thôn C, xã D, Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam (là mẹ đẻ của ông K). “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19h00 ngày 12/5/2018, Võ Văn Nhật H tự ý điều khiển xe máy BKS 92F1-371.62 của cha để là Võ Đức V chở theo bạn là Dương Đình K đi chơi bida. Sau khi chơi bida xong, H rủ K đi tìm tài sản để trộm cắp thì K đồng ý. H chở K đi dạo quanh khu vực Nam Phước, khi đến sân nhà văn hóa khối phố L thì phát hiện có đồng lúa được đập bằng tấm bạt, là tài sản của ông Trần Văn M nên H và K đi tìm bao để trộm lúa. Khi đi đến xã D, thấy 05 bao tải chứa vỏ trấu đang để ở phía trước nhà máy gạo nên H và K đi vào đổ vỏ trấu ra và lấy 05 bao tải trên, đồng thời nhặt 01 cái thau nhựa ở gần đó rồi quay lại sân nhà văn hóa để xúc trộm lúa.

Tại sân nhà văn hóa KP L, H và K thay phiên nhau dùng thau nhựa xúc lúa đổ vào bao rồi lần lượt chở từng bao đi cất giấu trước nhà máy gạo thuộc khối phố P, TT N. Đến khoảng 03 giờ sáng cùng ngày thì chở tổng cộng được 05 bao lúa, sau đó cả hai về nhà của H ngủ.

Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/5/2018, H và K đến nhà máy gạo ở P, TT N bán lúa nhưng chủ nhà không mua nên cả hai chở 05 bao lúa đến nhà máy

gạo ở xã D bán cho bà Lê Thị P được 1.270.000đ. Số tiền trên cả hai chia nhau tiêu xài cá nhân.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18/KLĐG –HĐĐGTS ngày 04/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Duy Xuyên kết luận 05 bao lúa có khối lượng 220kg có giá trị 1.188.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 41/CT-VKSĐX ngày 18/9/2018 VKSND Huyện Duy Xuyên truy tố bị cáo Võ Văn Nhật H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 100 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Võ Văn Nhật H 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Ý kiến của người bào chữa: Khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi, nhận thức suy nghĩ còn hạn chế; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có công với Nước nên đề nghị áp dụng áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] -Lời khai của bị cáo Võ Văn Nhật H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Duy Xuyên, ý kiến Kiểm sát viên và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên có căn cứ xác định: Khoảng 01 giờ sáng ngày 13/5/2018, Võ Văn Nhật H và Dương Đình K lén lút, bí mật chiếm đoạt 220 kg lúa, trị giá 1.118.000đ của ông Trần Văn M đang để tại sân nhà văn hóa Khối phố L, thị trấn N. Tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm. Vì vậy , Cáo trạng của VKSND Huyện Duy Xuyên truy tố Võ Văn Nhật H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản người khác, gây ảnh hưởng trật tự an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm để giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội, gia đình bị cáo đã cùng gia đình ông Dương Đình K đã bồi thường xong thiệt hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có công với Nước. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS.

Tại thời điểm phạm tội do là người chưa đủ 18 tuổi nên bị cáo được hưởng các chính sách xử lý người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 91 BLHS.

Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đảm bảo giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] –Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Trong quá trình điều tra, Điều tra viên đã thực hiện các hành vi, ban hành các quyết định tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, ban hành các quyết định tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[4]- Đánh giá về các vấn đề khác:

-Về trách nhiệm dân sự: Giữa người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại. Người bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

-Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho ông Võ Đức V là đúng pháp luật. Đối với chiếc thau nhựa không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

- Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với Dương Đình K, khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản chưa đủ 16 tuổi nên cơ quan điều tra xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Nhật H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

[1]- Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 100 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Võ Văn Nhật H 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày giao Võ Văn Nhật H cho chính quyền địa phương quản lý, giám sát, giáo dục.

-Giao Võ Văn Nhật H cho Ủy ban nhân dân xã D, Huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

-Trường hợp Võ Văn Nhật H thay đổi nơi cư trú thì việc quản lý, giám sát, giáo dục được thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2]-Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu 01 chiếc thau nhựa để tiêu hủy. (Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự Huyện Duy Xuyên quản lý).

[3]-Về án phí: Bị cáo Võ Văn Nhật H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng y) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]- Bị cáo, ông Võ Đức V, ông Dương Đình K và bà Dương Hương L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/10/2018). Ông Trần Văn M, bà Lê Thị P và bà Lương Thị P có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND Huyện Duy Xuyên
- Chi cục THADS Huyện Duy Xuyên
- Bị cáo, những người TGT khác
- TAND tỉnh Quảng Nam
- VP công an Huyện Duy Xuyên
- Lưu HS-AV

Nguyễn Công Min

