

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HSST

Ngày 16-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Khắc Hải và bà Hoàng Thị My

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Duy Cường – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Anh Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2023/TLST - HS ngày 10 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Văn M, sinh năm 1975, tại tỉnh Bạc Liêu; trú tại: Bon T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tấn K và bà Nguyễn Thị L (đều đã chết); bị cáo có vợ Nguyễn Thị T và 02 con (con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2013) tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 04 - 02 - 2023 đến ngày 13-02-2023 được tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Trần Thanh B; địa chỉ: Bon T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị T; địa chỉ: Bon T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

Anh Nguyễn Văn H; địa chỉ: Bon T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01-02-2023, anh Trần Thanh B phát hiện một con bò đi vào ăn cỏ trong rẫy của mình tại bon T (Thôn 1), xã Đ, huyện Đ nên dùng 01 con dao (loại dao phát) ném trúng vào phần mông bên trái làm con bò bị thương. Chiều cùng ngày, chị Nguyễn Thị T (vợ Võ Văn M) phát hiện trong đàn bò nhà mình có một con bị thương ở mông nên nói lại cho M biết. Do trước đó, bò của gia đình M đã từng vào rẫy nhà anh B ăn cỏ và hai bên có xảy ra cãi cọ, nên M cho rằng anh B là người gây ra.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, M nảy sinh ý định chặt phá cây ăn trái trong rẫy của anh B để trả thù. M xuống bếp lấy 01 con dao dài 68,5 cm (loại dao phát cán được làm bằng tre dài 40,5 cm, phần lưỡi kim loại dài 28 cm), rồi một mình đi theo đường mòn sang rẫy của anh B để chặt phá cây. Đến nơi, M cầm dao bằng tay phải, chặt theo từng hàng lần lượt từ dưới cuối rẫy lên đến khu vực gần nhà rẫy của anh B. Khi chặt thì M không chọn cây để chặt mà thấy và gặp cây nào thì chặt cây đó. M chặt phá từ khoảng 21 giờ 30 phút đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, thì mệt nên nghỉ không chặt nữa và đi về.

Khoảng 06 giờ ngày 02-02-2023, anh B đi thăm rẫy thì phát hiện 67 cây sầu riêng (64 cây trồng tháng 3/2021 và 03 cây trồng tháng 9/2022), 06 cây bơ, 06 cây xoài Úc, 10 cây mít thái, 13 cây măng cụt, 04 cây nho mỹ thân gỗ, 04 cây dừa xiêm lùn (đều trồng từ tháng 3/2021), 02 cây chanh (trồng tháng 05/2021) và 03 cây bưởi da xanh (trồng tháng 09/2021) bị chặt phá nên đã trình báo Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong.

Ngày 04-02-2023, Võ Văn M đến Công an xã Đ, huyện Đ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Trong quá trình điều tra, Võ Văn M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã thu giữ: 01 con dao phát dài 68,5 cm, cán tròn làm bằng tre dài 40,5cm, đường kính cán 3,5cm, lưỡi dao dài 28 cm; 01 áo thun cổ bẻ, sọc trắng đen, trên túi áo trước ngực có dòng chữ “zinobercci” màu vàng; 01 áo khoác màu vàng nhạt, cổ bẻ màu xanh, hai ống tay áo bị rách; 01 quần thun dài 95 cm, màu xanh, phía trước ống quần bên trái có vết rách dài 17cm (là quần áo và dụng cụ M mặc và sử dụng vào việc phạm tội) do Võ Văn M giao

nộp. 01 dao phát dài 98 cm, cán trong làm bằng tre dài 72 cm, phần lưỡi kim loại dài 26 cm do anh Trần Thanh B giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 09-02-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Glong kết luận: 64 cây sầu riêng trồng tháng 3/2021, 03 cây sầu riêng trồng tháng 9/2022, 06 cây bơ, 06 cây xoài Úc, 10 cây mít thái, 13 cây măng cụt, 04 cây nho mỹ thân gỗ, 04 cây dừa xiêm lùn đều trồng tháng 3/2021, 02 cây chanh trồng tháng 05/2021 và 03 cây bưởi da xanh trồng tháng 09/2021 có tổng giá trị tại ngày 01-02-2023 là 35.489.000 đồng (Ba mươi lăm triệu bốn trăm tám mươi chín ngàn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, nên bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Cáo Trạng số 27/CT-VKS, ngày 07-4-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo Võ Văn M về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất mức độ, hành vi phạm tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Võ Văn M phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”, về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 (*mười hai*) đến 15 (*mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết; về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao phát dài 68,5 cm, cán tròn làm bằng tre dài 40,5cm, đường kính cán 3,5cm, lưỡi dao dài 28 cm; 01 áo thun cổ bẻ, sọc trắng đen, trên túi áo trước ngực có dòng chữ “*zinobercci*” màu vàng; 01 áo khoác màu vàng nhạt, cổ bẻ màu xanh, hai ống tay áo bị rách; 01 quần thun dài 95 cm, màu xanh, phía trước ống quần bên trái có vết rách dài 17cm do Võ Văn M giao nộp do không còn giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Glong; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập lưu trong hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên tòa. Các chứng cứ buộc tội và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với việc giải quyết vụ án là có căn cứ pháp lý, qua đó xác định: Do nghi ngờ anh Trần Thanh B là người đã làm bị thương con bò của gia đình mình. Nên trong khoảng thời gian từ 21 giờ 30 phút đến 22 giờ 30 phút ngày 01-02-2023, Võ Văn M đã dùng 01 con dao phát chặt phá 64 cây sầu riêng, 06 cây bơ, 06 cây xoài úc, 10 cây mít thái, 13 cây măng cụt, 04 cây nho mỹ thân gỗ, 04 cây dừa xiêm lùn đều trồng tháng 3/2021, 02 cây chanh trồng tháng 05/2021, 03 cây bưởi da xanh trồng tháng 09/2021 và 03 cây sầu riêng trồng tháng 9/2022 trong rẫy của anh B tại bon T (Thôn 1), xã Đ, huyện Đ. Tổng giá trị thiệt hại được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đắk Glong xác định là 35.489.000 đồng (*Ba mươi lăm triệu bốn trăm tám mươi chín ngàn đồng*). Do vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Võ Văn M phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

...

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tương xứng đối với bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Văn M được áp dụng tình tiết “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại”, “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú; bị hại là anh Trần Thanh B có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có bố là thương binh hạng 2/4. Vì vậy được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội chỉ mang tính nhất thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo, đồng thời cũng đảm bảo mục đích của hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị mức hình phạt là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với chị Nguyễn Thị T không biết và không tham gia cùng bị cáo trong việc hủy hoại tài sản của anh Nguyễn Thanh B, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi anh Nguyễn Thanh B dùng dao ném làm bị thương con bò của gia đình Võ Văn M, tuy nhiên con bò chỉ bị thương nhẹ, hiện đã bình phục và gia đình bị cáo cũng không có yêu cầu giải quyết do vậy không đề cập xử lý là phù hợp.

[6]. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 con dao phát dài 68,5 cm, cán tròn làm bằng tre dài 40,5cm, đường kính cán 3,5cm, lưỡi dao dài 28 cm; 01 áo thun cổ bẻ, sọc trắng đen, trên túi áo trước ngực có dòng chữ “zinobercci” màu vàng; 01 áo khoác màu vàng nhạt, cổ bẻ màu xanh, hai ống tay áo bị rách; 01 quần thun dài 95 cm, màu xanh, phía trước ống quần bên trái có vết rách dài 17cm do Võ Văn M giao nộp do không còn giá trị sử dụng.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xét giải quyết.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Đ, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về án phí: Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo năm 2023 theo Quyết định của Ủy ban nhân dân xã Đ, bị cáo có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm, do vậy Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn M phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn M 01 (*một*) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (*hai*) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16-5-2023).

Giao bị cáo cho UBND xã Đ có trách nhiệm giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 con dao phát dài 68,5 cm, cán tròn làm bằng tre dài 40,5cm, đường kính cán 3,5cm, lưỡi dao dài 28 cm; 01 áo thun cổ bẻ, sọc trắng đen, trên túi áo trước ngực có dòng chữ “zinobercci” màu vàng; 01 áo khoác màu vàng nhạt, cổ bẻ màu xanh, hai ống tay áo bị rách; 01 quần thun dài 95 cm, màu xanh, phía trước ống quần bên trái có vết rách dài 17cm do Võ Văn M giao nộp do không còn giá trị sử dụng.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

- VKSND huyện Đắk Glong;
- Công an huyện Đắk Glong;
- Bộ phận hồ sơ Công an huyện Đắk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đắk Glong;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Đình Hưng