

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH
VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2018/DS-PT
Ngày 23 - 01 – 2018
V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại do súc vật gây ra

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Minh Tâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tửu

Bà Sơn Nữ Phà Ca

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Đức Hoài Mi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Vĩnh Long.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Bà Trần Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh
Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 192/2017/TLPT-DS ngày 05
tháng 12 năm 2017.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 71/2017/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2017
của Toà án nhân dân huyện L bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 02/2018/QĐ - PT
ngày 03 tháng 01 năm 2018 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Phạm Văn M, sinh năm 1954, có mặt.

Địa chỉ: Số 153/8 ấp M, xã N, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

- *Bị đơn:* Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1954, có mặt.

Địa chỉ: số 75/7 ấp M, xã N, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

- *Người kháng cáo:*

Nguyễn đơn Phạm Văn M kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện ngày 20/02/2017 và lời trình bày của nguyên nhân ông Phạm Văn M trong quá trình giải quyết vụ án như sau:* Vào lúc 15 giờ ngày 20/9/2016 ông có việc đi ngang qua nhà bà Nguyễn Thị Đ thì bị con chó từ trong nhà bà Đ chạy ra cắn vào chân ông chảy máu rất nhiều, ông có tri hô lên thì có con bà Đ là cháu L từ trong nhà chạy ra cũng thấy rõ, sau đó có báo cho công an ấp và những người xung quanh biết nhưng bà Đ không có đến hỏi thăm cũng như không có chịu chi phí tiền chích ngừa.

Ông đã chích ngừa tại trung tâm y tế dự phòng tỉnh Vĩnh Long 4 lần ngày 21/9/2016, 24/9/2016, 28/9/2016 và 19/10/2016 gồm tiền chích thuốc ngừa 520.000đồng, nay đã tiêm ngừa đầy đủ, tiền xe ôm qua phà, nước uống tổng cộng là 316.000đồng. Tổng cộng chi phí là 836.000đồng, tiền mất thu nhập từ ngày 21/9/2016 đến ngày 19/10/2016 là 29 ngày, mỗi ngày là 150.000đồng x 29 ngày = 4.350.000đồng, ông không có nằm viện mà là điều trị ở nhà do bị chó cắn nên không có đi làm được. Ông rút lại yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập 25 ngày là 3.750.000đ chỉ yêu cầu 04 ngày là 600.000đ.

Ông Phạm Văn M chỉ yêu cầu bà Nguyễn Thị Đ bồi thường các khoản trên là 1.436.000đ. Ngoài ra không có ý kiến và yêu cầu gì khác.

Trong quá trình giải quyết bị đơn bà Nguyễn Thị Đ trình bày: Ngày 20/9/2016 bà có mặt tại nhà khoảng 10 giờ sáng đến 8 giờ tối, có người chứng kiến là Nguyễn Thị L đến chơi từ 10 giờ sáng đến 04 giờ chiều cùng ngày mới về, không có sự việc chó của bà cắn ông M, bà có nghe con tôi là Nguyễn Thị Tuyết N nói lại là ông M có báo cho biết là ông M bị chó của bà cắn ông M vào ngày 19/9/2016, sau đó cùng ngày 19/9/2016 con bà tên N có đến gặp ông M để xem thì thấy có dấu cắn đường dài lại đen nhưng không có đến gặp ông M để xem, việc chó của bà cắn ông M thì chỉ nghe báo lại thôi chứ bà không có trực tiếp thấy chó bà cắn.

Chó của bà nuôi xung quanh có bao bọc bởi hàng rào kiên cố nên không có việc chó chạy ra ngoài đường cắn người khác được, mọi người trong nhà khi

ra vào đều có khóa cửa rào lại, chỉ có người nào vào trộm cắp tài sản của bà nên bị chó cắn.

Theo yêu cầu của ông M, bà Đ không đồng ý vì không phải chó của bà cắn ông M. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 71/2017/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện L xử, quyết định:

- Các Điều 147, 150, 244 và 266 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Các Điều 604, 609 và 625 của Bộ luật dân sự 2005;
- Điểm d Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Phạm Văn M về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Đ bồi thường tiền mất thu nhập 25 ngày là 3.750.000đ.
- Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn M về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Đ bồi thường số tiền 1.436.000đ.

Về án phí: Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho nguyên đơn.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 20/10/2017 nguyên đơn Phạm Văn M yêu cầu cấp phúc thẩm buộc bà Nguyễn Thị Đ bồi thường cho ông số tiền 1.436.000 đồng (Một triệu bốn trăm ba mươi sáu ngàn đồng)

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn Phạm Văn M giữ nguyên yêu cầu kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm buộc bị đơn bà Nguyễn Thị Đ bồi thường cho ông số tiền 1.436.000 đồng (Một triệu bốn trăm ba mươi sáu ngàn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm sau khi phân tích các tình tiết của vụ án và lý do kháng cáo của nguyên đơn Phạm Văn M; về việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm. Xét thấy việc ông M yêu cầu bà Đ bồi thường số tiền 1.436.000 đồng là có căn cứ vì trong biên bản sự việc do công an xã N lập và tại các lời khai của bà Đ đều thừa nhận chổ bà cắn ông M. Việc bà Đ nại ra lý do không đồng ý bồi thường là không có căn cứ.

Bị đơn Nguyễn Thị Đ trình bày: bà không đồng ý theo yêu cầu kháng cáo của ông M. Đề nghị cấp phúc thẩm giữ nguyên như án sơ thẩm đã xử.

Sau khi nghiên cứu các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời trình bày của các đương sự tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa để phân tích, đánh giá nhận định về kháng cáo, các tình tiết của vụ án, việc giải quyết, xét xử của Tòa án cấp sơ thẩm. Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng: nguyên đơn Phạm Văn M và bị đơn Nguyễn Thị Đ được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét đơn kháng cáo của nguyên đơn Phạm Văn M là còn trong hạn luật định, đã đóng tạm ứng án phí đầy đủ nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm theo Điều 293 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Phạm Văn M yêu cầu cấp phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông buộc bà Nguyễn Thị Đ bồi thường cho ông số tiền 1.436.000 đồng (Một triệu bốn trăm ba mươi sáu ngàn đồng)

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn Phạm Văn M không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới.

[3] Xét việc ông Phạm Văn M bị chổ cắn là có thật vì ông có đi chích ngừa 04 lần. Đồng thời khi nguyên đơn bị chổ cắn có báo công an xã lập biên bản và bà Đ cũng thừa nhận nhưng bà cho rằng vết cắn trên người ông M không biết có phải là vết thương do chổ bà cắn hay không. Nhưng tại biên bản ghi lời khai của

bà cũng như biên bản sự việc do công an lập bà đều thừa nhận vết thương trên người ông M là do chó bà cắn và ông M đã đi chích ngừa tại trung tâm y tế dự phòng tỉnh Vĩnh Long là có thật.

Cho nên, từ những căn cứ trên đủ cơ sở chấp nhận đơn kháng cáo của ông Phạm Văn M buộc bà Nguyễn Thị Đ bồi thường cho ông số tiền 1.436.000 đồng (Một triệu bốn trăm ba mươi sáu ngàn đồng) là hoàn toàn phù hợp.

[4] Xét cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn M về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Đ bồi thường số tiền 1.436.000 đồng là chưa phù hợp theo quy định của pháp luật cho nên sửa bản án sơ thẩm số 71/2017/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ.

[5] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí dân sự: do chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn, sửa án sơ thẩm nên bà Đ phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Các đương sự không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự sửa bản án dân sự sơ thẩm.

Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Phạm Văn M. Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 71/2017/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện L.

- Các Điều 147, 150, 244 và 266 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Các Điều 604, 609 và 625 của Bộ luật dân sự 2005;

1/ Về nội dung:

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Phạm Văn M về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Đ bồi thường tiền mất thu nhập 25 ngày là 3.750.000đ.

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn M về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Đ bồi thường số tiền 1.436.000đ.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án chưa tự nguyện thi hành án xong thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo khoản 2 Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự.

2/ Về án phí: Căn cứ Điểm d Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bà Nguyễn Thị Đ phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Các đương sự không phải chịu án phí phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND CC: 01b;
- CA: 01b;
- VKSND TVL: 02b;
- TAND HL: 01b;
- CC THADS HL: 01b;
- Các đs: 02b;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vương Minh Tâm