

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày 28 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trình Văn Út.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Đức.
2. Ông Nguyễn Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023 Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Công H (tên gọi khác: Heo C), sinh ngày 02 tháng 8 năm 1998; Nơi sinh: huyện M (nay là thị xã K), tỉnh Long An; Nơi cư trú: Nhà số A, đường N, Khu phố E, Phường A, thị xã K, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh H1 và bà Nguyễn Thị Hồng E (đã chết); Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại điều tra đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Võ Văn T, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Khóm T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. Chỗ ở hiện nay: Nhà trọ B, khu phố C, phường C, thị xã K, tỉnh Long An.

2. Hồ Vi C1, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Khu phố B, phường C, thị xã K, tỉnh Long An.

3. Nguyễn Văn D, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Khu phố E, phường A, thị xã K, tỉnh Long An.

4. Ngô Trường L (tên gọi khác: L cốp), sinh năm 1991; Nơi cư trú: Khu phố E, phường A, thị xã K, tỉnh Long An.

5. Nguyễn Thanh N, sinh năm 1967; Nơi cư trú: Ấp E, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

6. Nguyễn Chí N1 (tên gọi khác: Định A), sinh năm 1982; Nơi cư trú: Ấp S, xã T, thị xã K, tỉnh Long An.

7. Khương Văn H2 (tên gọi khác: P), sinh năm 1983; Nơi cư trú: Khu phố E, phường A, thị xã K, tỉnh Long An.

8. Ngô Thị Mỹ L1 (tên gọi khác: H3), sinh năm 1968; Nơi cư trú: Khu phố C, phường B, thị xã K, tỉnh Long An.

9. Phạm Chí D1, sinh ngày 19/7/1994; Nơi cư trú: Khóm T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

Tất cả vắng mặt

10. Ông Nguyễn Thanh H1, sinh năm 1966; Nơi cư trú: Nhà số A, đường N, Khu phố E, Phường A, thị xã K, tỉnh Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng 16/CT-VKSKT ngày 02 tháng 6 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường để xét xử bị cáo Nguyễn Công H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Công H diễn biến như sau:

Vào khoảng 23 giờ 15 phút ngày 30/11/2022 tại quán nước hộ ông Nguyễn Thanh H1, sinh năm: 1966, hộ khẩu thường trú: số A, đường N, Khu phố E, Phường A, thị xã K, Công an thị xã K phát hiện Nguyễn Công H (tự Heo Cơ, con ruột của H1), sinh ngày: 02/8/1998, hộ khẩu thường trú: Khu phố E, Phường A, thị xã K, tỉnh Long An và Võ Văn T, sinh năm: 1984, ngụ khóm T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp đang sử dụng điện thoại di động kết nối mạng internet trên trang mạng Sbobet lấy tỷ lệ cá cược bóng đá World Cup 2022 sau đó cá cược với người khác.

Qua điều tra xác định: Nguyễn Công H lên mạng Internet mở tài khoản cá nhân trên trang Sbobet, tên tài khoản: umz1807aa801, mật khẩu: conghau1998. Số điểm trong tài khoản 300 điểm tương ứng 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng). Hậu căn cứ tỷ lệ cược trên trang mạng Sbobet để ra kèo gửi cho các con bạc lựa chọn và đặt tiền cá cược với H. Sau đó, H lấy số tiền đặt cược của các con bạc đặt cược vào máy trang Sbobet với tỷ lệ 1 điểm trên máy tương ứng 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) trên tài khoản cá nhân trang Sbobet của H để tính điểm thắng thua và hưởng hoa hồng. Sau khi các trận đấu kết thúc H sẽ đến gặp các con bạc tham gia cá cược để tính tiền ăn thua thanh toán bằng tiền mặt. Nhưng H mới chơi chưa có kết quả thắng thua đã bị phát hiện quả tang. Nguyễn Công H tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá World Cup 2022 thắng thua bằng tiền, cụ thể với những người và các trận như sau:

Trận Philippin - Tunisia, đá lúc 22 giờ ngày 30/11/2022: Hồ Vi C1 (tự Cường lé), sinh năm: 1979, ngụ Khu phố B, Phường C, thị xã K, tỉnh Long An bắt: Pháp chấp, đặt cược số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng); Nguyễn Văn D, sinh năm: 1993, ngụ Khu phố E, Phường A, thị xã K, tỉnh Long An bắt: Pháp chấp, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Ngô Trường L (tự L cọt), sinh năm: 1991, ngụ Khu phố E, Phường A, thị xã K, tỉnh Long An bắt: Pháp chấp, số tiền đặt cược 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng); Nguyễn Thanh N, sinh năm: 1967, ngụ ấp E, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp bắt: Pháp, số tiền đặt cược 700.000 đồng

(Bảy trăm nghìn đồng), H đặt cược theo 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); Nguyễn Chí N1 (tự Định A), sinh năm: 1982, ngụ ấp S, xã T, thị xã K, tỉnh Long An bắt: Pháp, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Khương Văn H2 (tự P), sinh năm: 1983, ngụ Khu phố E, Phường A, thị xã K, tỉnh Long An bắt: xỉu trận, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tổng số tiền các con bạc và H tham gia đặt cược trận Pháp – Tunisia là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

Trận Đan Mạch– Australia (Úc), đá lúc 22 giờ ngày 30/11/2022: Ngô Thị Mỹ L1 (tự là H3), sinh năm: 1968, ngụ Khu phố C, Phường B, thị xã K, tỉnh Long An bắt: xỉu trận, số tiền đặt cược 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); Nguyễn Văn D bắt: xỉu trận, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Nguyễn Chí N1 bắt: Đan Mạch, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Khương Văn H2 bắt: xỉu trận, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tổng số tiền các con bạc tham gia đặt cược trận D - Australia (Úc) là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Trận Ba Lan – Argentina, đá lúc 2 giờ ngày 01/12/2022: Nguyễn Chí N1 (tự Định A) bắt: Argentina, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tổng số tiền N1 tham gia đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

Trận Saudi Arabia – Mexico, đá lúc 2 giờ ngày 01/12/2022: Nguyễn Chí N1 (tự Định A) bắt: Mexico, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tổng số tiền N1 tham gia đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

Cũng tại địa điểm này Võ Văn T cũng sử dụng điện thoại di động kết nối internet để vào trang mạng S lấy tỷ lệ cá cược, sau đó nhắn tin cá cược với Phạm Chí D1 (cháu vợ của T), sinh ngày: 19/7/1994, ngụ Khóm T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp với các trận bóng đá World Cup 2022 thắng thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Trận Pháp – Tunisia, đá lúc 22 giờ ngày 30/11/2022: Phạm Chí D1 bắt: Pháp, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); bắt tài trận, số tiền đặt cược 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); bắt Pháp chấp hiệp 1, số tiền đặt cược 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng); bắt tài hiệp 1, số tiền đặt cược 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng); bắt tài hiệp 2, số tiền đặt cược 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Tổng số tiền D1 tham gia đặt cược là 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng).

Trận Đan Mạch – Australia (Úc), đá lúc 22 giờ ngày 30/11/2022: Phạm Chí D1 bắt Đan Mạch, số tiền đặt cược 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); bắt tài trận, số tiền đặt cược 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); bắt Úc hiệp 1, số tiền đặt cược 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); bắt tài hiệp 1, số tiền đặt cược 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); bắt Đan Mạch, số tiền đặt cược 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); bắt tài hiệp 2, số tiền đặt cược 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Tổng số tiền D1 tham gia đặt cược là 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

Tang vật tạm giữ: Tạm giữ của Nguyễn Công H: 01 điện thoại di động Iphone 6, sim số: 0378080950; 01 điện thoại di động Redmi, sim số: 0819757276; số tiền 3.720.000 đồng đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K đã tạm gửi Ngân hàng A2 Chi nhánh thị xã K theo tài khoản 6606203000030. Tạm giữ của Võ Công T1: 01 điện thoại di động Iphone 6plus, sim số: 0346844769; 01 tờ giấy ghi

tỷ lệ cá cược; số tiền 13.850.000 đồng đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K đã tạm gửi Ngân hàng A2 Chi nhánh thị xã K theo tài khoản 6606203000030. Tạm giữ của Khương Văn H2: 01 điện thoại di động OPPO, sim số: 0328655625.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Công H về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa qua phần thẩm tra các chứng cứ Kiểm sát viên phát biểu quan điểm kết luận về vụ án và đề nghị xử lý vụ án như sau:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công H đã phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Công H 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 điện thoại di động Redmi.

Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Nguyễn Công H 01 sim điện thoại di động số 0378080950 và 01 sim điện thoại di động số 0819757276;

Trả lại cho cha bị cáo là ông Nguyễn Thanh H1 số tiền 3.720.000 đồng, số tiền này Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K đã tạm gửi Ngân hàng A2 Chi nhánh thị xã K theo tài khoản 6606203000030.

Giao trả cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công An thị xã K, tỉnh Long An để xử lý hành chính theo quy định của pháp luật các vật chứng sau: của ông Võ Công T1 01 điện thoại di động Iphone 6plus, sim số 0346844769 và 13.850.000 đồng (mười ba triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng), của ông Khương Văn H2 01 điện thoại di động OPPO, sim số 0328655625.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy ghi tỷ lệ cá cược.

Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, nhưng bị cáo sống nghề làm thuê thu nhập không ổn định nên đề nghị miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

Đối với các trận bóng đá khác H nhận cá cược nhưng số tiền chưa đủ định lượng như: trận Đan Mạch – Australia (Úc) cá cược 3.500.000 đồng, Ba L2 – Argentina cá cược 1.000.000 đồng, Saudi A1 – Mexico cá cược 1.000.000 đồng, do đó Công an thị xã K chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với Hồ Vi C1, Nguyễn Văn D, Ngô Trường L, Nguyễn Thanh N, Nguyễn Chí N1, Khương Văn H2 và Ngô Thị Mỹ L1 có hành vi đánh bạc với Nguyễn Công H trận Pháp – T2 nhưng số tiền cá cược mỗi người đều chưa đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên chưa cấu thành tội phạm. Do đó, Công an thị xã K chuyển xử lý hành chính.

Đối với Hồ Nhân N2, bị cáo H có khai Nghĩa là đầu trên của H đã có trả tiền hoa hồng cho H một lần, nhưng N2 không thừa nhận, cũng không ai biết và không có tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi của N2 có liên quan đến việc đánh bạc, do đó chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm liên quan đối với N2, cũng không có căn cứ xem xét trách nhiệm đối với bị cáo H lần này.

Đối với Nguyễn Thanh H1 là cha ruột của bị cáo Nguyễn Công H tuy ở chung nhà nhưng không biết việc bị cáo H cá cược bóng đá với các con bạc nên không đề cập xem xét.

Đối với hành vi đánh bạc giữa Võ Văn T với Phạm Chí D1 riêng lẻ, không liên quan đến việc đánh bạc của bị can Nguyễn Công H. Việc T và D1 có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên chưa cấu thành tội phạm. Do đó, Công an thị xã K chuyển xử lý hành chính nên không xem xét trong vụ án này.

Về lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên không có lời trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được tiến hành theo trình tự thủ tục, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Công H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo để xét xử về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội không oan. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Công H tại phiên tòa, được đối chiếu với biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản kiểm tra điện thoại di động, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Bị cáo Nguyễn Công H (tự Heo Cơ) sử dụng tài khoản cá nhân trên trang Sbobet là một công ty cá cược trực tuyến do H có tài khoản thành viên, tên tài khoản: umz1807aa801, mật khẩu: conghau1998, lấy tỷ lệ cá cược rồi nhận cá cược bóng đá với các con bạc đá trận Pháp – T2, đá lúc 22 giờ ngày 30/11/2022 với Hồ Vi C1, Nguyễn Văn D, Ngô Trường L, Nguyễn Thanh N, Nguyễn Chí N1 và Khương Văn H2 với tổng số tiền là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng), sau đó lấy số tiền cá cược từ các con bạc quy thành điểm cá cược lại với trang mạng Sbobet để tính điểm thắng thua và được hưởng hoa hồng, bị cáo chưa nhận tiền hoa hồng, các trận đấu đang diễn ra chưa kết thì bị Công an thị xã K phát hiện. Tuy số tiền cá cược không lớn (8.000.000 đồng), nhưng bị cáo H sử dụng mạng internet để phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng định khung theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân thị xã K truy tố bị cáo Nguyễn Công H ra Tòa để xét xử về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật và đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Công H là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng là một trong những tệ nạn xã hội mà pháp luật nghiêm cấm và nhân dân lên án mạnh mẽ. Việc đánh bạc sát phạt lẫn nhau ăn thua bằng tiền thì sẽ có kẻ thắng người thua, đây là mầm mống có thể phát sinh tội phạm khác và làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Công H đã vi phạm pháp luật nghiêm cấm. Do đó, cần phải xử lý bằng pháp luật

hình sự để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời phục vụ tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, mà có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, Bị cáo H còn được áp dụng tình tiết giảm nhẹ khác là có ông nội, bà ngoại có công với cách mạng, được Nhà nước công nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mặc khác, hành vi phạm tội của bị cáo là tội xâm phạm trật tự công cộng, bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và xét thấy nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu trong cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, bị cáo Nguyễn Công H có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự và Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Vì vậy, không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo với thời gian dài thử thách, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Công H 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 điện thoại di động Redmi.

Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Nguyễn Công H 01 sim điện thoại di động số 0378080950 và 01 sim điện thoại di động số 0819757276;

Đối với số tiền thu giữ của bị cáo H 3.720.000 đồng theo biên bản ngày 30/11/2022 là tiền của ông H1 (cha bị cáo H) bán quán nước giải khát con ông là H giữ nên ông H1 yêu cầu Hội đồng xét xử trả lại cho ông H1 số tiền 3.720.000 đồng. Xét thấy, yêu cầu của ông H1 là có căn cứ phù hợp với chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án nên chấp nhận trả cho ông H1 số tiền 3.720.000 đồng. Số tiền này Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K đã tạm gửi Ngân hàng A2 Chi nhánh thị xã K theo tài khoản 6606203000030.

Giao trả cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công An thị xã K, tỉnh Long An xử lý hành chính theo quy định của pháp luật các vật chứng sau: của ông Võ Công T1 01 điện thoại di động Iphone 6plus, sim số 0346844769 và 13.850.000 đồng (mười ba triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng); của ông Khương Văn H2 01 điện thoại di động OPPO, sim số: 0328655625.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy ghi tỷ lệ cá cược.

[7] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, nhưng bị cáo sống nghề làm thuê thu nhập không ổn định nên miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

[8] Đối với các trận bóng đá khác H nhận cá cược nhưng số tiền chưa đủ định lượng như: trận Đan Mạch – Australia (Úc) cá cược 3.500.000 đồng, Ba L2 – Argentina cá cược 1.000.000 đồng, Saudi A1 – Mexico cá cược 1.000.000 đồng, do đó Công an thị xã K chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

[9] Đối với Hồ Vi C1, Nguyễn Văn D, Ngô Trường L, Nguyễn Thanh N, Nguyễn Chí N1, Khương Văn H2 và Ngô Thị Mỹ L1 có hành vi đánh bạc với bị cáo Nguyễn Công H trận Pháp – T2 nhưng số tiền cá cược mỗi người đều chưa đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên chưa cấu thành tội phạm. Do đó, Công an thị xã K chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

[10] Đối với Hồ Nhân N2, bị cáo H có khai Nghĩ là đầu trên của bị cáo H đã có trả tiền hoa hồng cho bị cáo H một lần, nhưng N2 không thừa nhận, cũng không ai biết và không có tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi của N2 có liên quan đến việc đánh bạc, do đó chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm liên quan đối với N2, cũng không có căn cứ xem xét trách nhiệm đối với bị cáo H lần này là phù hợp.

[11] Đối với Nguyễn Thanh H1 là cha ruột của bị cáo Nguyễn Công H tuy ở chung nhà nhưng không biết việc bị cáo H cá cược bóng đá với các con bạc nên không đề cập xem xét là phù hợp.

[12] Đối với hành vi đánh bạc giữa Võ Văn T với Phạm Chí D1 riêng lẻ, không liên quan đến việc đánh bạc của bị cáo Nguyễn Công H. Việc T và D1 có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên chưa cấu thành tội phạm. Do đó, Công an thị xã K chuyển xử lý hành chính nên không xem xét trong vụ án này là phù hợp.

[13] Về án phí: Theo quy định buộc bị cáo H phải chịu án tiền phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

[14] Từ những nhận xét nêu trên xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ đúng pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công H (tên gọi khác: Heo C) đã phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự và Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/7/2023). Giao bị cáo Nguyễn Công H cho Ủy ban nhân dân Phường A3, thị xã K, tỉnh Long An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Công H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 và 93 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Công H 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 điện thoại di động Redmi.

Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Nguyễn Công H 01 sim điện thoại di động số 0378080950 và 01 sim điện thoại di động số 0819757276;

Giao trả cho Cơ quan Công An thị xã K, tỉnh Long An xử lý hành chính theo quy định của pháp luật các vật chứng sau: Của ông Võ Công T1: 01 điện thoại di động Iphone 6plus, sim số: 0346844769 và 13.850.000 đồng (mười ba triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng). Của ông Khương Văn H2: 01 điện thoại di động OPPO, sim số: 0328655625 (các vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự thị xã K đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 05/7/2023).

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy ghi tỷ lệ cá cược.

Trả lại ông Nguyễn Thanh H1 3.720.000 đồng (ba triệu bảy trăm hai mươi ngàn đồng), số tiền Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K đã tạm gửi Ngân hàng A2 Chi nhánh thị xã K theo tài khoản 6606203000030.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo Nguyễn Công H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và ông Nguyễn Thanh H1 báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận: **T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thị xã;
- Chi cục THADS thị xã;
- Bị cáo, người liên quan;
- Đội CSTHAHS và hỗ trợ tư pháp;
- Thi hành án phạt tù.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án văn.

Trình Văn Út