TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁP MƯỜI** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày: 13-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Minh Hiền

Ông Lê Văn Vững

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngọc – Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Hữu Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 13/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười, mở phiên tòa xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Công K**, sinh năm 1989; nơi đăng ký thường trú Ấp 2A, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp bán vé số; trình độ văn hóa 7/12; con ông Đặng Văn Ng, sinh năm1965 (còn sống) và bà Nguyễn Ngọc X, sinh năm 1963 (còn sống); Gia đình có 03 anh, chị, em, bị cáo là con lớn trong gia đình; vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Tạm giữ ngày 26/12/2021.

- Tạm giam ngày 29/12/2021.

- Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tháp Mười và có mặt tại điểm cầu số 02, tại nhà tạm giữ Công an huyện Tháp Mười).

Điểm cầu số 01 (Điểm cầu trung tâm): Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười:

- *Người bị hại:*

Nguyễn Thị Việt T, sinh năm: 1995 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp 3, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

Võ Thị Út H, sinh ngày: 1979 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp 1, xã M, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

Người làm chứng:

Lê Quang A, sinh năm 1960 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp 1, xã M, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

Đỗ Kim B, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp H, xã B, huyện T, tỉnh Long An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Công K đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp 2A, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, nhưng đã bỏ đi khỏi nhà vào đầu tháng 12 năm 2021, sống lang thang và bán vé số ở nhiều nơi trên địa bàn tỉnh Đồng Tháp và huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

Khoảng 07 giờ ngày 26/12/2021 bị cáo Nguyễn Công K một mình điều khiển xe đạp đi từ xã Trường Xuân, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp đến xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp để bán vé số. Khi đi đến nhà của bị hại Võ Thị Út H thuộc ấp 1, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp, K thấy cửa nhà đang mở, nên đi vào mời mua vé số nhưng không có ai. Khi đi đến khu vực hành lang, K phát hiện trên bàn học sinh có một Ipad mini 4 đang sạc pin. K đi lại gần, rút dây sạc, lấy Ipad bỏ vào túi đang đeo trên người, rồi đi ra ngoài. Khi ra đến cổng nhà thì gặp chị H về đến. Chị H và K nói chuyện qua lại, rồi K điều khiển xe đạp đi về hướng Khu di tích Gò Tháp. Đi được một đoạn khoảng 100 mét, K giấu Ipad vừa lấy trộm được vào bụi cây ven đường, rồi điều khiển xe đạp đi tiếp về hướng thị trấn Mỹ An. Sau khi K bỏ đi, chị H vào nhà kiểm tra thì phát hiện Ipad bị mất. Chị H điều khiển xe mô tô đuổi theo K, được một đoạn khoảng 01 km, đến trước cửa nhà ông Lê Quang A thì gặp K. Chị H dò hỏi thì K thừa nhận đã lấy trộm Ipad của chị H. Chị H nhờ ông A đưa K đến nơi cất giấu Ipad, tìm gặp và đưa lại Ipad cho chị H. Chị H trình báo sự việc đến Công an xã Mỹ Hòa để xử lý. Quá trình điều tra, K còn khai trước đó đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 20/12/2021, K một mình điều khiển xe đạp từ cụm dân cư xã Hưng Thạnh đến nhà của bị hại Nguyễn Thị Việt T ngụ ấp 3, xã Hưng Thạnh, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp rủ uống rượu, nhưng không có ai uống, nên nằm ngủ trên võng trước cửa nhà của chị T. K ngủ khoảng 30 phút thì thức dậy, đi vào trong nhà tìm người rủ uống rượu. Lúc này, K nhìn thấy trên bàn ở trong nhà có một điện thoại di động hiệu OPPO, mà trong nhà không có người nên lấy điện thoại bỏ vào túi đang đeo trên người rồi bỏ đi. Chị T đi công việc về đến nhà, phát mất điện thoại nên trình báo Công an xã Hưng Thạnh xử lý. Điện thoại hiệu OPPO A93, K đem bán ở cửa hàng điện thoại Hào Phú ở ấp Nguyễn Rớt, xã Hậu Thạnh Đông, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An giá 800.000 đồng, tiêu xài cá nhân còn lại 338.000 đồng, bị lực lượng Công an thu giữ khi

bắt giữ K về hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 26/12/2021 tại ấp 1, xã Mỹ Hòa. Qua làm việc với nhân viên của cửa hàng là Đỗ Kim B, B khai cửa hàng đã bán lại điện thoại trên cho một người khác, không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu hồi được.

Ngày 24/12/2021, lợi dụng sự sơ hở của chị Lê Thị Trường X, K đã lén lút vào nhà của chị Xuân ở ấp Nguyễn Khỏe, xã Hậu Thạnh Tây, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An lấy trộm một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, để bán lấy tiền tiêu xài, nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ và thu hồi lại được. (bút lục số 01-02, 77-86, 87-90, 91-94, 95-96, 97-98, 99-100)

Kết luận định giá số 53/KĐG ngày 27/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự như sau: 01 (một) Ipad mini 4, hiệu Apple, số seri F9GVL74DGHKL trị giá 2.750.000 đồng (bút lục số 44)

Kết luận định giá số 54/KLĐG ngày 27/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự như sau: 01 (một) điện thoại di dộng hiệu OPPO A93, màu xanh, trị giá 3.000.000 đồng. (bút lục số 45)

Kết luận định giá số 06/KLĐG ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự như sau: 01 (một) điện thoại di dộng hiệu Samsung Galaxy J6, màu vàng, trị giá 1.350.000 đồng. (bút lục số 46)

Về nguyên nhân, điều kiện phạm tội: Lợi dụng sự sơ hở, chủ quan của các bị hại trong việc quản lý tài sản, bị cáo K đã lén lút lấy trộm tài sản của các bị hại với tổng giá trị tài sản là 5.750.000 đồng.

Về vật chứng, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã thu giữ (bút lục số 01, 06):

Do K giao nộp:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6.

- 01 (một) xe đạp màu trắng, yên xe màu xám.

- 01 (một) túi da có dây đeo, màu đen.

- Tiền Việt Nam 338.000 đồng.

- 01 (một) nón B vải, loại vành rộng.

Do Võ Thị Út H giao nộp:

- 01 (một) Ipad mini 4, hiệu Apple, chưa kiểm tra chất lượng bên trong, màn hình bị nứt và vỡ nhiều vị trí.

Xét thấy không cần thiết tạm giữ Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại:

- Cho Võ Thị Út H: 01 (một) Ipad mini 4, hiệu Apple, chưa kiểm tra chất lượng bên trong, màn hình bị nứt và vỡ nhiều vị trí.

- Cho Lê Thị Trường Xuân: 01 (một) điện thoại di dộng hiệu Samsung Galaxy J6, màu vàng.

Đối với hành vi trộm cắp điện thoại di dộng hiệu Samsung Galaxy J6,

màu vàng của K thực hiện tại ấp Nguyễn Khỏe, xã Hậu Thạnh Tây, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An. Kết quả định giá điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, màu vàng trị giá 1.350.000 đồng, không đủ định lượng để xử lý hình sự. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã chuyển hồ sơ và đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với K đến Công an huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử lý.

Đối với việc mua lại điện thoại di động hiệu OPPPO A93 do K trộm cắp mà có, khi mua, cửa hàng và B không hứa hẹn, không biết điện thoại do K trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự, bị hại Võ Thị Út H đã nhận lại 01 (một) Ipad mini 4, hiệu Apple; bị hại Lê Thị Trường Xuân đã nhận lại 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, màu vàng và không có yêu cầu gì khác. Đối với bị hại Nguyễn Thị Việt T, yêu cầu K bồi thường giá trị điện thoại di động hiệu Oppo A93 mà K đã lấy trộm với số tiền 7.500.000 đồng, K không đồng ý, chỉ đồng ý bồi thường theo quy định pháp luật. (bút lục số 57, 58, 86, 93-94)

Quá trình điều tra bị cáo K thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố các bị cáo Nguyễn Công K về tội *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

- Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đã phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+**Về tội danh**: Căn cứ Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Công K phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

+**Về hình phạt**:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công K từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù.

+ **Về trách nhiệm dân sự**: Áp dụng Điều 584, 589 Bộ luật dân sự, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười tuyên buộc bị cáo Nguyễn Công K bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Việt T số tiền 3.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười tuyên xử:

Tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án:

- 01 (một) xe đạp màu trắng, yên xe màu xám.

Trả lại cho bị can K:

- 01 (một) túi da có dây đeo, màu đen.

- 01 (một) nón bằng vải, loại vành rộng.

Tiếp tục quản lý để đảm bảo trách nhiệm dân sự của bị can Nguyễn Công K đối với bị hại Nguyễn Thị Việt T số tiền Việt Nam 338.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo Nguyễn Công K nói lời nói sau cùng là xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công K khai nhận đã có hành vi trộm cắp tài sản. Xét lời khai của ba bị cáo phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo về tội "*Trộm cắp tài sản*" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những xâm phạm đến tài sản hợp pháp của các bị hại mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trị an tại địa phưAg.

[5] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Công K là người đã thành niên, có sức khỏe. Nhưng xuất phát từ việc lười biếng lao động, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải bỏ công sức lao động, nên bị cáo Nguyễn Công K đã lợi dụng sự sơ hở của các bị hại Nguyễn Thị Việt T, Võ Thị Út H. Bị cáo Nguyễn Công K đã trộm cắp tài sản của Nguyễn Thị Việt T và Võ Thị Út H một điện thoại di động hiệu OPPO A93, trị giá 3.000.000 đồng, một Ipad mini 4, hiệu Apple, trị giá 2.750.000 đồng, nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt của hai lần phạm tội là 5.750.000 đồng. Vụ án xảy ra vào các ngày 20, 26/12/2021 tại ấp 1, xã Mỹ Hòa và ấp 3, xã Hưng Thạnh, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, tội phạm đã hoàn thành và bị cáo thực hiện hành vi của mình là cố ý.

[6] Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly bị cáo một thời gian nhất định, để bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết "*người phạm tội tự thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải,* để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với điểm r, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[9] Về trách nhiệm dân sự vật chứng: Áp dụng Điều 584, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Công K bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Việt T số tiền 3.000.000 đồng..

[10] Về vật chứng:

Tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án:

- 01 (một) xe đạp màu trắng, yên xe màu xám.

Trả lại cho bị can K:

- 01 (một) túi da có dây đeo, màu đen.

- 01 (một) nón B vải, loại vành rộng.

Tiếp tục quản lý để đảm bảo trách nhiệm dân sự của bị can Nguyễn Công K đối với bị hại Nguyễn Thị Việt T số tiền Việt Nam 338.000 đồng.

[11] Đối với hành vi trộm cắp điện thoại di dộng hiệu Samsung Galaxy J6, màu vàng của K thực hiện tại ấp Nguyễn Khỏe, xã Hậu Thạnh Tây, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An. Kết quả định giá điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, màu vàng trị giá 1.350.000 đồng, không đủ định lượng để xử lý hình sự. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã chuyển hồ sơ và đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với K đến Công an huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử lý.

[12] Đối với việc mua lại điện thoại di động hiệu OPPPO A93 do K trộm cắp mà có, khi mua, cửa hàng và B không hứa hẹn, không biết điện thoại do K trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

[13] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công K phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

2/- Xử phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công K **09 (Chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 26/12/2021.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Công K bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Việt T số tiền 3.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đA yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án chưa thi hành xong, thì hàng tháng còn phải chịu lãi B 50% mức lãi suất theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án đến khi thi hành án xong.

4/- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử:

Tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án:

- 01 (một) xe đạp màu trắng, yên xe màu xám.

Trả lại cho bị can K:

- 01 (một) túi da có dây đeo, màu đen.

- 01 (một) nón B vải, loại vành rộng.

Tiếp tục quản lý để đảm bảo trách nhiệm dân sự của bị can Nguyễn Công K đối với bị hại Nguyễn Thị Việt T số tiền Việt Nam 338.000 đồng.

5/- Về án phí: Áp dụng Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Công K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6/- Quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Công K, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, các đưAg sự;
- Lưu: HSVA, VP, (K. Ngọc).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Văn Ngọc