TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **245/2021/HSST**
Ngày: **29 – 10 - 2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Hoàng Văn Tiến**

Ông Chu Bá Hữu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Ngọc– Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29/10/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên – TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 231/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 255/2021/QĐXXST-HS ngày 15/10/2021 đối với bị cáo:

BÀN TIẾN N , sinh năm: 1990; HKTT: Thôn N, xã K, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Chỗ ở: N, phường Đ, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không: nghề nghiệp: Tự do; Giới tính: Nam; Văn hóa: 12/12; con ông: Bàn Văn D; con bà: Bàn Thị T; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 484 lập ngày 30/7/2021 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 23/07/2021 (Có mặt)

Bị hại:

Chị Hồ Thị Kim D - Sinh năm: 2001

HKTT: xã T, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai ***(Có mặt)***

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Đức S - Sinh năm: 1987

HKTT: Tổ A, phường N, Cầu Giấy, Hà Nội. **(Có mặt)**

Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo : Bà Nguyễn Thị Minh Yến – Luật sư Công ty luật Gia Võ – đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h30' ngày 22/7/2021, tổ công tác Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên tiếp nhận tin báo của chị Hồ Thị Kim D (Sinh năm: 2001; HKTT: xã Tân An, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai) về việc bị Bàn Tiến N nhắn tin đe dọa sẽ đăng ảnh khỏa thân và clip quan hệ tình dục giữa D và N lên mạng xã hội. N yêu cầu chị D phải gặp mặt và đưa N 10.000.000 đồng thì N sẽ xóa hình ảnh và clip. Khi N nhận tiền của Hồ Thị Kim D tại nhà nghỉ Châu Giang, địa chỉ: số 390 Ngọc Lâm thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội thì bị cơ quan công an bắt quả tang cùng tang vật.

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ của Bàn Tiến N : 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh, BKS: 29P1-709.53; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 EMERGE màu trắng đen; 01 chiếc ví da màu đen nâu bên trong có 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank, 01 thẻ ATM ngân hàng HDbank đều mang tên Bàn Tiến N , số tiền 75.000 đồng; 01 phong bì Viettel Post bên trong có 9.800.000 đồng.
- Thu giữ của Hồ Thị Kim D : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen.

Tại cơ quan điều tra, Bàn Tiến N khai nhận: Bàn Tiến N có quen biết với chị Hồ Thị Kim D từ khoảng 4 năm về trước nhưng sau đó không liên lạc gì với nhau. Đến khoảng tháng 4/2021, N xuống Hà Nội làm thuê tại quán phở Nguyễn

địa chỉ: 537 Ngô Gia Tự, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội. Qua bạn bè cũ, tối ngày 5/7/2021, N rủ D cùng 02 đối tượng Dũng và Bống (hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) đến quán phở Nguyễn uống rượu. Đến khoảng 23h00' cùng ngày, Dũng và Bống đi cùng nhau còn N chở D đến một nhà nghỉ tại số 10 Ngô Gia Khảm, Long Biên, Hà Nội để nghỉ. Tại đây, N và D đã có hành vi quan hệ tình dục với nhau. Lợi dụng lúc D đang ngủ say, N đã dùng điện thoại Samsung của mình chụp 2 kiểu ảnh và quay lại 01 đoạn video dài khoảng 09 giây hình ảnh D khỏa thân trên giường trong nhà nghỉ. Khoảng ngày 17/7/2021, D và N nảy sinh mâu thuẫn nên D muốn chấm dứt tình cảm với N . Ngày 22/7/2021, N gửi qua zalo cho D xem hình ảnh, video khỏa thân của D và yêu cầu D sang khu vực quận Long Biên để quan hệ tình dục với N đồng thời phải đưa cho N 5.000.000 đồng thì N mới xóa những hình ảnh và video nêu trên hoặc chuyển 10.000.000 đồng cho N thì không phải quan hệ tình dục. Nếu không thực hiện theo yêu cầu của N thì N sẽ đăng hình ảnh và video khỏa thân của D lên mạng xã hội Facebook. Do lo sợ và không muốn quan hệ tình dục với N nên D đã vay tiền của người quen được 9.800.000 đồng và đi sang khu vực Long Biên để giao cho N . Từ 23h00' ngày 22/7/2021 đến 01h30' ngày 23/7/2021, do lo sợ D báo công an nên N dùng điện thoại liên tục yêu cầu D di chuyển đến nhiều địa điểm khác nhau để N quan sát. Sau khi quan sát thấy D đi một mình thì N đã gặp D tại số 390 Ngọc Lâm. Khi đến nơi N yêu cầu D đưa số tiền 9.800.000 đồng khi N vừa nhận tiền từ D thì bị Công an quận Long Biên phát hiện, bắt quả tang.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội D bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bản cáo trạng số: 232/CT – VKS ngày 05/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Bàn Tiến N về tội: "Cưỡng đoạt tài sản" theo Khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Bàn Tiến N đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Cưỡng đoạt tài sản" theo Khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự 2015.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 170 ; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS

Đề nghị xử phạt bị cáo N mức án từ **18** đến **24** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Đối với 01 phong bì Viettel Post bên trong có 9.800.000 đồng (thu giữ của Bàn Tiến N) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen (thu giữ của Hồ Thị Kim D): Quá trình điều tra xác định, các tài sản trên thuộc sở hữu hợp pháp của chị Hồ Thị Kim D . Ngày 22/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả các tài sản trên cho chị Hồ Thị Kim D . Sau khi nhận lại tài sản, chị D không có yêu cầu gì về dân sự.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 EMERGE màu trắng đen thu giữ của Bàn Tiến N .

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Bàn Tiến N 01 chiếc ví da màu đen nâu bên trong có 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank, 01 thẻ ATM ngân hàng Hdbank đều mang tên Bàn Tiến N , số tiền 75.000 đồng.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh, BKS: 29P1-709.53: Quá trình điều tra xác định, xe máy trên đăng ký tên anh Nguyễn Đức S (Sinh năm: 1987; HKTT: Tổ 4, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội). Ngày 23/7/2021, anh S cho Bàn Tiến N mượn xe để đi có việc cá nhân, việc N sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội anh S không biết. Kết quả tra cứu, chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Ngày 22/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Đức S . Sau khi nhận lại tài sản, anh Nguyễn Đức S không có ý kiến, đề nghị gì.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Bàn Tiến N phát biểu và đề nghị: Bị cáo N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, nhất trí với phần luận tội của đại

diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất ,đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, Mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo Bàn Tiến N tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội D bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h15’ ngày 23/7/2021 tại phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Bàn Tiến N đã có hành vi dùng hình ảnh và clip khỏa thân của chị Hồ Thị Kim D để đe dọa cưỡng đoạt của chị D số tiền 9.800.000 đồng.

[2] Hành vi của bị cáo Bàn Tiến N đã cấu thành tội: **Cưỡng đoạt tài sản**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **“Cưỡng đoạt tài sản”** theo Khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý N đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[3] Về tình tiết tăng nặng TNHS : Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Xét về hành vi, tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm bị cáo gây ra thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về dân sự:

[7] Ngày 22/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả số tiền 9.800.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen cho chị Hồ Thị Kim D . Sau khi nhận lại tài sản, chị D không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[8] - Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 EMERGE màu trắng đen thu giữ của Bàn Tiến N do bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Bàn Tiến N 01 chiếc ví da màu đen nâu bên trong có 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank, 01 thẻ ATM ngân hàng Hdbank đều mang tên Bàn Tiến N , số tiền 75.000 đồng do không liên quan đến tội phạm.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh, BKS: 29P1-709.53: Ngày 22/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã

ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Đức S . Sau khi nhận lại tài sản, anh Nguyễn Đức S không có ý kiến, đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[9] Bị cáo được miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Bàn Tiến N phạm tội: Cưỡng đoạt tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo Bàn Tiến N 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/07/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 EMERGE màu trắng đen thu giữ của Bàn Tiến N .

- Cho thi hành trả lại bị cáo Bàn Tiến N 01 chiếc ví da màu đen nâu bên trong có 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ ATM ngân hàng Viettinbank, 01 thẻ ATM ngân hàng Hdbank đều mang tên Bàn Tiến N , số tiền 75.000 đồng (Bảy mươi lăm nghìn đồng).

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/10/2021 và giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 05/10/2021)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo được miễn án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương