

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 53/2025/HS-ST
Ngày 26 - 3 - 2025

NHÂN DANH
XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chữ Cần.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thảo.

Ông Nguyễn Thanh Cần.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên tham gia phiên tòa** (theo Quyết định phân công số 08/QĐ-VKSBD-P1 ngày 21/02/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương): Ông Nguyễn Thanh S - Kiểm sát viên.

Vào ngày 26 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Phạm Hoàng D sinh ngày 13/10/2005 tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: số A, khối E, khu G, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Số B, Đại lộ B, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế xe công nghệ; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Minh T sinh năm 1974 và bà Lê Ngọc Q sinh năm 1984; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang ngày 14/9/2024 sau đó bị tạm giữ, tạm giam đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam - Công an tỉnh B (có mặt).

- **Người làm chứng:** Nguyễn Văn T1 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4/2024, Phạm Hoàng D sử dụng điện thoại Iphone 6S Plus truy cập mạng xã hội Facebook với tài khoản tên “Hoàng D” liên hệ tới tài khoản

Facebook tên “Sa Tăng G” để trao đổi mua súng nhằm mục đích phòng thân. D đặt mua 02 khẩu súng gồm: 01 khẩu súng Rulo, ổ đạn xoay bắn đạn cao su và 01 khẩu súng kiểu rulo, ổ đạn xoay bắn đạn thể thao với tổng số tiền là 9.000.000 đồng.

Người sử dụng tài khoản Facebook “Sa Tăng G” yêu cầu D phải chuyển số tiền mua súng vào số tài khoản Ngân hàng do người này cung cấp qua ứng dụng Messenger, D không nhớ rõ số tài khoản chỉ nhớ của Ngân hàng M1. Do D không sử dụng tài khoản ngân hàng nên D đã đến cửa hàng có dịch vụ chuyển tiền (không nhớ tên) trên đường C thuộc phường A, thành phố T để nhờ chuyển hộ số tiền mua súng với tổng số tiền chuyển hộ là 9.000.000 đồng theo yêu cầu và cung cấp địa chỉ nhận súng, đạn tại khu vực gần chợ V1, thành phố T, tỉnh Bình Dương kèm theo số điện thoại của D là 0989585795 (sim không chính chủ, dùng để đăng ký 4G) để nhận súng.

Khoảng ba ngày sau, có người gọi điện cho D để giao hàng tại địa chỉ gần chợ V1 nên D ra nhận hàng và mang về căn hộ 3A20 chung cư Happy One tại địa chỉ số B, Đại lộ B, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương để kiểm tra. Sau khi kiểm tra xong, D cất súng và đạn vào túi đeo chéo màu đen bằng da rồi cất giấu tại căn hộ nêu trên và chưa sử dụng lần nào. Đồng thời, D đã xóa toàn bộ đoạn tin nhắn thỏa thuận, trao đổi mua bán súng với người sử dụng tài khoản Facebook “Sa Tăng G”.

Vào khoảng tháng 9/2024, thông qua mạng xã hội D và Nguyễn Bá M có mâu thuẫn, thách thức và hẹn đánh nhau tại khu vực Nhà máy N giữa phường T, thành phố T và phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Ngày 14/09/2024, D gọi điện thoại rủ Võ Văn H, Võ Văn P nhờ H, P tìm người tập trung tại bãi đất trống trên đường A thuộc thành phố T để giúp D đi đánh nhau và hứa sẽ trả công 200.000 đồng/người.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày 14/9/2024, D mang theo 02 khẩu súng cùng số đạn đã mua trước đó bỏ vào trong túi đeo trước ngực rồi thuê 02 xe ô tô biển số 61K-278.90 và 61E-023.12 đến bãi đất trống trên đường A 33. Lúc này, Võ Văn H cùng Lê Văn L, Võ Văn L1, Trần Văn T2, Trương Chí V, La Bùi Quang K, Trần Thanh T3, Trần Phú Q1 và mang theo 02 (hai) dao tự chế; Võ Văn P dẫn theo nhóm người gồm: Huỳnh Gia H1, Quách Huỳnh Gia H2, Huỳnh Ngọc H3, Nguyễn Tấn T4, Kiều Long A mang theo 01 (một) dao tự chế. Sau đó, cả nhóm lên 02 xe ô tô, riêng H và T2 thì đi bằng xe mô tô 53R6-3761 để đi đến điểm hẹn.

Khi đến khu vực đường K, thành phố T, D gọi điện cho Nguyễn Tuấn A để rủ Tuấn A cùng đi đánh nhau với Nguyễn Bá M và hẹn đón Tuấn A lên xe ô tô tại đường K, thuộc khu phố L, phường K, khi lên xe Tuấn A có cầm theo 01 (một) con dao tự chế.

Khi đến điểm hẹn, cả nhóm dừng xe tại bãi đất trống phía sau Nhà máy N thuộc khu phố T, phường T, thành phố T rồi xuống xe cầm theo dao tự chế, riêng Danh cầm theo túi đeo chéo có chứa 02 khẩu súng và đạn chờ Nguyễn Bá M đến

đề đánh nhau thì lực lượng Công an phường T tuần tra phát hiện, khống chế, bắt giữ và thu giữ tang vật của các đối tượng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Hoàng D về hành vi tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay, màu đen, trên thân súng có dòng chữ “Made in China, Xiao Yue L”;
- 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay, màu trắng, cán màu đen;
- 06 (sáu) vỏ đạn màu vàng đồng có ký hiệu OZK, 9m.m P.A;
- 12 (mười hai) viên đạn màu vàng đồng, đầu đạn màu đen ký hiệu SB;
- 01 (một) túi da màu đen phía trước túi da có logo ghi chữ “Polo World Greation”;
- 01 (một) túi đựng cần câu cá màu xanh;
- 01 (một) dao tự chế dài 1,5 mét;
- 03 (ba) dao tự chế dài 60 cm;
- 01 (một) xe mô tô biển số 53R6 – 3761, hiệu Wave, màu đỏ đen.

Ngày 13/11/2024, Cơ quan An ninh điều tra tiến hành khám xét chỗ ở của D tại căn hộ C khu chung cư H, Đại lộ B, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương thu giữ 01 điện thoại Iphone 6S Plus màu hồng, số Imei: 353295073754946 (màn hình bị bể) của Phạm Hoàng D.

Căn cứ Bản Kết luận giám định số 4412/KL-KTHS(SĐ) ngày 17/9/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B kết luận:

- Khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 có tính năng tác dụng tương tự công cụ hỗ trợ và thuộc nhóm công cụ hỗ trợ. Sử dụng khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 bắn với đạn cao su cỡ (9x22) mm trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

- Sáu (06) vỏ đạn gửi giám định ký hiệu A2 là vỏ đạn cao su cỡ (9x22)mm, thuộc công cụ hỗ trợ, không phải vũ khí quân dụng. Loại đạn này sử dụng để bắn được cho khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1, súng công cụ hỗ trợ cỡ nòng 9m và một số súng tự chế có đường kính buồng đạn phù hợp. Bắn trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

- Khẩu súng gửi giám định ký hiệu A3 là súng tự chế, nòng nhẵn, có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc nhóm vũ khí quân dụng. Sử dụng khẩu súng gửi giám định ký hiệu A3 bắn với đạn cỡ (5,6x15,6) mm trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

- Mười hai (12) viên đạn gửi giám định ký hiệu A4 là đạn thể thao cỡ (5,6x15,6) mm, thuộc vũ khí thể thao, không phải vũ khí quân dụng. Loại đạn này sử dụng để bắn được cho khẩu súng gửi giám định ký hiệu A3 và một số súng tự chế có đường kính buồng đạn 6mm. Bắn trúng cơ thể người có thể gây thương

tích hoặc tử vong.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 5393/KL-KTHS ngày 09/12/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B đối với việc trích xuất dữ liệu từ điện thoại Iphone 6S Plus màu hồng, số Imei: 353295073754946 (màn hình bị bể) thu giữ được của Phạm Hoàng D kết luận: Không trích xuất được nội dung nào có liên quan đến hành vi phạm tội của Phạm Hoàng D.

+ Ngày 10/12/2024, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh B đã bàn giao vật chứng là 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay, màu đen, trên thân súng có dòng chữ “Made in China, Xiao Yue L2” (Ký hiệu giám định là A3 - Súng có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng, thuộc nhóm vũ khí quân dụng) cùng 06 (sáu) viên đạn thể thao cỡ (5,6x15,6) mm cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B để quản lý theo quy định.

Tại Cáo trạng số 78/CT-VKS.P1 ngày 21 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương quyết định truy tố bị cáo Phạm Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện nên có đủ cơ sở xác định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Phạm Hoàng Danh T5 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Về xử lý vật chứng: đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật và tuyên tịch thu giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B quản lý theo thẩm quyền, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại hiệu Iphone 6S Plus màu hồng, số Imei: 353295073754946; tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi da màu đen phía trước túi da có logo ghi chữ “Polo World Greation”.

Bị cáo đồng ý với Bản Kết luận giám định số 4412/KL-KTHS(SĐ) ngày 17/9/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B; không trình bày tranh luận, đồng ý với luận tội của Viện Kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra – Công an, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh B, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Do phát sinh mâu thuẫn với Nguyễn Bá M, khoảng 19 giờ ngày 14/9/2024, D mang theo khẩu súng dạng ổ quay, màu đen, trên thân súng có dòng chữ “Made In China, Xiao Y” và đạn bỏ vào trong túi đeo trước ngực và cùng nhiều đối tượng khác đến khu vực gần Nhà máy N tại phường T, thành phố T để giải quyết mâu thuẫn thì lực lượng Công an phường T tuần tra phát hiện, D lấy súng ném xuống đất và bị tổ tuần tra phát hiện bắt quả tang.

Bản Kết luận giám định số 4412/KL-KTHS (SĐ) ngày 17/9/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B kết luận khẩu súng dạng ổ quay, màu đen, trên thân súng có dòng chữ “Made In China, Xiao Y” trên có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc nhóm vũ khí quân dụng. Hành vi cất giữ, mang theo trong người vũ khí quân dụng mà không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép của bị cáo Phạm Hoàng D đã xâm phạm đến khách thể quan trọng được pháp luật hình sự bảo vệ đó là quyền quản lý của Nhà nước đối với vũ khí quân dụng. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phạm Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông ngoại là người có công với cách mạng nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, việc cất giữ vũ khí được chế tạo, sản xuất thủ công, không theo tiêu chuẩn kỹ thuật, thiết kế của nhà sản xuất hợp pháp, có khả năng gây sát thương, nguy hại cho tính mạng, sức khỏe của người khác, tiềm ẩn nguy cơ làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc nhân thân của bị cáo: bị cáo phạm tội khi vừa hơn 18 tuổi 11 tháng, không được sự quan tâm, giáo dục đầy đủ của cha mẹ (do đã ly hôn), mẹ bị cáo đang điều trị bệnh Ung thư, bị cáo là con duy nhất trong gia đình để quyết định mức hình phạt phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nhân đạo của Nhà nước, chiều cố đến công lao tham gia cách mạng của ông bị cáo là Lê Văn S1 và hoàn cảnh neo đơn, đang điều trị ung thư của mẹ bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay, màu đen, trên thân súng có dòng chữ “Made in China, Xiao Yue L2” (Ký hiệu giám định là A3) cùng 06 (sáu) viên đạn thể thao cỡ (5,6x15,6) mm đã được giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B để quản lý theo quy định.

[6.2] Đối với 01 điện thoại hiệu Iphone 6S Plus màu hồng, số Imei: 353295073754946 là phương tiện bị cáo dùng để liên hệ mua súng nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6.3] Đối 01 (một) túi da màu đen phía trước túi da có logo ghi chữ “Polo World Greation” không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với hành vi tụ tập đông người và mang theo hung khí nguy hiểm của các đối tượng Võ Văn H, Lê Văn L, Võ Văn L1, Trần Văn T2, Trương Chí V, La Bùi Quang K, Trần Thanh T3, Trần Phú Q1, Võ Văn P, Huỳnh Gia H1, Quách Huỳnh Gia H2, Huỳnh Ngọc H3, Nguyễn Tấn T4, Kiều Long A và Nguyễn Tuấn A: Quá trình điều tra, nhận thấy hành vi của Phạm Hoàng D cùng các đối tượng nêu trên trong vụ án có dấu hiệu “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 11/11/2024 Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh B đã tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự có dấu hiệu “Gây rối trật tự công cộng” xảy ra ngày 14/9/2024 tại khu phố T, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương liên quan Phạm Hoàng D và các đối tượng trong vụ án để chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[9] Đối với hành vi tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ của Phạm Hoàng D và hành vi sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ của Nguyễn Văn T1: Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh B đã ban hành Công văn số 1271/ANĐT ngày 11/11/2024 và Công văn số 45/ANĐT ngày 20/01/2025 về nội dung yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T trao đổi kết quả xử lý hành vi Tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ của Phạm Hoàng D và Sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ của Nguyễn Văn T1 để làm căn cứ xử lý nên không đặt ra xem xét.

[10] Đối với người sử dụng tài khoản Facebook “S” là đối tượng đã bán súng và đạn cho Phạm Hoàng D do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

[11] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng D phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/9/2024.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại hiệu Iphone 6S Plus màu hồng (màn hình bể), số I: 353295073754946.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi da màu đen phía trước túi da có logo ghi chữ “Polo World Greation”.

(Vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 02 năm 2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

Giao cho Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B xử lý theo thẩm quyền đối với 01 (một) khẩu súng dạng ổ quay, màu đen, trên thân súng có dòng chữ “Made in China, Xiao Y” cùng 06 (sáu) viên đạn thể thao cỡ (5,6x15,6) mm, vật chứng trong vụ án. Việc giao nhận đã được thực hiện theo Biên bản bàn giao ngày 10 tháng 12 năm 2024 giữa Công an tỉnh B và Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh B.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc bị cáo Phạm Hoàng D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan ANĐT - Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chữ Cần