TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **59/**2022/HS-ST
Ngày: 30-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Để

Bà Tôn Thị Kim Vui

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Bc, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1969 tại An Minh, Kiên Giang; Giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp PL, xã VKĐ, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Phạm Thị V (đã chết); vợ là Phạm Thị LC (đã ly hôn năm 2013), có 02 người con, lớn sinh năm 1994 và nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/6/2022 cho đến nay; hiện đang bị tam giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện An Minh; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Trần Quốc BH1, sinh năm 1971. Nơi cư trú: k 4, thị trấn T 11, huyện An Minh, Kiên Giang; có mặt;

+ Trần Chí BH2, sinh năm 1988. Nơi cư trú: k 4, thị trấn T 11, huyện An Minh, Kiên Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 27/01/2022, bà Cao Thị Tuyết Lq1 kêu con gái tên Trần Thị Mộng Lq2 và Trần Chí BH2 (là cháu bà Lq1) đến nhà Nguyễn Văn Bc ở ấp PL, xã VKĐ, huyện An Minh để lấy tiền hụi. Khi đến nơi, thấy Nguyễn Văn Bc đang uống rượu và hát karaoke cùng với ông Võ Văn Q và ông BL nên Mộng Lq2 kêu bị can Bc ra ngoài sân để nói chuyện. Mộng Lq2 và Chí BH2 yêu cầu ông Bc trả tiền hụi cho bà Lq1 nhưng Bc nói lúc này đang khó khăn, khi nào làm có tiền sẽ trả. Mộng Lq2 và Chí BH2 không đồng ý nên hai bên cự cải qua lại dẫn đến đánh nhau tại khu vực bầu đựng rác ở trước sân nhà bị can Bc. Lúc này, Nguyễn Văn Bc nhổ 01 đoạn gỗ tròn cậm bầu rác (loại cây Bạch Đàn), dài khoản 60cm, to khoảng cổ tay người lớn đánh một cái trúng vào thái dương trái của Chí BH2, làm BH2 gục xuống đất. Sau đó bị can Bc lq2 khúc gỗ đi vào nhà tắt thùng hát karaoke thì ông Q và ông BL bỏ ra về, xuống đến mé kênh, ông Q thấy BH2 bị thương, lỗ tay chảy máu nên hỏi thăm, Chí BH2 nói: "Con mệt quá chú ơi". Lúc này vợ chồng ông Trần Quốc BH1, bà Cao Thị Tuyết Lq1 đi đến xuống bè qua kênh nhặt 01 đoạn gỗ Bạch Đàn rượt đuổi bị can Bc chạy ra bờ vuông lẫn trốn. Sau đó ông BH1 và Mộng Lq2 kè Chí BH2 xuống bè qua kênh, đưa lên xe cho Diễm Kiều và bà Lq1 chở đi bệnh viện cấp cứu. Còn ông BH1 và Mộng Lq2 ở lại đứng bên lộ đal chửi nhau với bị can Bc ở bên kia bờ kênh. Khoảng 05 phút sau có Nguyễn Hải P, Nguyễn Giang S và Trần Hải Đ (là cháu ruột ông Bc) đi đến, thì bị can Bc cầm cây Xà beng lội qua kênh đánh nhau với ông BH1 làm ông BH1 bị thương ở đầu, vai và vùng bụng bên trái, được lực lượng Công an xã đưa đi cấp cứu.

Ngày 17/03/2022, cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của Trần Quốc BH1 và Trần Chí BH2.

* Tại Bản kết luận giám định thương tích số: 193/TgT, ngày 04/04/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận: Đối với Trần Quốc BH1.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo vùng đỉnh phải, bụng - hông trái và sẹo phẫu thuật.

Vết thương thủng phúc mạc thành bụng trái, thủng mạc treo đại tràng, đã được phẫu thuật thám sát và khâu mạc treo, khâu phúc mạc.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 21% (Hai mươi mốt phần trăm).

3. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng đỉnh phải do vật tày gây nên.

- Thương tích vùng bụng - hông trái do vật có góc cạnh sắc gây nên;

-Vật chứng (cây xà beng) gửi giám định gây được các thương tích trên.

4. Về cơ chế hình thành thương tích:

- Thương tích vùng đỉnh phải do vật tày tác động theo hướng từ trên xuống dưới, so với trục giải phẫu của cơ thể.

- Thương tích vùng bụng- hông trái do vật có góc cạnh sắc tác động theo hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau so với trục giải phẫu của cơ thể.

* Tại Bản kết luận giám định thương tích số 194/TgT, ngày 04/04/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận: Đối với Trần Chí BH2.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Chấn thương dập não, xuất huyết não thái dương chẩm trái nứt nền sọ (phần đá xương thái dương bên trái), đã được điều trị. Hiện còn ổ tổn thương não thuỳ thái dương trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật tày; Vật chứng (khúc gỗ) gửi giám định gây được thương tích trên.

4. Về cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày tác động theo hướng trái sang phải so với trục giải phẫu của cơ thể.

Tại Cơ quan điều tra bị can Nguyễn Văn Bc khai nhận hành vi đánh gây thương tích đối với Trần Quốc BH1 và Trần Chí BH2.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 (Một) cây xà beng màu đen bằng thép, dài 60cm đã rỉ sét, một đầu dẹp và một đầu móc 02 càng dùng để nhổ đinh; 01 (Một) khúc gỗ tràm tròn dài 70cm, một đầu vuông tròn, một đầu chuốt nhọn, còn vỏ.

Về trách nhiệm dân sự, Bị can Nguyễn Văn Bc đã bồi thường cho 02 người bị hại Trần Quốc BH1 và Trần Chí BH2 các khoản chi phí điều trị thương tích với số tiền là 90.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 56/CT-VKSAM ngày 07-10-2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Bc về tội "Cố ý gây

thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134).

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội cố ý gây thương tích và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù; trách nhiệm dân sự không xét thêm; vật chứng xử lý theo quy định.

- Bị cáo trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và kết luận, không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng: bị cáo xin xem xét, giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình, cam kết không vi phạm nữa.

- Bị hại BH1 và BH2 xác định: Về trách nhiệm dân sự đã được bị cáo Bc bồi thường đầy đủ cho 02 người với số tiền là 90 triệu đồng; không yêu cầu bồi thường gì thêm. Về trách nhiệm hình sự: đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Bc thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng và kết luận của đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận gì. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra. Từ đó đủ cơ sở kết luận nội dung sự việc: Vào khoảng 17 giờ ngày 27/01/2022, tại nhà Nguyễn Văn Bc thuộc ấp PL, xã VKĐ, huyện An Minh, do có cự cải nhau trong việc đòi tiền hụi nên Nguyễn Văn Bc đã dùng đoạn gỗ Bạch Đàn dài khoảng 60cm, to bằng cổ tay người lớn đánh trúng 1 cái vào thái dương trái của Chí BH2, làm BH2 gục xuống đất, Bc cầm khúc gỗ đi vào nhà; sau đó BH2 được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau đó khoảng hơn 30 phút tiếp tục xảy ra cự cải giữa Bc với ông BH1 và Mộng Lq2, Bc đã cầm cây Xà beng lội

qua kênh đánh nhau với ông BH1 làm ông BH1 bị thương ở đầu, vai, bụng, được đưa đi cấp cứu. Kết quả giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Trần Chí BH2 là 34% và của Trần Quốc BH1 là 21%.

[3] Khi thực hiện hành vi bị cáo Bc là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Chỉ vì muốn giải quyết mâu thuẫn cá nhân mà bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho người khác; hành vi được bị cáo thực hiên với lỗi cố ý. Bị cáo liên tiếp gây thương tích cho anh BH2 và anh BH1. Trong đó bị cáo đã dùng đoạn gỗ Bạch đàn gây thương tích cho anh BH2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34%. Đoạn gỗ Bạch đàn tuy không thu giữ được nhưng qua khai nhận của bị cáo và những người chứng kiến cho thấy đoạn gỗ có chiều dài khoảng 60cm, to bằng cổ tay người lớn nên được xác định là hung khí nguy hiểm, là tình tiết định tội theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Bên cạnh đó, sau khi gây thương tích cho anh BH2, anh BH2 được mọi người đưa đi cấp cứu thì bị cáo Bc lại tiếp tục cự cải với ông BH1 và bị cáo đã dùng cây Xà beng đánh ông BH1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%. Thấy rằng bị cáo Bc đã gây thương tích cho hai người, mỗi hành vi gây thương tích cho từng người đều đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích. Hành vi gây thương tích đối với anh BH2 đã kết thúc, sau đó bị cáo mới tiếp tục gây thương tích đối với ông BH1. Hai hành vi này tuy kế tiếp nhau nhưng không cùng thời điểm, hành vi trước đã chấm dứt, sau đó bị cáo mới thực hiện hành vi tiếp theo. Do đó hành vi này đủ căn cứ xác định là phạm tội từ 02 lần trở lên nên bị cáo Bc phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại. Sức khỏe là vốn quý giá của con người, không ai có quyền xâm phạm một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo không chỉ gây tổn thương sức khỏe cho bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo liên tục gây thương tích cho nhiều người cho thấy bị cáo không tôn trọng pháp luật, không tôn trọng sức khỏe của người khác, thể hiện tính chất hung hăng. Do đó, HĐXX cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm nhằm răn đe bị cáo và giáo dục mọi người có ý thức và lựa chọn cách xử sự phù hợp pháp luật khi giải quyết những mâu thuẫn cá nhân.

[6] Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục hậu quả đầy đủ cho các bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và đã được các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; cha và bà của bị cáo là người có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt cho bị cáo.

[7] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng có khung hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù; bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nhân thân tốt thể hiện trước khi phạm tội chưa từng vi phạm pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng; việc phạm tội là nhất thời. HĐXX thống nhất áp dụng Điều 38 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, mức phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố, xét xử, buộc bị cáo chấp hành tại cơ sở giam giữ một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo là phù hợp tính chất mức độ và có sự khoan hồng.

[8] Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho các bị hại với số tiền 90 triệu đồng; các bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xét.

[9] Về xử lý vật chứng, tịch thu tiêu hủy theo quy định

[10] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Bc phạm tội "cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 21/6/2022.

2- Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho các bị hại; các bị hại không yêu cầu gì thêm.

3- Về biện pháp tư pháp: căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) cây xà beng màu đen bằng thép, dài 60cm đã rỉ sét, một đầu dẹp và một đầu móc 02 càng dùng để nhổ đinh; 01 (Một) khúc gỗ tràm tròn dài 70cm, một đầu vuông tròn, một đầu chuốt nhọn, còn vỏ. (Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An

Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 35/QĐ-VKS-AM ngày 07-10-2022 của VKSND huyện An Minh).

4- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Bc chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 30-11-2022)./.

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; Bị hại;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND X. VKĐ, H. An Minh, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Chí Công