| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 3**<br>**THÀNH PHỐ CẦN THƠ** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 01/2025/HS-ST
Ngày: 14/7/2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Liêng Thị Hồng Hoa

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Sang

2. Ông Tạ Quang Đức

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Nguyễn Minh Khang, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** ông Trần Khánh Hỷ - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2025 tại Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

**NGÔ TRUNG T2** (Nhọn), sinh ngày 18/12/1989, tại Cần Thơ;

Nơi cư trú: ấp B, xã P, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 7/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Ngô Văn T (S) và bà Huỳnh Thị Kim L (S);

Có vợ: Trần Thị T1 và 01 người con;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- *Bị hại:* Phạm Hữu L1, sinh năm 1985, nơi cư trú: ấp B, xã P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ngô Văn T, sinh năm 1967, nơi cư trú: ấp B, xã P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

2. Huỳnh Thị Kim L, sinh năm 1966, nơi cư trú: ấp B, xã P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 30/8/2024, Phạm Hữu L1 ngồi uống rượu cùng với La Hồng K và La Quốc H tại nhà của ông K tại ấp B, xã G, huyện P, thành phố Cần Thơ, tất cả ngồi uống rượu được khoảng 30 phút thì có Ngô Trung T2 nhà ở cùng xóm đi ngang nên ông K rủ T2 vào ngồi uống rượu chung, T2 đồng ý và vào cùng ngồi uống rượu chung với L1, K và H. Trong lúc ngồi uống rượu, nói chuyện qua lại thì giữa T2 và L1 xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cự cãi nhau thì được mọi người can ngăn nên L1 bỏ đi về. Sau đó L1 đi qua nhà của T2 để kể lại sự việc T2 hăm dọa đòi đánh L1 cho Ngô Văn T (là cha của T2) biết, mục đích để ông T kêu T2 về la mắng. Sau khi nghe L1 kể thì ông T liền đi tìm T2, trên đường đi thì ông T gặp T2 đang đi bộ về nhà nên có hỏi T2 vì sao cự cãi, hăm dọa đánh L1, cùng lúc này T2 nghe mẹ ruột là bà Huỳnh Thị Kim L nói là L1 đang ở nhà đợi T2 về để đánh nhau nên kêu ông T ngăn T2 lại không cho về. Sau khi nghe bà L nói vậy T2 liền chạy về nhà lấy 01 cây dao yếm, loại cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 40cm, lưỡi dao sắc bén 01 bề để xông sang nhà của L1 đạp cửa rào đi vào bên trong sân kêu L1 ra thách thức đánh nhau. Lúc này L1 nghe T2 thách thức nên từ trong nhà đi ra trên tay cầm theo một cây cưa (loại dùng để cưa cây kiểng) đi ra. Khi L1 đi ra đến phía trước sân thì bất ngờ T2 xông đến, cả hai đứng đối diện nhau, T2 cầm dao bằng tay phải, lòng bàn tay phải nắm cán dao, mũi dao hướng về trước, chém thẳng vào người L1 01 nhát theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái, do bị chém bất ngờ L1 liền đưa tay trái lên đỡ lại nên bị chém đứt ở gần cẳng tay trái một đường dài, hở có kích thước (05 x 02)cm. Lúc này ông T đến can ngăn thì T2 cầm dao đi về nhà, trên đường về thì T2 gặp bà Huỳnh Thị Kim L, bà L giật cây dao trên tay T2 rồi ném xuống mé sông gần hiện trường. T2 bỏ đi về nhà còn L1 được đưa đến Trung tâm y tế điều trị. Khi lực lượng Công an xã G đến hiện trường phát hiện và thu giữ 01 (một) cây dao có cán bằng kim loại, lưỡi bằng kim loại dài 38cm, tổng chiều dài khoảng 50cm, lưỡi dao sắc một bề, mũi dao nhọn tại vị trí nằm cặp gốc dừa gần mé sông trước cửa nhà Nguyễn Thị Diệu H1. Đến ngày 01/9/2024, Phạm Hữu L1 viết đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định tỷ lệ thương tích và yêu cầu xử lý hình sự đối với Ngô Trung T2 (Bút lục số 68-96).

Căn cứ bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 490/KLTTCT-TTPYCT ngày 07/10/2024 của Trung tâm pháp y thành phố C (Bút lục số 56-57) kết luận: "1. Các kết quả chính: 01 vết sẹo mặt sau ngoài 1/3

dưới cẳng tay trái; Tổn thương nhánh dây thần kinh quay bên trái. 2. Kết luận: 2.1. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Phạm Hữu L1 là 15% (Mười lăm phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. 2.2. Cơ chế hình thành vết thương: thương tích trên cơ thể của ông Phạm Hữu L1 phù hợp với cơ chế do vật sắc gây nên".

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: 01 (một) cây dao có cán bằng kim loại, lưỡi bằng kim loại dài 38cm, tổng chiều dài khoảng 50cm, lưỡi dao sắc một bề, mũi dao nhọn. Qua điều tra xác định không phải là hung khí được T2 sử dụng để chém L1, không rõ chủ sở hữu. Đối với 01 cây dao T2 dùng chém L1 có đặc điểm là loại dao yếm dài khoảng 40cm, lưỡi dao sắc bén 01 bề, cán bằng gỗ được T2 lấy ở trong nhà mình, đây là cây dao được gia đình T2 sử dụng hằng ngày. Sau khi T2 dùng dao chém L1 thì bà L đã ném xuống rạch B thuộc ấp B, xã G, huyện P, thành phố Cần Thơ, Cơ quan Công an đã tiến hành truy tìm nhưng không phát hiện thu hồi được cây dao này (Bút lục số 59, 60). Đối với 01 (một) cây cưa loại dùng để cưa cây kiếng của Phạm Hữu L1 cầm khi T2 thách thức đánh nhau, khi bị T2 gây thương tích thì L1 không dùng để gây thương tích cho T2 nên Cơ quan điều tra không thu giữ.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSPĐ ngày 28/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Ngô Trung T2 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Ngô Trung T2 khai nhận ngày 30/8/2024 do mâu thuẫn trong khi uống rượu dẫn đến cự cãi nhau, Phạm Hữu L1 bỏ về. Sau đó T2 nghe nói L1 cầm dao tìm T2 đánh nhau nên T2 về nhà lấy dao yếm (lưỡi dao bầu, sắc bén một bề), cán bằng gỗ đi đến nhà của L1. L1 cầm cây cưa đi ra sân thì bị T2 dùng dao chém theo hướng từ trên xuống, từ phải qua, L1 đưa tay trái đỡ nên bị đứt gần cẳng tay. Ông Ngô Hữu T3 là cha của bị cáo T2 đến can ngăn nên T2 cầm dao về, gặp mẹ của bị cáo là bà Huỳnh Thị Kim L giật lấy cây dao ném xuống mé sông, hiện không thu hồi được. Hậu quả bị hại L1 bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 15%. Hành vi của bị cáo T2 dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% đã đủ yếu tố cấu

thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[2] Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan; đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo T2 từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

[3] Hành vi của bị cáo gây thương tích xâm phạm sức khỏe người khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì mâu thuẫn cá nhân, cự cãi, nóng giận không kềm chế, bị cáo nghe nói bị hại cầm dao thách thức đánh nhau thì về nhà lấy dao tìm đến nhà bị hại, trong khi bị hại không có gây thương tích cho bị cáo; hành vi của bị cáo nguy hiểm, cần có hình phạt tương xứng, cách ly khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại xong và được bị hại làm đơn xin bãi nại nên áp dụng mức hình phạt dưới mức khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự, bị hại L1 yêu cầu bồi thường chi phí điều trị là 9.551.000 đồng, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng, cây dao thu giữ gần hiện trường không phải là hung khí mà bị cáo sử dụng, cũng không rõ chủ sở hữu, giá trị không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Ngô Trung T2 phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 1 Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Ngô Trung T2** 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao có cán bằng kim loại, lưỡi bằng kim loại dài 38 cm, tổng chiều dài khoảng 50 cm, lưỡi dao sắc một bề, mũi dao nhọn.

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

***Nơi nhận***:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- VKSND Khu vực 3 – Cần Thơ;
- Phòng THADS Khu vực 3 – Cần Thơ;
- P. THAHS & HTTP CA TPCT;
- Lưu HS (2).

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**LIÊNG THỊ HỒNG HOA**