

Bản án số: 17/2024/HS-ST

Ngày: 11-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thành Trọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chín.

Bà Nguyễn Thị Diễm Chi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phước - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Tài - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 03 năm 2024 đối với các bị cáo:

1- Trần Minh L, sinh ngày 20/09/1992 tại huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: khối H, thị trấn Ph, huyện T, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Minh Tý (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hàng, sinh năm 1964; vợ: Phạm Ngọc Hà Sang, sinh năm 1989 (không đăng ký kết hôn); con: 01 người, sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 29/11/2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) tại Bản án số 281/2011/HS-PT, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 26/3/2013 trở về địa phương (thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi).

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tây Sơn từ ngày 19/05/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2- Lê Bá Tr, sinh ngày 02/12/1997 tại huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn H, xã B, huyện T, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh Chân, sinh năm 1972 và bà Bùi Thị Thanh Hoa, sinh năm 1974; vợ, con: chưa; tiền án: không; tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 06/10/2017 bị Công an huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” với số tiền 2.000.000 đồng, chưa chấp hành; nhân thân: Ngày 25/8/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) tại Bản án số 30/2015/HSST, chấp hành xong án phạt ngày 25/02/2018 (thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi).

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công An huyện Tây Sơn từ ngày 19/05/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3- Nguyễn Xuân H, sinh ngày 09/02/1996 tại huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn H, xã B, huyện T, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Trinh, sinh năm 1974 và bà Trần Thị Hạnh, sinh năm 1976; vợ, con: chưa; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4- Nguyễn Hùng Q, sinh ngày 26/06/2000 tại huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn H, xã B, huyện T, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hùng Việt, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Xuân Mai, sinh năm 1976; vợ: Nguyễn Thị Ngọc Hà, sinh năm 2001; con: 01 người, sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 21/7/2023 bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công An huyện Tây Sơn từ ngày 19/05/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Võ Đình Ph, sinh năm 1987 (vắng mặt);

Trú tại: khối 4, thị trấn Ph, huyện T, tỉnh B.

+ Trần Thị H, sinh năm 1976 (vắng mặt);

Trú tại: thôn Hoà Trung, xã Bình Tường, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

- *Người làm chứng:*

- Đặng Thị Lê, sinh năm 1974 (vắng mặt);

Trú tại: khối 1A, thị trấn Phú Phong, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Minh Lung (sinh năm 1992, ở khối Hòa Lạc, thị trấn Phú Phong, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định), Lê Bá Trình (sinh năm 1997, ở thôn Hòa Sơn, xã Bình Tường, huyện Tây Sơn), Nguyễn Hùng Quân (sinh năm 2000), Nguyễn Xuân Hưng (sinh năm 1996) cùng ở thôn Hòa Trung, xã Bình Tường và Thân Hoàng Diệu (sinh năm 1985, ở khối Phú Xuân, thị trấn Phú Phong) thường tụ tập, góp tiền để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 16/5/2023, Thân Hoàng Diệu thuê phòng 104 khách sạn Hồng Trinh thuộc Khối 4, thị trấn Phú Phong, huyện Tây Sơn. Trong ngày 17/5/2023, Diệu đã cung cấp phương tiện, ma túy cùng Lung, Trình, Hưng và một người phụ nữ tên Thu (không xác định được nhân thân, lai lịch, đang thuê phòng 102 khách sạn Phú Phong ở đối diện) sang phòng 104 khách sạn Hồng Trinh tổ chức sử dụng ma túy; đến đêm cùng ngày, Diệu về nhà, Lung và Trình tiếp tục ngủ lại phòng 104. Trong ngày 18/5/2023, tại phòng 104 khách sạn Hồng Trinh, Lung đã rủ rê các bị can khác cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy hai lần như sau:

- Lần 1: Khoảng 18 giờ ngày 18/5/2023, khi đang cùng nhau ở phòng 104 khách sạn Hồng Trinh, Lung rủ Trình và Hưng đến phòng 102 khách sạn Phú Phong thuộc Khối 4, thị trấn Phú Phong để sử dụng ma túy. Trình và Hưng đồng ý. Khi đến phòng 102, có đối tượng Thu và một người phụ nữ tên Ngọc (không xác

định được nhân thân, lai lịch). Do thấy nhiều người đến nên Thu không cho sử dụng ma túy tại phòng mình. Lung nói Trình và Hưng ra trước phòng đứng chờ rồi ở lại nói chuyện với Thu, Thu đưa Lung 01 (một) gói ma túy có rãnh khóa màu xanh, kích thước (3x3)cm để Lung mang về khách sạn Hồng Trinh sử dụng. Lung cầm gói ma túy rồi cùng Trình, Hưng về phòng 104 khách sạn Hồng Trinh. Tại phòng 104, Lung đưa gói ma túy trên cho Trình, Trình đổ một phần ma túy vào “nỏ” thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy các đối tượng để sẵn tại phòng 104 (Nắp nhựa có gắn ống hút là của Hưng, nỏ thủy tinh là của Trình). Phần ma túy còn lại, Trình để trên giường ở vị trí Lung ngồi, Lung lấy gói ma túy cất giấu trong giá đặt dụng cụ điều khiển máy lạnh. Trình dùng bật lửa hơi, đốt ma túy, sau đó Hưng hơi đốt cho mình cùng Lung, Trình sử dụng ma túy. Quá trình sử dụng, Lung chuyển tiền trả cho Thu 800.000 đồng tiền mua gói ma túy trên. Do gói ma túy chỉ có giá 400.000 đồng nên sau đó Thu chuyển cho Trình số tiền 400.000 đồng nhờ chuyển trả lại cho Lung. Sau khi mỗi người sử dụng được khoảng 03 hơi ma túy, Thân Hoàng Diệu đến và tự sử dụng ma túy. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Hưng làm vỡ “nỏ” thủy tinh nên Diệu và Hưng đi về. Lung và Trình ở lại khách sạn Hồng Trinh.

- Lần 2: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 18/5/2023, Quân gọi điện qua ứng dụng Messenger rủ Trình cầm cố điện thoại di động của Quân để mua ma túy cùng nhau sử dụng, Trình đồng ý và nói Quân ra trước nhà để Trình nhờ một người tên Hùng (không xác định được nhân thân, lai lịch) chở đến khách sạn Hồng Trinh. Quân ra trước nhà thấy Nguyễn Xuân Hưng đang ngồi trên xe mô tô biển số 77H8-5005 nên tưởng Hưng đến đón mình. Quân đến nói chuyện với Hưng, Hưng biết Quân muốn cầm cố điện thoại để mua ma túy sử dụng cùng với Trình nên Hưng chở Quân đến phòng 104 khách sạn Hồng Trinh. Đến phòng, Quân nhờ Trình cầm cố điện thoại để góp tiền mua ma túy về sử dụng, Lung nghe vậy nên liên hệ với Thu (đang ở phòng 102 khách sạn Phú Phong) để cầm cố điện thoại. Thu đồng ý. Quân cầm điện thoại đến khu vực gần khách sạn Phú Phong đưa cho Thu. Thu chuyển cho Trình số tiền 800.000 đồng. Trình chuyển lại cho Quân 200.000 đồng để chơi game và đưa cho Quân 100.000 đồng tiền mặt, còn lại 500.000 đồng Trình giữ là tiền Quân góp với cả bọn để mua ma túy về sử dụng. Do “nỏ” thủy tinh đã bị vỡ, Lung gọi điện cho Thân Hoàng Diệu để mượn “nỏ” thủy tinh. Diệu đồng ý nên Lung nói Trình đến nhà Diệu lấy. Trình đến nhà Diệu lấy một “nỏ” thủy tinh mang

về phòng 104. Trình gắn “nổ” thủy tinh vào chai nước có sẵn tạo thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Lung chỉ Trình lấy gói ma túy trước đó Lung cất giấu ở giá treo dụng cụ điều khiển máy lạnh. Trình đổ một phần ma túy vào “nổ” thủy tinh rồi cất giấu phần ma túy còn lại ở dưới nệm. Trình hơ, đốt ma túy; Hưng hơ, đốt ma túy cho Lung, Trình, Quân cùng mình sử dụng. Khi sử dụng gần hết ma túy trong “nổ”, Trình tiếp tục lấy gói ma túy đã cất dưới nệm đổ thêm vào cho cả nhóm sử dụng. Trình bỏ phần ma túy còn lại trên giường ở vị trí Lung nằm. Đến khoảng 02 giờ 30 ngày 19/5/2023, Hưng đi về trước; còn Trình, Lung và Quân ở lại phòng 104 chơi game. Khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày, Lung lấy gói ma túy còn lại bỏ vào trong vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long rồi để ở nền nhà cạnh giường Lung nhằm mục đích cất giấu để tiếp tục sử dụng riêng. Sau đó, cả bọn chơi game rồi đi ngủ.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an đến kiểm tra phòng 104 khách sạn Hồng Trinh phát hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các đối tượng và thu giữ các đồ vật có liên quan.

Kết quả xét nghiệm mẫu nước tiểu xác định Trần Minh Lung, Lê Bá Trình, Nguyễn Hùng Quân và Nguyễn Xuân Hưng đều dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine.

Tang vật vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn đã thu giữ gồm:

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng loại Thăng Long, kích thước (8,7x5,5x2,1)cm, bên trong có chứa 01 (một) gói nhựa trong, hình chữ nhật, kích thước (03x03)cm, có rãnh khóa màu xanh, bên trong chứa 0,1232 gam ma túy loại Methamphetamine. Sau giám định còn lại 0,0589 gam ma túy và vỏ bao bì đựng mẫu vật. Đây là khối lượng ma túy còn lại trong gói ma túy do Trần Minh Lung mua của một người tên Thu. Lung cất giữ nhằm mục đích sử dụng.

- 01 (một) chai nhựa loại Wake up 247, cao 21,5cm, đường kính đáy 5cm, đường kính miệng chai 2,3cm, có gắn nắp nhựa màu đen, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn ống hút màu trắng hồng dài 21cm, một lỗ không gắn gì. Đây là dụng cụ các đối tượng dùng để sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 18/5/2023.

- 01 (một) bật lửa màu tím, đã tháo rời phần đánh lửa, cao 6,3cm có gắn tiem môi lửa dài 2,7cm; 01 (một) bật lửa màu hồng cao 7,7cm, đã tháo rời nắp bảo vệ. Đây là bật lửa các đối tượng dùng để sử dụng ma túy vào ngày 18/5/2023.

- 01 (một) ống hút màu trắng hồng, hàn kín một đầu, một đầu vót nhọn dài 2,6cm. Đây là dụng cụ bị can Trình dùng để xúc ma túy đổ vào nỏ thủy tinh vào ngày 18/5/2023.

- 01 (một) đoạn ống thủy tinh dài 5,6cm, các mảnh thủy tinh vỡ vụn. Đây là nỏ thủy tinh Hưng làm vỡ trong lần sử dụng ma túy thứ 1 ngày 18/5/2023, do Trình mang từ nhà đến vào ngày 17/5/2023.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung A02S, màu đen, của Trần Minh Lung; Lung đã sử dụng điện thoại trên để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi 12C, màu xanh của Lê Bá Trình; Trình đã sử dụng điện thoại trên để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 (một) lọ thủy tinh - nhựa cao 09cm, đường kính đáy 2,7cm, đường kính miệng 2,3cm có gắn 01 nắp nhựa màu đỏ, trên nắp nhựa có đục 02 lỗ không gắn gì. Đây là dụng cụ sử dụng ma túy do đối tượng Thu mang đến phòng 104 khách sạn Hồng Trinh vào ngày 18/5/2023 nhưng chưa sử dụng. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý sau.

- 01 (một) gói nhựa trong, hình chữ nhật, hở 01 cạnh, kích thước (2,3x01)cm và 02 (hai) gói nhựa trong, hình chữ nhật, hở 01 cạnh, có cùng kích thước (02x01)cm bầm dính 0,0021 gam ma túy loại Methamphetamine (Đã phân tích hết trong quá trình giám định). Ba gói nhựa trên được thu giữ tại phòng 104 khách sạn Hồng Trinh, chưa xác định được ai đã bỏ các gói nhựa trên tại phòng 104. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý sau.

- 01 (một) túi nilon màu hồng loại 02 quai bên trong có chứa:

+ 01 (một) gói nhựa hình chữ nhật có rãnh khóa màu đỏ, kích thước (7,3x4,2)cm và 01 (một) ống hút nhựa trong hàn một đầu, một đầu vót nhọn, dài 3cm bầm dính 0,0085 gam ma túy loại Methamphetamine (Đã phân tích hết trong quá trình giám định).

+ 01 (một) ống hút nhựa trong dài 2,7cm.

+ 01 (một) ống hút nhựa màu trắng dài 3,2cm.

+ 44 (bốn mươi bốn) gói nhựa hình chữ nhật kích thước giống nhau (11,7x7)cm.

Túi nilon chứa các đồ vật trên được phát hiện trong tủ lạnh đặt trong phòng

104 khách sạn Hồng Trinh, chưa xác định được chủ sở hữu. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý.

- 01 Giấy chứng minh nhân dân số 211837462, ngày cấp 08/08/2013, mang tên Thân Hoàng Diệu, sinh năm 1985, nơi ĐKTT: Bình Thành, Tây Sơn, Bình Định; được thu giữ tại quầy lễ tân khách sạn Hồng Trinh do Thân Hoàng Diệu sử dụng để thuê phòng 104 khách sạn Hồng Trinh từ ngày 16/5/2023. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý.

Ngày 22/5/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định có Kết luận giám định số: 250/KL-KTHS kết luận:

- Các hạt tinh thể đựng bên trong 01 (một) gói nhựa trong, kích thước (03x03)cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1232 gam, là (loại): Methamphetamine.

- Các hạt tinh thể bám dính bên trong 01 (một) gói nhựa trong, hở 01 cạnh, kích thước (2,3x01)cm và 02 (hai) gói nhựa trong, hở 01 cạnh, kích thước bằng nhau là (02x01)cm gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,0021 gam, là (loại): Methamphetamine.

- Các hạt tinh thể bám dính bên trong 01 (một) gói nhựa kích thước (7,3x4,2)cm và 01 (một) ống hút nhựa trong hàn một đầu, một đầu vuốt nhọn, dài 03cm gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,0085 gam là (loại): Methamphetamine.

Tại Bản cáo trạng số 14/CT – VKSTS ngày 25/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố:

- Bị cáo Trần Minh Lung về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Hùng Quân về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Bị cáo Trần Minh Lung phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Hùng Quân phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

* Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Minh Lung mức án từ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Minh Lung mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự. Đề nghị tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Trần Minh Lung phải chấp hành hình phạt chung của hai tội với mức án từ 10 (mười) năm tù đến 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Bá Trình mức án từ 08 (tám) năm tù đến 09 (chín) năm tù.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Hưng mức án từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng Quân mức án từ 07 (bảy) năm tù đến 08 (tám) năm tù.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy những tang vật của vụ án không còn giá trị sử dụng:

+ 01 (một) bì thư dán kín niêm phong có 03 dấu tròn “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định)”, trên bì thư có ghi chữ và số:

++ CÔNG AN TỈNH BÌNH ĐỊNH

++ Số: 250/KL-KTHS

++ Hoàn lại đối tượng giám định: Vỏ, bao bì đựng mẫu vật và 0,0589 gam mẫu A1 còn lại sau giám định.

++ Kính gửi: CQCSĐT-CAH Tây Sơn.

++ Có 03 chữ ký của Lê Tuấn Tịnh, Nguyễn Thành Trung, Trần Ngô Ngân Giang.

(Tại thời điểm giao, nhận bì thư còn nguyên vẹn, không kiểm tra bên trong).

+ 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng loại Thăng Long, kích thước (8,7x5,5x2,1)cm.

+ 01 (một) chai nhựa loại Wake up 247, cao 21,5cm, đường kính đáy 05cm, đường kính miệng chai 2,3cm, có nắp nhựa màu đen, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng hồng dài 21cm, 01 lỗ không gắn gì.

+ 01 (một) bật lửa màu tím, đã tháo rời phần đánh lửa, cao 6,3cm có gắn tiêm môi lửa dài 2,7cm.

+ 01 (một) bật lửa màu hồng cao 7,7cm, đã tháo rời nắp bảo vệ;

+ 01 (một) ống hút màu trắng hồng, hàn kín một đầu, một đầu vót nhọn dài 2,6cm.

+ 01 (một) đoạn ống thủy tinh dài 5,6cm, các mảnh thủy tinh vỡ vụn.

Đây là tang vật vụ án, không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các điện thoại di động vì liên quan đến việc phạm tội:

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung A02S, màu đen, số Imei 1: 352845141820219, số Imei 2: 353051561820214 (không kiểm tra chất lượng bên trong máy - Thực tế tại thời điểm giao, nhận màn hình bị nứt) của Trần Minh

Lung; Bị cáo Trần Minh Lung đã sử dụng điện thoại này để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi 12C, màu xanh, số Imei: 865665063305787/78 (không kiểm tra chất lượng bên trong máy) của Lê Bá Trình; Bị cáo Lê Bá Trình đã sử dụng điện thoại này để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Đây là tang vật vụ án, các bị cáo Trần Minh Lung, Lê Bá Trình sử dụng, liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và Điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện:

Nhằm mục đích thoả mãn nhu cầu bản thân nên Trần Minh Lung, Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng và Nguyễn Hùng Quân là các thanh niên thường sử dụng ma túy, thường tụ tập để góp tiền tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với nhau. Vào ngày 18/5/2023, các bị cáo gồm: Trần Minh Lung, Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng, Nguyễn Hùng Quân tập trung tại phòng 104 khách sạn Hồng Trinh thuộc khối 4, thị trấn Phú Phong, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định và thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy 02 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Vào khoảng 18 giờ, bị cáo Lung khởi xướng, rủ bị cáo Trình và bị cáo Hưng sử dụng ma túy, bị cáo Lung trực tiếp mua ma túy của một người tên Thu để cung cấp cho các bị cáo Trình, Hưng cùng sử dụng. Bị cáo Trình là người chuẩn bị nỏ thủy tinh, trực tiếp đổ ma túy vào nỏ thủy tinh, hơ, đốt ma túy để các bị cáo Trình, Lung và Hưng cùng nhau sử dụng. Bị cáo Hưng cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy (là nắp nhựa có gắn 01 ống hút nhựa) và hơ, đốt ma túy đưa cho các bị cáo Lung, Trình sử dụng.

- Lần thứ hai: Vào khoảng 23 giờ, bị cáo Lung là người cung cấp ma túy cho các bị cáo Trình, Hưng và Quân cùng nhau sử dụng. Bị cáo Quân rủ bị cáo Trình sử dụng ma túy. Bị cáo Trình là người lôi kéo bị cáo Quân đến khách sạn Hồng Trinh nhằm mục đích để góp tiền tổ chức sử dụng ma túy; bị cáo Trình là người trực tiếp đi mượn “nỏ” thủy tinh về phòng 104 để làm dụng cụ sử dụng ma túy rồi trực tiếp đổ ma túy vào nỏ thủy tinh, hơ, đốt ma túy để các bị cáo Trình, Lung, Quân và Hưng cùng sử dụng. Bị cáo Hưng là người chở bị cáo Quân đến phòng 104 khách sạn Hồng Trinh để tổ chức sử dụng ma túy. Bị cáo Hưng hơ, đốt ma túy cho các bị cáo Lung, Trình và Quân sử dụng. Bị cáo Quân góp số tiền 500.000 đồng nhằm mục đích mua ma túy để các bị cáo Quân, Lung, Trình và Hưng tổ chức sử dụng.

Ngoài ra, khi bị bắt quả tang các bị cáo đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 104 khách sạn Hồng Trinh thì bị cáo Trần Minh Lung có hành vi cất giấu 01 gói ma túy có khối lượng 0,1232 gam loại Methamphetamine, nhằm mục đích để sử dụng riêng.

Căn cứ kết quả xét nghiệm mẫu nước tiểu xác định các bị cáo Trần Minh Lung, Lê Bá Trình, Nguyễn Hùng Quân và Nguyễn Xuân Hưng đều dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine.

Căn cứ Kết luận giám định số: 250/KL-KTHS ngày 22/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định kết luận:

- Các hạt tinh thể đựng bên trong 01 (một) gói nhựa trong, kích thước (03x03)cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1232 gam, là (loại): Methamphetamine.

- Các hạt tinh thể bám dính bên trong 01 (một) gói nhựa trong, hở 01 cạnh, kích thước (2,3x01)cm và 02 (hai) gói nhựa trong, hở 01 cạnh, kích thước bằng

nhau là (02x01)cm gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,0021 gam, là (loại): Methamphetamine.

- Các hạt tinh thể bám dính bên trong 01 (một) gói nhựa kích thước (7,3x4,2)cm và 01 (một) ống hút nhựa trong hàn một đầu, một đầu vuốt nhọn, dài 03cm gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,0085 gam là (loại): Methamphetamine.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi bị cáo Trần Minh Lung phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và “*Đối với 02 người trở lên*” quy định tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; bị cáo Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và “*Đối với 02 người trở lên*” quy định tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Hùng Quân phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “*Đối với 02 người trở lên*” quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Các bị cáo là người đã trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự; lẽ ra các bị cáo phải tuân thủ mọi quy tắc xử sự, các quy định của địa phương và pháp luật của Nhà nước nhưng các bị cáo lại cố ý tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine. Hành vi của các bị cáo không những gây hại đến sức khỏe của chính bản thân mình mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Hơn nữa, hiện nay trên địa bàn huyện Tây Sơn, tình hình thanh thiếu niên mua ma túy để sử dụng xảy ra ngày càng nhiều, phức tạp, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án thật nghiêm khắc của khung hình phạt mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

[4] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó:

- Bị cáo Trần Minh Lung: Là người khởi xướng việc sử dụng trái phép chất ma túy; rủ bị cáo Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng sử dụng ma túy; trực tiếp mua ma túy để cung cấp cho các bị cáo sử dụng; là người cất giấu gói ma túy có khối lượng 0,1232 gam loại Methamphetamin nhằm mục đích để sử dụng. Do vậy, mức hình phạt bị cáo Lung cao hơn các bị cáo còn lại.

- Bị cáo Lê Bá Trình: Là người chuẩn bị nổ thủy tinh, trực tiếp đổ ma túy vào nổ thủy tinh, hơ, đốt (nấu) ma túy để Trình, Lung, Hưng, Quân cùng nhau sử dụng; là người đồng ý để Quân đến khách sạn Hồng Trinh nhằm mục đích để sử dụng ma túy nên mức hình phạt đối với bị cáo Trình thấp hơn bị cáo Lung nhưng cao hơn các bị cáo còn lại.

- Bị cáo Nguyễn Xuân Hưng: Là người cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy (là nắp nhựa có gắn 01 ống hút nhựa); hơ, đốt ma túy đưa cho Lung, Trình, Quân sử dụng; là người chủ động chở Quân đến phòng 104 khách sạn Hồng Trinh để sử dụng ma túy nên mức hình phạt đối với bị cáo Hưng thấp hơn bị cáo Lung, Trình nhưng cao hơn bị cáo Quân.

- Bị cáo Nguyễn Hùng Quân: Là người góp 500.000đ nhằm mục đích mua ma túy để Quân, Lung, Trình, Hưng cùng nhau sử dụng. Do vậy, mức hình phạt đối với bị cáo Quân thấp hơn các bị cáo còn lại, tương xứng vai trò mà bị cáo tham gia.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo Trần Minh Lung, Lê Bá Trình, Nguyễn Hùng Quân có nhân thân xấu; Bị cáo Nguyễn Xuân Hưng có nhân thân tốt.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Xuân Hưng phạm tội lần đầu, bản thân chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm nên cần thiết cách ly các

bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6.1] Tịch thu tiêu hủy những tang vật của vụ án không còn giá trị sử dụng:

- 01 (một) bì thư dán kín niêm phong có 03 dấu tròn “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định)”, trên bì thư có ghi chữ và số:

- + CÔNG AN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- + Số: 250/KL-KTHS

- + Hoàn lại đối tượng giám định: Vỏ, bao bì đựng mẫu vật và 0,0589 gam mẫu A1 còn lại sau giám định.

- + Kính gửi: CQCSĐT-CAH Tây Sơn.

- + Có 03 chữ ký của Lê Tuấn Tịnh, Nguyễn Thành Trung, Trần Ngô Ngân Giang.

(Tại thời điểm giao, nhận bì thư còn nguyên vẹn, không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng loại Thăng Long, kích thước (8,7x5,5x2,1)cm.

- 01 (một) chai nhựa loại Wake up 247, cao 21,5cm, đường kính đáy 05cm, đường kính miệng chai 2,3cm, có nắp nhựa màu đen, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng hồng dài 21cm, 01 lỗ không gắn gì.

- 01 (một) bật lửa màu tím, đã tháo rời phần đánh lửa, cao 6,3cm có gắn tiem môi lửa dài 2,7cm.

- 01 (một) bật lửa màu hồng cao 7,7cm, đã tháo rời nắp bảo vệ;

- 01 (một) ống hút màu trắng hồng, hàn kín một đầu, một đầu vót nhọn dài 2,6cm.

- 01 (một) đoạn ống thủy tinh dài 5,6cm, các mảnh thủy tinh vỡ vụn.

Đây là tang vật vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

[6.2] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các điện thoại di động vì liên quan đến việc phạm tội:

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung A02S, màu đen, số Imei 1: 352845141820219, số Imei 2: 353051561820214 (không kiểm tra chất lượng bên trong máy - Thực tế tại thời điểm giao, nhận màn hình bị nứt) của Trần Minh Lung; Bị cáo Trần Minh Lung đã sử dụng điện thoại này để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi 12C, màu xanh, số Imei: 865665063305787/78 (không kiểm tra chất lượng bên trong máy) của Lê Bá Trình; Bị cáo Lê Bá Trình đã sử dụng điện thoại này để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Đây là tang vật vụ án, các bị cáo Trần Minh Lung, Lê Bá Trình sử dụng, liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

[7] Đối với Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng không góp tiền để mua ma túy, không giúp sức để cất giấu gói ma túy. Đối với Nguyễn Hùng Quân góp 500.000 đồng để sử dụng ma túy, không biết Lung đã có sẵn ma túy, nghĩ rằng cả nhóm đã sử dụng hết số ma túy có phần đóng góp tiền của mình. Do đó, không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trình, Hưng và Quân về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Các bị cáo Trần Minh Lung và Nguyễn Xuân Hưng khai nhận vào ngày 17/5/2023 đã có 01 lần sử dụng ma túy tại khách sạn Ba Bút thuộc Khối 1, thị trấn Phú Phong, huyện Tây Sơn cùng với 01 đối tượng tên “Lâm em” (Không xác định được nhân thân, lai lịch), tuy nhiên kết quả điều tra, xác minh không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với lần sử dụng ma túy trên là phù hợp.

[9] Đối với đối tượng tên Thu (không xác định được nhân thân, lai lịch) đã cung cấp ma túy cho Trần Minh Lung vào ngày 18/5/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thu, Cơ quan điều tra sẽ tách hành vi của Thu để xác minh và xử lý sau.

[10] Đối với đối tượng Thân Hoàng Diệu, quá trình điều tra, Trần Minh Lung và Lê Bá Trình khai Diệu là người đã cho Trình mượn “nỏ” thủy tinh để tổ chức sử dụng ma túy vào lần thứ 2 ngày 18/5/2023. Các bị cáo Lung, Trình và Hưng khai nhận vào ngày 17/5/2023 đã có 03 lần sử dụng ma túy tại phòng 104 khách sạn Hồng Trinh, trong đó có Thân Hoàng Diệu là người cung cấp ma túy, dụng cụ để sử dụng ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, triệu tập nhiều lần nhưng Diệu bỏ đi khỏi địa phương nơi cư trú, không chấp hành triệu tập của Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra sẽ tách hành vi của Diệu để xác minh và xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với ông Võ Đình Phan (sinh năm 1987, ở Khối 4, thị trấn Phú Phong, huyện Tây Sơn; là người quản lý khách sạn Hồng Trinh) và bà Đặng Thị Lệ (sinh năm 1974, ở Khối 1A, thị trấn Phú Phong; là tạp vụ khách sạn Hồng Trinh) không có hành vi giúp sức, bao che cho các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, ông Phan đã thiếu trách nhiệm trong việc quản lý, để cho các đối tượng lợi dụng sử dụng chất ma túy trong khu vực mình quản lý. Cơ quan điều tra đã chuyển các tài liệu liên quan cho Công an huyện Tây Sơn xử lý theo quy định pháp luật.

[12] Đối với bà Trần Thị Hạnh (sinh năm 1976, ở thôn Hòa Trung, xã Bình Tường, huyện Tây Sơn) là chủ sở hữu xe mô tô biển số 77H8-5005, không biết việc Nguyễn Xuân Hưng tự ý lấy xe mô tô trên điều khiển chở Quân đến khách sạn Hồng Trinh sử dụng ma túy và cho Trình mượn xe điều khiển đi mượn nỏ thủy tinh về tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xử lý hình sự.

[13] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Trần Minh Lung, Lê Bá Trình, Nguyễn Xuân Hưng, Nguyễn Hùng Quân, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Minh L phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo Lê Bá Tr, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Hùng Q phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Minh L 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Minh L 01 (một) năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/05/2023.

2.2 Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Bá Tr 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/05/2023.

2.3 Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2.4 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng Q 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/05/2023.

3. Về xử lý lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bì thư dán kín niêm phong có 03 dấu tròn “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định”, trên bì thư có ghi chữ và số:

+ CÔNG AN TỈNH BÌNH ĐỊNH

+ Số: 250/KL-KTHS

+ Hoàn lại đối tượng giám định: Vỏ, bao bì đựng mẫu vật và 0,0589 gam mẫu A1 còn lại sau giám định.

+ Kính gửi: CQCSĐT-CAH Tây Sơn.

+ Có 03 chữ ký của Lê Tuấn Tịnh, Nguyễn Thành Trung, Trần Ngô Ngân Giang.

(Tại thời điểm giao, nhận bì thư còn nguyên vẹn, không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng loại Thăng Long, kích thước (8,7x5,5x2,1)cm.

- 01 (một) chai nhựa loại Wake up 247, cao 21,5cm, đường kính đáy 05cm, đường kính miệng chai 2,3cm, có nắp nhựa màu đen, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, 01 lỗ gắn 01 ống hút nhựa màu trắng hồng dài 21cm, 01 lỗ không gắn gì.

- 01 (một) bật lửa màu tím, đã tháo rời phần đánh lửa, cao 6,3cm có gắn tiem môi lửa dài 2,7cm.

- 01 (một) bật lửa màu hồng cao 7,7cm, đã tháo rời nắp bảo vệ;

- 01 (một) ống hút màu trắng hồng, hàn kín một đầu, một đầu vót nhọn dài 2,6cm.

- 01 (một) đoạn ống thủy tinh dài 5,6cm, các mảnh thủy tinh vỡ vụn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung A02S, màu đen, số Imei 1: 352845141820219, số Imei 2: 353051561820214 (không kiểm tra chất lượng bên trong máy - Thực tế tại thời điểm giao, nhận màn hình bị nứt) của Trần Minh Lung.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi 12C, màu xanh, số Imei: 865665063305787/78 (không kiểm tra chất lượng bên trong máy) của Lê Bá Trình.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Sơn và Công an huyện Tây Sơn).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Trần Minh L, Lê Bá Tr, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Hùng Q, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bị cáo;
- Đương sự vụ án;
- Bộ phận HSNVCS Công an huyện Tây Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án hình sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thành Trọng