

Gia Lai, ngày 09 tháng 02 năm 2026.

Số: 05 /2026/HSST-QĐ.

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, TỈNH GIA LAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Giàu.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông: **Trần Quý Hoà.**

2- Bà: **Bùi Thị Mỹ Hoà.**

Căn cứ Điều 280 và Điều 299 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ kết quả việc xét hỏi tại phiên tòa;

Xét thấy: Cần xem xét thêm những chứng cứ quan trọng đối với vụ án mà không thể bổ sung tại phiên tòa được và có căn cứ cho rằng còn có đồng phạm khác là tội phạm liên quan đến vụ án nhưng chưa được khởi tố vụ án, khởi tố bị can, quy định tại các điểm a, c khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2025/TLST-HS, ngày 22 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo: Trần Văn T, sinh ngày 25/8/2005, tại Bình Định (nay là tỉnh Gia Lai); nơi cư trú: thôn Xuân Phong Tây, xã An Hoà, huyện An Lão, tỉnh Bình Định (Nay là thôn Xuân Phong Tây, xã An Hoà, tỉnh Gia Lai); nghề nghiệp: không ổn định; “và đồng phạm”

Bị truy tố về các tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

cho Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Gia Lai.

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

1. Điều tra bổ sung, lấy lời khai ông Mai Thanh T, bà Võ Thị C và những người có liên quan để làm rõ nguồn gốc chiếc xe mô tô biển số kiểm soát 43C1-999.12, vật chứng của vụ án, là tài sản của ai?. Tại phiên tòa, bị cáo Mai Tiểu H khai xe này được mua trả góp bằng tiền của ba mẹ bị cáo, chứ không phải tài sản của bị cáo.

2. Khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Võ Trọng H để làm rõ đồng phạm với vai trò là người giúp sức cho Trần Văn T, nhằm xem xét trách nhiệm hình sự đối với

Võ Trọng Hiếu về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bởi lẽ, hồ sơ vụ án không khởi tố Võ Trọng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là bỏ lọt tội phạm. Căn cứ kết quả việc xét hỏi tại phiên tòa thể hiện Võ Trọng Hiếu cùng cố ý thực hiện một tội phạm “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với Trần Văn T, cụ thể:

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Võ Trọng H và Trần Văn T đều thể hiện về mặt ý thức chủ quan, H biết được việc T đi mua ma túy số tiền 1.200.000 đồng là không sử dụng hết 01 lần, số còn lại T sẽ cất giữ để nhóm sử dụng nhiều lần, nhưng H cố ý cùng tham gia cầm, cất giữ ma túy sau khi T mua được và cất giữ từ nhà T đem đến chỗ sử dụng, H xúc ma túy ra sử dụng còn lại bỏ vào gói thuốc Jet để trên nền đường bê tông thì bị Công an bắt quả tang. Trần Văn T khai nhận T sợ Công an phát hiện nên rủ H đi cùng là để H cầm giữ ma túy. Như vậy, Võ Trọng H giúp sức tích cực cùng với bị cáo Trần Văn T, mà không bị ai ép buộc.

Về ý thức chủ quan của Võ Trọng H xác định rõ H cùng đi mua ma túy với Trần Văn T là có vai trò cầm giữ gói ma túy trên tay, nếu bị Công an phát hiện thì vứt, Võ Trọng H tự nguyện cầm giữ ma túy từ lúc mua đến lúc sử dụng và bị bắt quả tang.

Võ Trọng H biết rõ số ma túy mà H đi cùng Trần Văn T mua là không thể sử dụng hết 01 lần, đêm ngày 04/12/2024 Võ Trọng H xúc ma túy ra sử dụng, số ma túy còn lại 0,5125 gam Methamphetamine không sử dụng hết thì H là người trực tiếp gói lại cất giữ và để trên đường bê tông nhằm mục đích sử dụng dần, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy là đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Để đảm bảo việc xét xử đúng người phạm tội và không bỏ lọt tội phạm, yêu cầu điều tra bổ sung làm rõ nguồn gốc chiếc xe mô tô là vật chứng vụ án và vai trò đồng phạm của Võ Trọng Hiếu về tội tàng trữ trái phép chất ma túy trong vụ án này.

Nơi nhận:

- Viện KSND khu vực 5 - Gia Lai.
(kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Giàu