TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỮU LŨNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2018/HS-ST
Ngày 24 - 10 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vy Văn Lâm và ông Đặng Xuân Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mai, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Mã Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Văn Đ, sinh ngày 30 tháng 12 năm 1974 tại huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký tạm trú và nơi ở hiện nay: Thôn B, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Hữu C và bà Nguyễn Thị V; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/7/2018 cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Bà Chu Thị T, sinh năm 1963. Trú tại: Thôn B, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt;

- *Người làm chứng:*

1. Bà Chu Thị T, sinh năm 1957. Trú tại: Thôn B, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt;

2. Chị Linh Thị H, sinh năm 1984. Trú tại: Thôn B, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt;

3. Chị Nông Thị M, sinh năm 1986. Trú tại: Thôn B, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn Đ là cháu gọi vợ chồng bà Chu Thị T là chú, thím, năm 2010 vợ chồng bà Chu Thị T đã gọi Vũ Văn Đ đến sống cùng. Năm 2013 chồng bà Chu Thị T chết, sau đó giữa bà Chu Thị T và Vũ Văn Đ hay xảy ra mâu thuẫn nên bà Chu Thị T đã đuổi Vũ Văn Đ đi không cho ở cùng, Vũ Văn Đ đến nhà ông Nguyễn Văn T tại Thôn B, xã C, huyện H để ở. Sáng ngày 16/6/2018, Vũ Văn Đ đến nhà bà Chu Thị T đòi tiền công phun thuốc trừ sâu nhưng bà T không mở cửa nên Đ vào quán bánh cuốn của chị Nông Thị M ở gần đó ngồi, một lúc sau có bà Chu Thị T là chị gái của bà Chu Thị T đến gọi cửa thì bà T ra mở cửa, thấy vậy Vũ Văn Đ chạy đến định vào nhà nhưng bà T không cho vào, bực tức vì bà T không cho vào nhà nên Đ đã chạy về nhà ông Nguyễn Văn T lấy con dao gọt hoa quả rồi quay lại đe dọa giết bà Chu Thị T, bà T chạy ra khỏi nhà bỏ đi nên Đ không dọa nữa, sau đó Đ quay lại quán bánh cuốn của chị Nông Thị M để ăn sáng và đi làm.

Từ ngày bị Vũ Văn Đ dọa giết, bà Chu Thị T lo sợ nên buổi tối không dám ở nhà mà phải sang nhà mẹ đẻ để ngủ. Đến khoảng 21 giờ ngày 13/7/2018, Vũ Văn Đ biết bà Chu Thị T không ở nhà nên đã trèo tường, cậy cửa vào nhà bà T, khi vào trong nhà bếp, thấy chai thuốc trừ sâu và chai phân bón lá treo trên tường, Đ nảy sinh ý định dọa giết bà T nên đã lấy chai thuốc trừ sâu và chai phân bón lá đổ vào thùng gạo của bà T rồi treo vỏ chai thuốc sâu và chai phân bón lại vị trí cũ. Sau đó Đ tiếp tục cậy cửa vào nhà chính, viết lên tờ lịch dòng chữ "Con người sinh ra và lớn lên, cuộc sống rất ngắn ngủi, đừng vì vật chất hay cuộc vui mà đánh mất đi lòng tự trọng của bản thân, đừng vì đồng tiền mà mất đi bản chất" và viết lên quyển sổ nhỏ theo dõi sử dụng máy vật lý trị liệu dòng chữ "ơn đền oán trả, sống phải có tình người" sau đó Đ để tờ lịch và quyển sổ trên bàn của phòng khách nhà bà T rồi bỏ đi.

Sáng ngày 14/7/2018 bà Chu Thị T về nhà thấy nhà bị cậy cửa và có mùi hôi của thuốc trừ sâu nên đã vào bếp kiểm tra thì phát hiện trong thùng gạo có bám dung dịch màu trắng, màu hồng và mùi thuốc trừ sâu bốc lên nồng nặc, trên bàn có giấy viết những lời đe dọa để lại, bà T biết là do Vũ Văn Đ làm, lo sợ Đ có thể giết mình nên bà T đã trình báo đến chính quyền địa phương và Công an huyện Hữu Lũng sự việc trên.

Sau khi biết hành vi của mình đã bị phát hiện và nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên ngày 15/7/2018 Vũ Văn Đ đến Công an huyện Hữu Lũng đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ có tổng chiều dài 39cm, phần chuôi gỗ dài 15cm, lưỡi dao dài 24cm, chỗ bản rộng nhất 7,8cm; 01 chiếc búa bằng kim loại chuôi bằng gỗ dài 20,65cm, mặt búa vuông 04cm dài 14cm đầu tù; 01 thùng bằng kim loại có tổng trọng lượng là 8,8kg đã niêm phong dán kín, bên trong có chứa gạo tẻ bám dính

dung dịch màu trắng và màu hồng, 01 túi nilon đựng gạo, 01 vỏ ống bơ (loại vỏ hộp sữa ông thọ), 01 hộp nhựa nắp màu đỏ; 01 vỏ chai nhựa màu trắng hình trụ, nắp màu đỏ thân chai có ghi nhãn hiệu ANVADO 200SC; 01 ổ khóa bằng kim loại màu đen đã cũ, một mặt có chữ Việt –Tiệp một mặt có chữ Lock; 01 đầu lọc thuốc lá ERA; 01 bút bi vỏ nhựa màu trắng ruột mực màu xanh đen; 01 quyển sổ theo dõi sử dụng máy vật lý trị liệu bên trong có 01 trang và 01 tờ lịch kích thước 10cm x 14,3cm mặt trước in ngày 11/6/2018, mặt sau tờ lịch có ghi nhiều chữ màu đen.

Tại bản kết luận giám định số 3885/C54(P4) ngày 18/7/2018 của Viện khoa học hình sự, Tổng cục Cảnh sát, Bộ Công an kết luận: Chất lỏng màu trắng bám dính vào gạo và chất lỏng màu trắng bám dính trên túi nilon màu xanh đều tìm thấy Imidacloprid; chất lỏng màu trắng bên trong chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ trên thân chai có ghi nhãn hiệu ANVADO 200SC tìm thấy Imidacloprid; Imidacloprid là thuốc trừ sâu thuộc nhóm Chloronicotinyl liều gây chết LD50 đối với chuột qua đường tiêu hóa là 450mg/kg. Thông thường một chất nào đó nếu độc với động vật thì thường sẽ độc với người tuy nhiên không được suy diễn liều độc của động vật sang liều độc với người.

Tại Bản cáo trạng số 90/CT-VKSHL-HS ngày 01/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Văn Đ về tội Đe dọa giết người theo quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố; Bị hại Chu Thị T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được nhận lại tài sản đã bị thu giữ là một con dao, một chiếc búa đinh và thùng sắt để đựng gạo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội Đe dọa giết người; đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 133; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng, đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng bao gồm gạo tẻ bám dính dung dịch màu trắng và màu hồng, 01 túi nilon đựng gạo, 01 vỏ ống bơ (loại vỏ hộp sữa ông thọ), 01 hộp nhựa nắp màu đỏ đều được để bên trong thùng đựng gạo bằng kim loại; 01 ổ khóa bằng kim loại màu đen đã cũ, một mặt có chữ Việt –Tiệp một mặt có chữ Lock; 01 đầu lọc thuốc lá ERA; 01 bút bi vỏ nhựa màu trắng ruột mực màu xanh đen; 01 quyển sổ theo dõi sử dụng máy vật lý trị liệu bên trong có 04 trang và 01 tờ lịch kích thước 10cm x 14,3cm mặt trước in ngày 11/6/2018, mặt sau tờ lịch có ghi nhiều chữ màu đen; 01 túi nilon màu đen được dán kín niêm phong bởi dấu đỏ của Viện khoa học hình sự, Tổng cục cảnh sát bên trong có chứa 01 hộp nhựa đựng 0,9kg gạo có bám dính chất màu trắng và 01 túi nilon màu xanh trên túi bám dính chất màu trắng, 01 chai nhựa nắp màu đỏ thân chai có ghi nhãn hiệu ANVADO 200SC chứa chất lỏng

màu trắng. Trả lại vật chứng còn giá trị sử dụng cho chủ sở hữu là bà Chu Thị T 01 con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ có tổng chiều dài 39cm, phần chuôi gỗ dài 15cm, lưỡi dao dài 24cm, chỗ bản rộng nhất 7,8cm; 01 chiếc búa bằng kim loại chuôi bằng gỗ dài 20,65cm, mặt búa vuông 04cm dài 14cm đầu tù; 01 thùng bằng kim loại có tổng trọng lượng là 8,8kg.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 16/6/2018 Vũ Văn Đ có hành vi dùng dao đe dọa giết bà Chu Thị T, bà Chu Thị T lo sợ bị giết nên ban ngày bà ở nhà nhưng ban đêm bà lại sang nhà mẹ đẻ là bà Triệu Thị C để ngủ. Đến khoảng 21 giờ ngày 13/7/2018, Vũ Văn Đ cậy cửa vào nhà bà Chu Thị T đổ thuốc trừ sâu và phân bón lá vào thùng gạo của bà Chu Thị T, rồi viết hai dòng chữ "ơn đền oán trả, sống phải có tình người" lên quyển sổ nhỏ theo dõi sử dụng máy vật lý trị liệu, và viết dòng chữ "Con người sinh ra và lớn lên, cuộc sống rất ngắn ngủi, đừng vì vật chất hay cuộc vui mà đánh mất đi lòng tự trọng của bản thân, đừng vì đồng tiền mà mất đi bản chất" lên một tờ lịch rồi để ở trên bàn, sau đó bỏ đi về nhà và gọi điện thoại cho bà Chu Thị T nhiều lần nhưng bà Chu Thị T không nghe máy. Sau khi phát hiện sự việc, bà Chu Thị T đã lo lắng, sợ Vũ Văn Đ có thể giết mình thật nên đã làm đơn trình báo đến cơ quan có thẩm quyền. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ căn cứ để xác định bị cáo phạm vào tội Đe dọa giết người theo quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được sống, quyền được tôn trọng và bảo vệ sức khỏe, tính mạng, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hiểu rõ được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gây ra sự lo sợ cho người khác, có thể dẫn đến hậu quả như sự đe dọa nhưng bị cáo vẫn cố ý thực

hiện nên cần phải xử lý bị cáo đúng quy định pháp luật mới có tác dụng răn đe với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú tại Cơ quan điều tra, bị hại bà Chu Thị T cho rằng hành vi của bị cáo chỉ là bột phát, bị hại và bị cáo có quan hệ thím – cháu nên có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; tại phiên tòa bà Chu Thị T vẫn giữ nguyên đề nghị trên, do đó bị cáo Vũ Văn Đ được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chưa từng bị kết án, bị xử lý hành chính, xử lý ký luật nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cùng nhân thân của bị cáo, xét thấy sau khi thực hiện hành vi đe dọa bị hại, bị cáo đã gọi điện thoại nhiều lần cho bị hại với mục đích thông báo cho bị hại biết việc làm của mình, tuy nhiên bị hại không nghe máy, bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra và thực tế hành vi của bị cáo chưa gây ra hậu quả nghiêm trọng, do đó cần quyết định mức hình phạt phù hợp với hành vi của bị cáo đủ sự răn đe tạo điều kiện cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về việc xử lý vật chứng: Vật chứng là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy, bao gồm: 01 quyển sổ theo dõi sử dụng máy vật lý trị liệu bên trong có 04 trang; 01 tờ lịch in ngày 11/6/2018; 01 chiếc bút bi vỏ nhựa trắng có ruột mực màu đen; gạo tẻ bám dung dịch màu trắng và màu hồng, túi nilon đựng gạo, vỏ ống bơ sữa ông thọ, 01 hộp nhựa nắp màu đỏ đều đựng trong thùng kim loại; 01 ổ khóa kim loại, 01 đầu lọc thuốc Era, 01 túi nilon dán kín niêm phong bởi dấu của Viện khoa học hình sự Tổng cục cảnh sát bên trong có chứa gạo và túi nilon bám dính chất màu trắng, chai nhựa nắp đỏ có nhãn hiệu ANVADO 200SC chứa chất lỏng màu trắng. Đối với 01 con dao dài bằng kim loại, chuôi gỗ; 01 chiếc búa bằng kim loại gắn chuôi gỗ và 01 thùng bằng kim loại có tổng trọng lượng 8,8kg là tài sản của bà Chu Thị T còn giá trị sử dụng, cần trả lại cho bà Chu Thị T.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 133; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50; 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2; điểm b, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội Đe dọa giết người.

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/7/2018.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) quyển sổ theo dõi sử dụng máy vật lý trị liệu có bìa màu xanh, bên trong có 04 (bốn) trang;

- 01 (một) tờ lịch kích thước 10cm x 14,3cm mặt trước của tờ lịch in ngày 11/6/2018, mặt sau tờ lịch có ghi nhiều chữ màu đen;

- 01 (một) chiếc bút bi vỏ nhựa màu trắng dài 13,5cm, bên trong có ruột mực màu đen;

- Gạo tẻ bám dính dung dịch màu trắng và màu hồng, 01 (một) túi nilon đựng gạo, 01 (một) vỏ ống bơ sữa ông thọ, 01 (một) hộp nhựa nắp màu đỏ được đựng trong thùng bằng kim loại;

- 01 (một) ổ khóa bằng kim loại màu đen, một mặt có ghi chữ VIỆT – TIỆP, một mặt có ghi chữ LOCK, khóa đã cũ;

- 01 (một) đầu lọc thuốc lá ERA;

- 01 (một) túi nilon màu đen được dán kín, niêm phong bởi 01 dấu đỏ của Viện khoa học hình sự, Tổng cục cảnh sát và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Đức Trung, Nguyễn Ngọc Phú, bên trong có chứa 01 (một) hộp nhựa đựng 0,9kg gạo có bám dính chất màu trắng; 01 (một) túi nilon màu xanh trên túi bám dính chất màu trắng; 01 (một) chai nhựa màu trắng nắp màu đỏ, thân chai có ghi nhãn hiệu "ANVADO 200SC" bên trong chứa chất lỏng màu trắng.

3.2 Trả lại cho bà Chu Thị T:

- 01 (một) con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ có tổng chiều dài 39cm, phần chuôi gỗ dài 15cm, lưỡi dao dài 24cm, bản lưỡi dao rộng 7,8cm;

- 01 (một) chiếc búa bằng kim loại chuôi bằng gỗ dài 20,65cm, mặt búa vuông 04cm, đầu phía trên đánh tù, phần thân kim loại của búa dài 14cm;

- 01 (một) thùng bằng kim loại có tổng trọng lượng là 8,8kg.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/10/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Nhà tạm giữ;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Phương Thảo

Hội thẩm nhân dân		THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Vy Văn Lâm	**Đặng Xuân Tuấn**	**Chu Thị Phương Thảo**