TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 395/2018/HS-PT
Ngày 23 tháng 7 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huynh
Các Thẩm phán: Bà Mai Thị Tú Oanh
Ông Võ Văn Khoa

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 254/2018/TLPT-HS ngày 22 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Lê Hoàng P , do có kháng cáo của bị cáo, người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2018/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Hoàng P , sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp , xã Ngọc Thuận, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn C và bà Lê Thị L ; Vợ: Lý Thị L , sinh năm 1990. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/4/2017 đến nay. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thị Hồng N , Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang, (Có mặt).

Người bị hại: Bà Lê Thị Đ , sinh năm 1964. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp H L , xã Ngọc Hòa, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 06/3/2017, sau khi đã uống rượu, Lê Hoàng P , sinh năm 1990, thường trú tại ấp Đ L , xã Ngọc Thuận, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang điều khiển vỏ máy đến nhà dì ruột là bà Lê Thanh T ở ấp H L ,

xã Ngọc Hòa, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang chơi. Khi đến nhà bà T thì không có ai ở nhà, P đi ra sân thấy cây dao yếm cán bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm để dưới gốc cây vú sữa. P nhớ lại việc cha ruột của P chết mà cô ruột là bà Lê Thị Đ không đến thắp nhang nên P tức giận nảy sinh ý định nhặt lấy cây dao để chém bà Đ . P cầm dao, điều khiển vỏ máy đến cách nhà bà Đ khoảng 50 mét thì đậu vỏ máy lại và cầm cây dao đi bộ đến nhà bà Đ . Khi đến, P nhìn thấy bà Đ , Lê Thị B , Lê Thị L và Phan Thị M đang ngồi bên hông nhà ăn vú sữa. P cầm dao đi vào, chửi thề và nói *"Cha tao chết, mày không đến thắp nhang, tao chém chết mẹ mày"*, rồi P dùng tay trái nắm tóc bà Đ , tay phải cầm dao chém nhiều nhát vào đầu bà Đầy. Lúc này, B , L và M bỏ chạy ra sân kêu cứu, bà Đ chạy thoát vào đến cửa buồng thì bị té, P cầm dao đuổi theo chém thêm nhiều nhát vào người bà Đ , bà Đ tiếp tục bỏ chạy ra hông nhà thì bị P đuổi theo tiếp tục chém nhiều nhát vào đầu và người bà Đ . Lúc này, ông Nguyễn Thanh H là chồng bà Đ cầm cây chạy đến nên P cầm dao bỏ đi. Bà Đ được L và M đưa đi bệnh viện đa khoa huyện Giồng Riềng cấp cứu. Riêng P cầm dao đi xuống vỏ máy chạy về nhà, trên đường về P đã quăng bỏ cây dao gây án xuống sông. Bà Đ nằm viện đến ngày 13/3/2017 thì xuất viện, sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên hiện tại là 18%. Ngày 19/4/2017, P bị bắt tạm giam cho đến nay.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 68/TgT, ngày 31/3/2017 của trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận đối với bị hại Lê Thị Đ như sau:

Dấu hiệu chính tại thời gian giám định:

Đa vết thương phần mềm.

Vết thương thái dương trái ảnh hưởng thẩm mỹ.

1. Tỷ lệ thương tích từng vết thương tổn hại đến sức khỏe hiện tại là 04 vết thương vùng đầu. Theo TT số 20/2014/TT – BHYT điểm 1, mục I, chương 9 và điểm 1, mục II, chương 9 là: 09% (chín phần trăm);

Vết thương cánh tay phải. Theo TT số 20/2014/TT – BHYT điểm 1, mục I, chương 9 là 0,1% (một phần trăm);

Vùng lưng trái có 02 vết thương. Theo TTT số 20/2014/TT – BHYT điểm 1, mục I, chương 9 và điểm 3, mục I, chương 9 là: 09% (chín phần trăm);

2. Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại là: 18% (mười tám phần trăm);

3. Vật gây nên thương tích: Các vết thương trên do vật sắc bén gây nên;

4. Vết thương thái dương trái ảnh hưởng thẩm mỹ.

Tại bản cáo trạng số 09/KSĐT-TA ngày 17/01/2018 của Viện kiểm sát nhân tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Lê Hoàng P về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 19/2018/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng P phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng P 09 (chín) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 12/4/2018 bị cáo Lê Hoàng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18/4/2018 người bị hại bà Lê Thị Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ chí Minh tham gia phiên tòa: Các thủ tục tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật. Đối với hành vi của bị cáo Lê Hoàng P là đặc biệt nghiêm trọng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, nhưng bị cáo Lê Hoàng P lại sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao chém vào nhiều điểm trọng yếu trong cơ thể của bà Lê Thị Đ là cô ruột của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã gây nguy hiểm tới tính mạng của bà Đ , gây thiệt hại cho bà Đ và gia đình, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo đúng người, đúng tội, mức hình phạt phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm cho bị hại, do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại, sửa bản án sơ thẩm, xem xét giảm hình phạt tù cho bị cáo từ 06 tháng đến 01 năm so với bản án sơ thẩm đã tuyên.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng P trình bày: Bị cáo Lê Hoàng P có tình tiết giảm nhẹ mới so với khi Toà án cấp sơ thẩm xét xử là đã bồi thường toàn bộ cho bà Lê Thị Đ các chi phí và được bà Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo Lê Hoàng P trình bày: Đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ cho bà Lê Thị Đ các chi phí và được bà Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Luật sư và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

[1] Về tố tụng:

Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

2.1 Bị cáo Lê Hoàng P đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa; phù hợp với các chứng cứ trong hồ sơ vụ án; phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích, dấu vết hiện trường, các vật chứng thu giữ. Từ đó đủ cơ sở để xác định chỉ vì tức giận người cô ruột của bị cáo là bà Lê Thị Đ về việc cha của bị cáo chết nhưng bà Đ không tới thắp nhang, nên vào khoảng 17 giờ ngày 06/3/2017 bị cáo Lê Hoàng P đã lấy cây dao yếm cán bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, tới nhà của bà Đ thì gặp bà Đ cùng một số người khác ngồi bên hông nhà. Lúc này bị cáo P tiến tới túm tóc bà Đ , chém nhiều nhát vào đầu bà Đ . Bà Đ bỏ chạy thì bị cáo đuổi theo tiếp tục chém thêm nhiều nhát nữa vào đầu và người của bà Đ . Khi chồng bà Đ là ông Nguyễn Thanh H cầm cây chạy đến thì P mới cầm dao bỏ đi, rồi dùng xuồng máy chạy về nhà, đi được một đoạn thì cánh quạt chân vịt xuống máy bị vướng lục bình và cỏ thì P dùng cây dao vừa chém bà Đ cắt lục bình và cỏ, sau đó vứt cây dao này xuống sông rồi đi tiếp. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, đã dùng hung khí là cây dao có lưỡi sắc bén chém nhiều nhát vào vị trí xung yếu trên cơ thể của bà Đ . Việc bà Đ không chết là ngoài ý thức của bị cáo, vì được đưa đi cấp cứu kịp thời. Sức khoẻ của bà Đ bị giảm do P gây thương tích theo kết quả giám định là 18%. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, nên cần phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Lê Hoàng P phạm tội "Giết người" và xử phạt bị cáo 09 năm tù là có căn cứ.

[2.2] Tuy nhiên, Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại bà Lê Thị Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; trong quá trình điều tra, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng thời có tình tiết mới là bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm cho bà Đ số tiền thiệt hại 45.000.000đ, cộng với số tiền bồi thường trước khi xét xử sơ thẩm 4.000.000đ, tổng cộng gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 49.000.000đ. Cấn trừ số tiền đã bồi thường nêu trên thì bị cáo còn phải bồi thường cho bà Đầy 4.262.224đ, nhưng tại phiên toà phúc thẩm thì bà Đ có ý kiến không yêu cầu bị cáo và gia đình phải trả số tiền này nữa. Bà Đ cũng đã có giấy xác nhận bị cáo P đã thanh toán đủ số tiền phải bồi thường cho bà Đ theo bản án sơ thẩm. Việc bà Đ đã vị tha, đồng ý giảm số tiền bồi thường và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đáng để bị cáo suy nghĩ nhiều hơn trong thời gian chấp hành án. Hội đồng xét xử thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp nhận kháng cáo

của người bị hại; chấp nhận đề nghị của Luật sư bào chữa xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên toà; sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo và người bị hại không phải chịu.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng P và người bị hại bà Lê Thị Đ ; sửa bản án hình sự sơ thẩm đối với phần bản án bị kháng cáo.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng P phạm tội "Giết người".

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng P 08 (Tám) năm tù. Thời hạn thi hành án tính từ ngày 19/4/2017.

3. Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Hoàng P để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Hoàng P và người bị hại bà Lê Thị Đ không phải nộp.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2018/HS-ST ngày 10/4/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang;
- Công an tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
-Trại tạm giam CA tỉnh Kiên Giang
02 bản;(Tổng đạt cho bị cáo 1b);
- Bị hại;
- Lưu (3), (17b)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Ngọc Huynh