TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 01/2026/LĐ-PT Ngày 25 - 6 - 2026 V/v tranh chấp yêu cầu huỷ quyết định chấm dứt hợp đồng lao động và bồi thường thiệt hại	

NHÂN DANHNƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lập

Các Thẩm phán: Bà Tiêu Hồng Phượng

Ông Ninh Quang Thế

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Hứa Như Nguyện là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Hồng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và 25 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 06/2025/TLPT-LĐ ngày 14 tháng 8 năm 2025 về việc tranh chấp: Yêu cầu huỷ quyết định chấm dứt hợp đồng lao động và bồi thường thiệt hại.

Do Bản án lao động sơ thẩm số: 05/2025/LĐ-ST ngày 04 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau (nay là Toà án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau) bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 09/2025/QĐ-PT ngày 21 tháng 8 năm 2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Tạ Kim L, sinh năm 1971;

Căn cước công dân số: 096171001746 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 12/01/2023.

Địa chỉ cư trú: Khóm Ngọc T, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau. Nay là xã C, tỉnh Cà Mau

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bà Tạ Kim L: Ông Phan Hoàng B, sinh năm 1959; Địa chỉ cư trú: Đường H, khóm F, phường T, tỉnh Cà Mau (Có mặt).

- *Bị đơn*: Bệnh viện Đ.

Địa chỉ trụ sở: Khóm B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau. Nay là xã C, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T1, chức vụ: Giám đốc Bệnh viện.

Người đại diện theo ủy quyền của Giám đốc Bệnh viện Đ: Ông Châu Quốc L1, chức vụ Phó Giám đốc Bệnh viện (Có mặt).

- *Người kháng cáo:* Bà Tạ Kim L, là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo đơn khởi kiện của bà Tạ Kim L và trong quá trình giải quyết vụ án ông Phan Hoàng B trình bày*:

Bà Tạ Kim L làm việc tại Bệnh viện Đ từ năm 1993, đến ngày 27/3/2024 Giám đốc Bệnh viện Đ ký Quyết định số 181/QĐ-BV (gọi tắt là Quyết định số 181) về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà Tạ Kim L không đúng quy định, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Tạ Kim L. Ngày 23/10/2024, Giám đốc Bệnh viện Đ ký Quyết định số 752/QĐ-BV (gọi tắt là Quyết định số 752) về việc xử lý kỷ luật viên chức bằng hình thức cảnh cáo đối với bà Tạ Kim L.

Bệnh viện Đ phân công bà L khám sàn lọc chống Covid-19 bằng 98 ca trực 24 giờ và 152 ca trực 08 giờ, số tiền bà L được hưởng là 22.300.000 đồng, nhưng Bệnh viện Đ không chi trả tiền cho bà L. Theo Nghị định số 05/2023/NĐ-CP ngày 15/02/2023 của Chính Phủ thì bà L được hưởng số tiền 93.940.000 đồng nhưng Bệnh viện Đ chỉ trả cho bà L 46.000.000 đồng, còn lại 47.439.520 đồng chưa trả.

Bà L là viên chức, mã ngạch V.08.01.03 bậc 6/9 hệ số 3,99. Theo văn bản số 1863/SYT-TCHC ngày 15/5/2024 của Sở Y thì tiền ưu đãi ngành bà L được hưởng 40%. Từ năm 2021 đến năm 2022 bằng 24 tháng, số tiền là 96.000.000 đồng; từ năm 2023 đến năm 2024 bằng 24 tháng, số tiền là 104.000.000 đồng, nhưng Bệnh viện Đ chưa trả cho bà L.

Do đó, bà L khởi kiện yêu cầu huỷ Quyết định số 181/QĐ-BV ngày 27/3/2024 và Quyết định số 752/QĐ-BV ngày 23/10/2024 của Giám đốc Bệnh viện Đ; yêu cầu Bệnh viện Đ bồi thường thiệt hại cho bà L đối với Quyết định số 181 là 269.739.520 đồng; đối với Quyết định số 752 là 02 tháng lương bằng số tiền 26.000.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần, sức khoẻ, danh dự, uy tín bị xâm phạm số tiền là 50.000.000 đồng, tổng cộng 76.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Phan Hoàng B là người đại diện hợp pháp của bà L yêu cầu huỷ Quyết định số 181/QĐ-BV ngày 27/3/2024 và Quyết định số 752/QĐ-BV ngày 23/10/2024 của Giám đốc Bệnh viện Đ; buộc Bệnh viện Đ bồi thường cho bà L 02 tháng lương với số tiền là 20.217.600 đồng (mỗi tháng 10.108.800 đồng) và bồi thường tổn thất tinh thần, sức khoẻ, danh dự, uy tín bị xâm phạm số tiền là 50.000.000 đồng, tổng cộng số tiền là 70.217.600 đồng. Ông B xin rút lại yêu cầu Bệnh viện Đ bồi thường số tiền 269.739.520 đồng.

- *Theo ông Châu Quốc L1 trình bày*:

Ngày 27/3/2024, Giám đốc Bệnh viện Đ ký Quyết định số 181 về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà Tạ Kim L. Ngày 08/4/2024, Giám đốc Bệnh viện

Đ ký Quyết định số 210/QĐ-BV (gọi tắt là Quyết định số 210) về việc thu hồi Quyết định số 181 ngày 27/3/2024. Đến ngày 16/4/2024, Bệnh viện đã bàn giao Quyết định số 210/QĐ-BV ngày 08/4/2024 cho bà L, bà L vẫn làm việc tại Bệnh viện, vẫn hưởng lương và các chế độ bình thường. Đối với Quyết định 752/QĐ-BV ngày 23/10/2024 của Giám đốc Bệnh viện Đ là Quyết định xử lý kỷ luật đối với bà L do bà L không chấp hành sự điều động, phân công của Thủ trưởng cơ quan, đơn vị và nghỉ việc không phép. Do đó, Bệnh viện Đ không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của Tạ Kim L.

Tại Bản án lao động sơ thẩm số 05/2025/DS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước đã quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Tạ Kim L về việc buộc Bệnh viện Đ trả cho bà L số tiền 20.217.600 đồng, bồi thường số tiền 50.000.000 đồng, tổng cộng 70.217.600 đồng và huỷ hai Quyết định số 181 ngày 27/3/2024 và Quyết định 752 ngày 23/10/2024 của Giám đốc Bệnh viện Đ.

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu của bà Tạ Kim L về việc buộc Bệnh viện Đ bồi thường số tiền 269.739.520 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 17/6/2025, bà Tạ Kim L có đơn kháng cáo, yêu cầu sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Tạ Kim L.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện của bà Tạ Kim L giữ nguyên kháng cáo.

Phần tranh luận tại phiên toà:

Ông B phát biểu tranh luận và cho rằng Quyết định số 181 và Quyết định số 752 của Giám đốc Bệnh viện Đ là trái pháp luật, gây thiệt hại đến quyền lợi, uy tín, danh dự của bà L. Do đó, yêu cầu Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bà L, sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà L.

Ông L1 phát biểu tranh luận và cho rằng Quyết định số 181 sau khi ban hành do có sai sót nên Bệnh viện Đ đã ban hành Quyết định số 210 ngày 08/4/2024 thu hồi lại Quyết định số 181, bà L vẫn làm việc và hưởng lương, chế độ bình thường. Đối với Quyết định số 752 là Quyết định xử lý kỷ luật đối với bà L do không chấp hành sự phân công, điều động của Thủ trưởng đơn vị, là đúng quy định pháp luật. Do đó, yêu cầu Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bà L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà phát biểu: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án, của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bà Tạ Kim L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Xét kháng cáo của bà Tạ Kim L, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Bà L khởi kiện yêu cầu huỷ Quyết định số 181/QĐ-BV ngày 27/3/2024 về việc chấm dứt hợp đồng lao động và Quyết định số 752/QĐ-BV ngày 23/10/2024 về việc xử lý kỷ luật đối với bà L của Giám đốc Bệnh viện Đa khoa huyện Đ; yêu cầu Bệnh viện Đa khoa huyện Đ bồi thường 02 tháng lương với số tiền 20.217.600 đồng và bồi thường về tinh thần, sức khoẻ, danh dự, uy tín bị xâm phạm là 50.000.000 đồng, tổng cộng 70.217.600 đồng.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của bà L về việc huỷ Quyết định số 181/QĐ-BV (Quyết định số 181) và bồi thường thiệt hại: Ngày 27/3/2024, Giám đốc Bệnh viện Đ ký Quyết định số 181/QĐ-BV về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà L. Đến ngày 08/4/2024, Giám đốc Bệnh viện Đ ban hành Quyết định số 210/QĐ-BV (Quyết định số 210) về việc thu hồi Quyết định số 181/QĐ-BV ngày 27/3/2024. Đến ngày 16/4/2024, Bệnh viện Đ đã bàn giao Quyết định số 210 cho bà L. Đối với người đại diện hợp pháp của bà L cho rằng chưa được nhận Quyết định số 210 về việc thu hồi Quyết định số 181 của Giám đốc Bệnh viện Đ. Tuy nhiên, phía Bệnh viện Đ đã cung cấp Biên bản giao Quyết định thu hồi Quyết định số 181 có đầy đủ thành phần tham dự để chứng minh đã triển khai Quyết định số 210 cho bà L. Phía bà L cũng thừa nhận từ khi Bệnh viện Đ ban hành Quyết định số 181 đến khi khởi kiện thì bà L vẫn đi làm việc tại Bệnh viện B1, bà L vẫn được trả lương hàng tháng đầy đủ và các chế độ theo quy định. Do Quyết định số 181 đã được thu hồi sau khi ban hành, đã không còn hiệu lực pháp luật; bà L không có căn cứ chứng minh được thiệt hại như bà L yêu cầu. Do đó, việc bà L yêu cầu huỷ Quyết định 181 và buộc Bệnh viện Đa khoa huyện Đ bồi thường 02 tháng lương với số tiền 20.217.600 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại số tiền 50.000.000 đồng, là không có cơ sở để chấp nhận.

[3] Đối với yêu cầu của bà L về việc huỷ Quyết định số: 752/QĐ-BV ngày 23/10/2024 (Quyết định số 752), xét thấy: Ngày 23/10/2024, Giám đốc Bệnh viện Đ ra Quyết định số 752 về việc kỷ luật viên chức do bà L không chấp hành sự điều động, phân công của Thủ trưởng cơ quan, đơn vị, không nhận Quyết định số: 703/QĐ-BV ngày 20/9/2024 của Giám đốc Bệnh viện và nghỉ việc không phép. Căn cứ biên bản họp Hội đồng kỷ luật ngày 16/10/2024 và biên bản ngày 26/9/2024 đã thể hiện bà L không chấp hành sự phân công của Thủ trưởng và Hội đồng kỷ luật đã kết luận bà L có vi phạm. Từ đó Giám đốc Bệnh viện Đ đã ban hành Quyết định số 752 xử lý kỷ luật đối với bà L. Sau khi nhận Quyết định số 752, bà L cũng không có khiếu nại nên Quyết định 752 đã có hiệu lực. Mặt khác, Quyết định số 752 của Giám đốc Bệnh viện Đ xử lý kỷ luật bằng hình thức cảnh cáo đối với bà L là Quyết định mang tính chất nội bộ của cơ quan, tổ chức (Bệnh viện Đ); không phải là đối tượng tranh chấp về lao động thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án theo quy định tại Điều 32 của Bộ luật Tố tụng dân sự, cũng không phải là đối tượng khiếu kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án theo quy định tại Điều 30 của Luật Tố tụng hành chính, nên không thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án. Hiện tại, chưa có văn bản nào của cơ quan có thẩm quyền xác định Quyết định số 752 là trái pháp luật; do đó, việc bà L yêu cầu huỷ Quyết định số 752 và buộc Bệnh viện Đ bồi thường thiệt hại là không có cơ sở chấp nhận.

[4] Từ phân tích trên, cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bà Tạ Kim L, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không chấp nhận kháng cáo của bà Tạ Kim L, giữ nguyên bản án sơ thẩm, xét thấy là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Tạ Kim L được miễn chịu án phí (đã được miễn dự nộp được).

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Tạ Kim L.

Giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 05/2025/LĐ-ST ngày 04 tháng 6 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau (Nay là Toà án nhân dân khu vực 4 – Cà Mau).

Tuyên xử:

- Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Tạ Kim L về việc huỷ 181/QĐ-BV ngày 27/3/2024 và Quyết định số 752/QĐ-BV ngày 23/10/2024 của Giám đốc Bệnh viện Đ và buộc Bệnh viện Đ bồi thường thiệt hại cho bà Tạ Kim L tổng số tiền là 70.217.600 đồng.

- Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu của bà Tạ Kim L về việc buộc Bệnh viện Đ bồi thường cho bà Tạ Kim L số tiền 269.739.520 đồng.

- Án phí lao động sơ thẩm, phúc thẩm: Bà Tạ Kim L được miễn chịu án phí.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cà Mau;
- Phòng THADS khu vực 4 - Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Lập