

Bản án số: 30/2026/HSST
Ngày 11/03/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Thuật và bà Vũ Thị Lưu Xa

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vinh Quy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11/03/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2026/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2026/HSST ngày 25/02/2026 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: **Quàng Văn Sơn**; sinh ngày 05/8/2002; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nhân khẩu thường trú: bản Pục Tún, xã Mùòng Khiêng, tỉnh Sơn La; Chỗ ở: thôn Trương Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Họ và tên bố: Quàng Văn Ương, sinh năm 1979; Họ và tên mẹ: Lò Thị Ngân, sinh năm 1983; Vợ: Lò Thị Dương, sinh năm 2005; Con: có 01 con, sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2025, tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh Hưng Yên, có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất của Tòa án.

2/ Họ và tên: **Lò Văn Nhẫn**; sinh ngày 16/01/2005; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nhân khẩu thường trú: bản Pục Tún, xã Mùòng Khiêng, tỉnh Sơn La; Chỗ ở: thôn Đông Khúc, xã Nghĩa Trụ, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Họ và tên bố: Lò Văn Dương, sinh năm 1974; Họ và tên mẹ: Lò Thị Hòa, sinh năm 1983; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2025, tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh Hưng Yên, có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất của Tòa án.

3/ Họ và tên: **Tòng Văn Sự**; sinh ngày 21/12/2004; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nhân khẩu thường trú: bản Pục Tún, xã Mường Khiêng, tỉnh Sơn La; Chỗ ở: thôn Lạc Cầu, xã Nguyễn Văn Linh, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Họ và tên bố: Tòng Văn Chung, sinh năm 1980; Họ và tên mẹ: Quàng Thị Ban, sinh năm 1982; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2025, tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh Hưng Yên, có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất của Tòa án.

2. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Lù Thị Dương, sinh năm 2005; Nơi thường trú: bản Pục Tún, xã Mường Khiêng, tỉnh Sơn La. Nơi tạm trú: thôn Trương Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên, (vắng mặt).

3. Người làm chứng:

3.1. Ông Đặng Tiến Nền, sinh năm 1962, (vắng mặt).

Trú tại: thôn Trương Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên

3.2. Anh Đỗ Văn Hậu, sinh năm 1979, (vắng mặt).

Trú tại: Thôn Trương Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 08/9/2025, Tòng Văn Sự, đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen của mình, không gắn biển kiểm soát, chở Lò Văn Nhẫn, từ phòng trọ của Sự, đến phòng trọ số 4, tầng 1 của gia đình ông Đỗ Văn Hậu, ở thôn Trương Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên nơi mà Quàng Văn Sơn thuê trọ để chơi. Tại đây, Sơn nói với Nhẫn và Sự về việc mua ma túy để cùng nhau sử dụng thì Nhẫn và Sự đồng ý. Sơn, Nhẫn và Sự thỏa thuận mỗi người góp 500.000 đồng để đi mua, nhưng do chỉ có Nhẫn có tiền mặt nên cả ba thống nhất Nhẫn bỏ tiền để mua ma túy, Sơn và Sự sẽ trả tiền sau cho Nhẫn như đã thỏa thuận. Sự điều khiển xe mô tô của mình chở Nhẫn đi tìm mua ma túy, đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Sự và Nhẫn đến đoạn đường mới cách chỗ ở trọ của Sơn khoảng 02 km thì gặp một nam thanh niên lạ mặt đang đứng ở lề đường, thấy người này có dáng vẻ giống người nghiện ma túy nên Nhẫn đến hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy, loại Heroine thì người này đồng ý bán. Nhẫn đưa cho người này số tiền 1.500.000 đồng thì nhận được 01 gói giấy bạc, Nhẫn mở xem thấy đúng là ma túy, loại Heroine nên cầm gói ma túy trên tay rồi cả hai quay lại phòng trọ của Sơn. Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày khi về đến phòng trọ của Sơn, thì thấy chị Lù Thị Dương, sinh năm 2005 (là vợ của Sơn) đang ngủ ở giường trong phòng trọ. Nhẫn, Sự đi theo Sơn lên gác xép của phòng trọ. Tại đây, Nhẫn mở gói giấy bạc chứa ma túy vừa mua được ra để dưới sàn của gác xép và lấy tờ tiền 5.000 đồng trong túi cuộn thành ống hình tròn để làm dụng cụ

hút ma túy. Sự lấy 01 mảnh giấy bạc kích thước 5,5x1,5cm trong bao thuốc lá Thăng Long, còn Sơn lấy 01 chiếc bật lửa gas màu đỏ có sẵn ở phòng trọ. Sau đó, cả ba người ngồi thành hình tam giác, ma túy và dụng cụ sử dụng đặt ở giữa. Nhẫn lấy một phần ma túy loại Heroine để lên mảnh giấy bạc sau đó dùng bật lửa hơi phía dưới giấy bạc, khi chất ma túy được hơi nóng tạo khói thì Nhẫn dùng miệng ngậm vào ống hút bằng tờ tiền, hút khói bốc lên đưa vào cơ thể. Sau khi hút xong Nhẫn đặt xuống rồi sau đó đến lượt Sự, Sơn hút, cứ như vậy xoay vòng. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 09/9/2025 thì bị lực lượng Công an xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ: 01 gói giấy bạc kích thước khoảng 1,5 x 01 cm, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (niêm phong ký hiệu M1); 01 mảnh giấy bạc có kích thước 5,5x1,5cm một mặt có bám dính chất màu đen (niêm phong ký hiệu M2); 01 tờ tiền có mệnh giá 5.000 đồng được cuộn thành hình trụ rỗng bên trong có chiều dài 13 cm (niêm phong ký hiệu M3); 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không có biển kiểm soát; 01 điện thoại di động Iphone 12, màu xanh thu của Sự; 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ thu của Sơn.

Ngày 09/9/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên tiến hành khám xét chỗ ở của Tòng Văn Sự tại thôn Lạc Cầu, xã Nguyễn Văn Linh, tỉnh Hưng Yên: Thu giữ 01 biển kiểm soát xe mô tô số 26-AE 066.50 tại đầu giường phòng ngủ của Sự.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên tiến hành khám xét chỗ ở của Lò Văn Nhẫn tại thôn Đông Khúc, xã Nghĩa Trụ, tỉnh Hưng Yên và Quảng Văn Sơn tại thôn Trương Kênh Cầu, xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên, không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 09/9/2025, Công an xã Hoàn Long tiến hành thu mẫu nước tiểu của Quảng Văn Sơn niêm phong ký hiệu NT1; của Tòng Văn Sự niêm phong ký hiệu NT2; của Lò Văn Nhẫn niêm phong ký hiệu NT3.

Tại bản Kết luận giám định số 1157/KL-KTHS ngày 12/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có khối lượng là 0,133g (không phải một ba ba gam) là ma túy, loại Heroine; Tìm thấy dấu vết ma túy, loại Heroine trong ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng trong niêm phong ghi ký hiệu M2; Tìm thấy dấu vết ma túy, loại Heroine trên mảnh giấy bạc màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M3.

Kết luận giám định số 544 ngày 09/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Trong mẫu nước tiểu ghi thu của Quảng Văn Sơn niêm phong ký hiệu NT1; của Tòng Văn Sự niêm phong ký hiệu NT2; của Lò Văn Nhẫn niêm phong ký hiệu NT3 có tìm thấy Morphine (là thành phần chuyển hoá của Heroine). Kết quả qua xác minh nhân thân của Sự, Nhẫn và Sơn đều không thuộc trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ

sung năm 2025 nên không có căn cứ xử lý về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với xe mô tô Honda Wave màu đen, không gắn biển số và 01 biển kiểm soát 26-AE 006.50 thu giữ của Tòng Văn Sự. Kết quả tra cứu xác định chiếc xe mô tô này đăng ký biển kiểm soát 26-AE 066.50 mang tên Tòng Văn Sự. Do chiếc biển kiểm soát xe mô tô 26-AE 066.50 bị hỏng nên Sự chưa kịp lắp lại và để ở phòng trọ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nhẫn, Sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chị Lù Thị Dương, không biết việc Sơn, Sự và Nhẫn tổ chức sử dụng ma túy tại phòng trọ của mình nên không có căn cứ để xử lý.

Quá trình điều tra các bị can Tòng Văn Sự; Lò Văn Nhẫn và Quang Văn Sơn đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 46/CT – VKS -KV2, ngày 21/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên đã truy tố các bị cáo Quảng Văn Sơn, Lò Văn Nhẫn và Tòng Văn Sự, về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Quảng Văn Sơn khai nhận: Bị cáo và Lò Văn Nhẫn, Tòng Văn Sự ở cùng quê và đều là người đã sử dụng ma túy, do vậy ngày 08/9/2025, khi Nhẫn và Sự đến phòng trọ của bị cáo chơi thì bị cáo đã rủ mọi người cùng góp tiền mua ma túy về sử dụng, Nhẫn và Sự là người trực tiếp đi mua ma túy, sử dụng tại căn gác xép phòng trọ của bị cáo, khi ba bị cáo đang sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lò Văn Nhẫn trình bày: Ngày 08/9/2025 bị cáo cùng Sự đến phòng của Sơn chơi thì Sơn nói mỗi người góp 500.000 đồng để đi mua ma túy, bị cáo đồng ý, do Sơn và Sự không có tiền mặt nên bị cáo đã ứng ra 1.500.00 đồng để cùng Sự đi mua ma túy, khi đang sử dụng ở phòng gác xép của bị cáo Sơn thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

Tòng Văn Sự khai nhận: Khi Sơn rủ góp tiền mua ma túy bị cáo đồng ý, nhưng do không có tiền mặt nên Nhẫn ứng cho bị cáo và Sơn mỗi người 500.000 đồng để đi mua ma túy, khi bị bắt giữ thì ba bị cáo chưa sử dụng hết ma túy mà bị cáo và Nhẫn đi mua, bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên: Đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Quảng Văn Sơn, Lò Văn Nhẫn và Tòng Văn Sự phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, đề nghị xử phạt Quảng Văn Sơn từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm tù, Lò Văn Nhẫn và Tòng Văn Sự mỗi bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/09/2025.

Về hình phạt bổ sung, miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu cho tiêu hủy niêm phong số 1175/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 0,113 gam Heroine; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng. Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước một tờ tiền mệnh giá 5000đồng. Đề nghị hoàn trả bị cáo Tòng Văn Sự xe mô tô Honda Wave màu đen, không gắn biển số, 01 biển kiểm soát 26-AE 006.50 và 01 điện thoại di động Iphone 12, màu xanh, trả lại bị cáo Quảng Văn Sơn 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ.

Về án phí: Đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Các bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên đều đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vụ án, HĐXX xét thấy trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của những người làm chứng, việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến kết quả xét xử vụ án, do vậy HĐXX căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hưng Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Về tội danh: Lời khai của ba bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang từ bút lục 11 - 13, phù hợp với lời khai của các bị cáo từ bút lục 77 - 126, các bị cáo đều khai nhận khi Nhẫn và Sự đến chơi thì Sơn rủ góp tiền mua ma túy về sử dụng, cả ba thống nhất mỗi người góp 500.000đồng, Nhẫn là người ứng tiền cho Sơn và Sự, Sự chở Nhẫn đi mua ma túy, sau khi mua thì mang về phòng trọ của Sơn sử dụng, trong lúc cả ba đang sử dụng thì bị Công an xã Hoàn Long kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, lời khai của các bị cáo còn phù hợp với Kết luận giám định số 1157/ KL - KTHS ngày 12 tháng 09 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và Thông báo kết quả giám định số 544 ngày 09/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, lời khai của các bị cáo còn phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên HĐXX có đủ căn cứ xác định khoảng 00 giờ 30 phút ngày 09/9/2025, tại phòng trọ số 4, tầng 1 của gia đình ông Đỗ Văn Hậu, ở thôn

Trương Kênh Cầu, xã Hoàn Long, Quảng Văn Sơn, Lò Văn Nhẫn và Tòng Văn Sự đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên phát hiện bắt quả tang, ma túy là do ba bị cáo Sơn, Nhẫn, Sự thống nhất góp tiền mua, sau khi Nhẫn, Sự mua về thì cùng Sơn sử dụng, các bị cáo cùng mong muốn đưa ma túy vào cơ thể của mình và người khác, nên hành vi của ba bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Khi Công an xã Hoàn Long bắt quả tang ba bị cáo đang sử dụng ma túy, còn thu giữ 0,133g ma túy, loại Heroine, số ma túy này do Nhẫn và Sự mua về, các bị cáo sử dụng chưa hết, nên cơ quan điều tra không xử lý các bị cáo về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng quy định. Do vậy Cáo trạng số 46/CT - VKSKV - 2, ngày 21/ 01/ 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hưng Yên đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự an toàn xã hội ở nông thôn, gây tổn hại cho sức khỏe của chính các bị cáo, làm ảnh hưởng đến giống loài và là nguyên nhân nảy sinh một số loại tội phạm khác, nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa ba bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự.

[6] Về đồng phạm: Trong vụ án này các bị cáo là đồng phạm với nhau, nhưng là đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có phân công vai trò, nhiệm vụ từng người. Bị cáo Sơn là người khởi sướng, dùng phòng trọ của mình để cùng Nhẫn và Sơn sử dụng ma túy, nên bị cáo Sơn có vai trò cao nhất, bị cáo Nhẫn và Sự đều là người thực hành, có vai trò ngang nhau.

[7] Về hình phạt: Các bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, nên cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để cơ quan chức năng cải tạo, giáo dục, thì mới đủ điều kiện để các bị cáo từ bỏ ma túy, không gây nguy hiểm cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người lao động tự do, không có tài sản tích lũy, sinh sống vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, do vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nhẫn, Sự do không xác định được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ xử lý.

[10] Về biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô Honda Wave màu đen và 01 biển kiểm soát 26-AE 006.50 và 01 điện thoại di động Iphone 12, màu xanh là tài sản của bị cáo Tòng Văn Sự, 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ thu là tài sản của bị cáo Quàng Văn Sơn, các bị cáo không dùng vào việc phạm tội, nay hoàn trả các bị cáo.

Đối với một tờ tiền mệnh giá 5000đồng bị cáo cuộn làm ống hút ma túy, do vậy nay tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định trong niêm phong số 1175/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 0,113 gam Heroine; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, là chất cấm lưu hành, vật không có giá trị, nay tịch thu cho tiêu hủy.

[11] Về án phí: Các bị cáo sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, do vậy miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên ;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào:

Điều b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; 38; 50; 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

2/ Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn Sơn, Lò Văn Nhân và Tòng Văn Sự phạm tội: ***“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”***.

3/ Xử phạt: Bị cáo Quàng Văn Sơn ***07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù***, bị cáo Lò Văn Nhân và Tòng Văn Sự, mỗi bị cáo ***07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù***, thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày 09/9/2025.

4/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định trong niêm phong số 1175/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 0,113 gam Heroine; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước một tờ tiền mệnh giá 5000đồng (năm nghìn đồng).

Hoàn trả bị cáo Tòng Văn Sự chiếc điện thoại di động Iphone 12, màu xanh và xe mô tô Honda Wave màu đen và 01 biển kiểm soát 26-AE 006.50, hoàn trả bị cáo Quàng Văn Sơn điện thoại di động OPPO màu đỏ.

Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Hưng Yên.

5/ Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 / 2016 / UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, miễn toàn bộ 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

6/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hưng Yên;
- VKS nhân dân khu vực 2 – Hưng Yên;
- Phòng THADS khu vực 2 – Hưng Yên;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Xuân Quỳnh