

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 413/2017/HSST

Ngày 29-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Dũng

Bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Hoa, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Thanh Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 464/2017/HSST ngày 19 tháng 12 năm 2017, theo quyết định đưa ra xét xử số 437/QĐXX – ST ngày 19/12/2017 đối với bị cáo:

Lê Đình G, sinh năm 1989; HKTT: CV, CT, Thanh Hóa; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Lê Đình B; Con bà: Lê Thị Tr; có vợ là Nguyễn Thị D, có 01 con sinh năm 2014; Danh chỉ bản số 483 ngày 31 tháng 5 Năm 2017 lập tại công an quận Hoàng mai; Tiền án, tiền sự: 03 tiền án;

- Bản án số 110/2007/HSST ngày 20/9/2007 Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 29/4/2008 (Chưa được xóa án tích)

- Bản án số 40/2011/HSST ngày 02/3/2011 Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 03/7/2012 (Chưa được xóa án tích)

- Bản án số 139/2014/HSST ngày 22/10/2014 Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 36 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 02/2/2017 (Chưa được xóa án tích)

Bắt quả tang ngày 29/5/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội, Có mặt.

- Bị hại: Anh Lê Văn Q – sinh năm: 1982

Trú tại: TĐ, TL, HM, Hà Nội

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 29/5/2017, Lê Đình G điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda kiểu xe Wave, BKS: 36L1-027.31 cùng đối tượng tên H (chưa rõ nhân thân) đi dọc bờ sông Sét thì phát hiện tại nhà anh Anh Lê Văn Q (sinh năm: 1982; Trú tại: TĐ, TL, HM, Hà Nội) có 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu vàng đen, BKS: 29X7-244.02, SK: 651093, SM: 2104986) đang dựng trong nhà, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ điện, xe dựng quay đầu vào trong nhà, cửa nhà mở. Quan sát xung quanh không thấy ai trông giữ G xuống xe đi bộ vào nhà anh Q còn H ngồi ngoài cảnh giới. G quay đầu xe máy của anh Q, ngồi lên xe khởi động, tăng ga điều khiển đi ra khỏi nhà thì anh Q phát hiện hô hoán. Thấy vậy anh Lê Văn H (Sinh năm 1985, HKTT: LT, PT, TO, Hà Nội; chỗ ở: TĐ, TL, HM, Hà Nội) và anh Nguyễn Hữu B, sinh năm 1991, HKTT: SL, TL, TC, Nghệ An; chỗ ở: TĐ, TL, HM, Hà Nội) cùng anh Q đuổi bắt, G bỏ xe lại và bỏ chạy, khi anh Q và mọi người giữ được G thì G rút 01 con dao phóng lộn dài 25cm có chuôi bằng gỗ, mũi dao nhọn được bọc bằng giấy cát tông cát dấu sẵn trong người đâm về phía những người bắt giữ để tẩu thoát, gây thương tích ở ngón tay áp út bàn tay phải của anh Q, Thấy G bị mọi người bắt giữ, H tìm cách tấn công những người bắt giữ để cả hai cùng tẩu thoát nhưng không được nên H phóng xe máy Wave, BKS: 36L-027.31 chạy thoát. Sau khi bắt được G, anh Q đã báo CAP Thịnh Liệt đưa G cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen vàng, BKS: 29X7-244.02, SK: 651093, SM: 2104986
- 01 con dao phóng lợn dài 25cm. chuôi cầm bằng gỗ được dán băng dính màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 15cm, vỏ bọc dao làm bằng bìa catton đã được dán kín bằng băng dính màu đen
- 01 văm phá khóa hình chữ L, kích thước 10x5cm
- 01 cờ lê phi 8 dài khoảng 10cm
- 04 đầu văm phá khóa
- 01 đăng ký xe máy mang tên Lê Đình B
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen

Sơ bộ thương tích của anh Lê Văn Q: 01 vết thương đã băng bó tại ngón áp út tay phải, 01 vết xước da chảy máu tại khuỷu tay phải dài 4cm, 01 vết trầy da tại cánh tay trái dài khoảng 5cm; 01 vết xước ở đỉnh đầu ngay trên trán dài khoảng 2cm chảy máu. Anh Q có đơn từ chối giám định thương tích

Tại cơ quan điều tra lời khai của bị can Lê Đình G phù hợp với lời khai của bị hại, nhân chứng chứng kiến nội dung sự việc. G khai nhận nguồn gốc tang vật thu giữ của G là do H đưa cho G khi G đón H lúc buổi trưa ngày 29/5/2017 tại cổng bến xe Nước Ngầm bao gồm: 01 dao bầu dài khoảng 25cm, 01 văm phá khóa bằng kim loại hình chữ L, 01 cờ lê phi 8, 04 đầu văm phá khóa mỗi đầu văm đều được mài nhọn vát. Mục đích G sử dụng con dao để tẩu thoát, văm phá khóa và cờ lê dùng để trộm cắp tài sản, chiếc điện thoại Nokia màu đen G mua để liên lạc cá nhân, trong quá trình phạm tội G sử dụng điện thoại để liên lạc với H

Ngày 11/8/2017 Cơ quan CSĐT – CAQ Hoàng Mai ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với xe máy Honda Airblade màu vàng đen, BKS: 29X7-244.02, SK: 651093, SM: 2104986. Kết luận định giá tài sản đối với xe máy Honda Airblade màu vàng đen, BKS: 29X7-244.02 có giá trị là 25.000.000 đồng

Ngày 23/8/2017 Cơ quan CSĐT – CAQ Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho anh Lê Văn Q chiếc xe máy Honda Airblade màu vàng đen, BKS: 29X7-244.02. Bị hại đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì về dân sự

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – CAQ Hoàng Mai đã xác định chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc BKS 36L1-02731, SK: 384605, SM: 5384482 là của ông Lê Đình B (sinh năm 1942, HKTT và chỗ ở xóm 11 Phác

Vân, CV, CT, Thanh Hóa là bồ đề của G, ông Bát cho G mượn làm phương tiện đi lại, không biết G sử dụng để trộm cắp tài sản

Đối với đối tượng tên H chưa làm rõ được họ tên, địa chỉ và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc BKS 36L1-02731, SK: 384605, SM: 5384482, cơ quan điều tra chưa thu giữ được do H đi nên cơ quan CSĐT-CAQ Hoàng Mai đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến đối tượng H và chiếc xe máy Honda BKS 36L1-02731 để tiếp tục điều tra làm rõ

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 13 tháng 12 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Lê Đình G về tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm c, đ Khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, đ khoản 2 điều 138; điểm p khoản 1 điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự 1999;

Xử phạt: Lê Đình G từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm 06 tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Lê Văn Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao phóng lợn dài 25cm. chuôi cầm bằng gỗ được dán băng dính màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 15cm, vỏ bọc dao làm bằng bìa catton đã được dán kín bằng băng dính màu đen; 01 vạm phá khóa hình chữ L kích thước 10x5cm; 01 cờ lê phi 8 dài khoảng 10cm; 04 đầu vạm phá khóa.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Người bị hại anh Lê Văn Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự, đối với thương tích do Lê Đình G gây ra, anh Q từ chối giám định thương tích, nên không xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản bắt người, biên bản thu giữ tang vật, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở pháp lý kết luận:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 29/5/2017 tại số nhà 118 ngõ 521 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, Lê Đình G đã trộm cắp xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu vàng đen, BKS: 29X7-244.02, trị giá 25.000.000 đồng của anh Lê Văn Q. Sau khi phát hiện thì G đã dùng dao đâm vào ngón tay áp út bàn tay phải của anh Q để tẩu thoát thì bị bắt quả tang.

Hành vi vi phạm pháp luật của Lê Đình G là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng cho nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa bàn khu dân cư. Việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội để xử lý và cải tạo bị cáo tiến bộ, lao động có ích cho gia đình và xã hội.

[2]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng:

Bị cáo có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân không tốt, coi thường pháp luật bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không chịu tu dưỡng đạo đức trở thành công dân có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục

phạm tội, hành vi phạm tội lần này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm c, đ khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Trước khi phạm tội có sự chuẩn bị về công cụ phương tiện phạm tội, có đồng phạm. Khi thực hiện bị cáo còn có hành vi hành hung để tẩu thoát, dùng dao đâm về phía những người bắt giữ, gây thương tích ở ngón tay áp út bàn tay phải của anh Q nên cần phải phải có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện để giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với bị cáo.

- Tình tiết giảm nhẹ:

Bố bị cáo là Lê Đình B có công sức với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương nên khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

[3].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[4].Về trách nhiệm dân sự : Người bị hại anh Lê Văn Q đã nhận lại tài sản. Đối với thương tích do Lê Đình G gây ra, anh Q từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao phóng lộn dài 25cm. chuôi cầm bằng gỗ được dán băng dính màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 15cm, vỏ bọc dao làm bằng bìa catton đã được dán kín bằng băng dính màu đen; 01 văm phá khóa hình chữ L, kích thước 10x5cm; 01 cờ lê phi 8 dài khoảng 10cm; 04 đầu văm phá khóa là vật liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước

Đối với đối tượng tên H chưa làm rõ được họ tên, địa chỉ và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc BKS 36L1-02731, SK: 384605, SM: 5384482, cơ quan điều tra chưa thu giữ được do H đi nên cơ quan CSĐT-CAQ

Hoàng Mai đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến đối tượng H và chiếc xe máy Honda BKS 36L1-02731 để tiếp tục điều tra làm rõ nên không xét

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c, đ khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33, Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999

Căn cứ Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003

Căn cứ Điều 99; Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Lê Đình G phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Đình G 48 (tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2017

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lê Văn Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao phóng lợn dài 25cm, chuôi cầm bằng gỗ được dán băng dính màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 15cm, vỏ bọc dao làm bằng bìa catton đã được dán kín bằng băng dính màu đen; 01 vạm phá khóa hình chữ L, kích thước 10x5cm; 01 cò lê phi 8 dài khoảng 10cm; 04 đầu vạm phá khóa

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, Imei 1: 354880080846881; Imei2 354880080846899, đã qua sử dụng

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án Quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho số 84/2017 ngày 28/12/2017

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HN;
- VKSND Quận Hoàng Mai
- Công an Q. Hoàng Mai
- Thi hành án Q. Hoàng Mai; Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TPHN;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long