

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 85/2019/HS-ST

Ngày: 30/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Liệt Trinh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Trọng Tuấn;

Bà Trần Vĩnh Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Trung Hậu - Thư ký Toà án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Trần Bửu Thanh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 616/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Minh HH (MM)**, sinh ngày 29/4/1998 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; quốc tịch VV Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Thi (C) và bà Nguyễn Thị Bạch Hồng (S); Anh chị ruột có 02 người; Bản thân chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2019, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

2. Họ và tên: **Trần Quốc VV (SS)**, sinh ngày 01/01/1989 tại Hậu Giang.

Nơi cư trú: quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Văn Niên (S) và bà Nguyễn Thị Côi (S); Vợ: Nguyễn Thị Dạ Hương, sinh năm 1994; Con ruột có 01 người, sinh năm 2011. Tiền án: 02 lần:

- Lần 1: Ngày 26/3/2008 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản, chấp hành xong vào ngày 30/8/2010.

- Lần 2: Ngày 19/8/2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt 05 năm tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, chấp hành xong vào ngày 09/12/2017.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị, sinh năm 1963. Đăng ký thường trú: phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 24/6/2019, trên đường tuần tra, Cán bộ, chiến sĩ thuộc Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra đối với Nguyễn Minh HH, Trần Quốc VV thì phát hiện có hành vi vận chuyển trái phép chất nghi là ma túy tại trước nhà số 12, hẻm 17, đường Lê Hồng Phong, khu vực 2, phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Vật chứng thu, tạm giữ tại chỗ gồm:

01 gói nilon không màu có miệng nẹp viền đỏ một đầu, bên trong có chứa tinh thể không màu, khối lượng 0,7724 gam (nghi ma túy);

01 gói nilon không màu hàn kín, bên trong có chứa tinh thể không màu, khối lượng 0,0730 gam (nghi ma túy);

01 gói nilon không màu hàn kín, bên trong có chứa thảo mộc khô, khối lượng 0,3115 gam (nghi ma túy) để trong gói thuốc lá hiệu HERO;

(Cả 03 gói được niêm phong, có chữ ký và ghi tên Nguyễn Minh HH, Trần Quốc VV).

01 xe mô tô biển kiểm soát: 65D1 - 366.35, nhãn hiệu SUZUKI, loại RAIDER, màu sơn đen trắng, có số khung: RLSDL11ANJV109884, số máy: CGA1509459;

01 túi đeo bằng vải màu nâu có chữ SPORT;

01 nắp nhựa màu vàng phía trên có gắn nỏ thủy tinh và ống hút nhựa;

01 cây kéo bằng kim loại; 04 que gạt gas; 01 chai xăng Zippo, màu đen;

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, có số IMEI: 866506022168990;

01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, màu vàng gold, bên trong có sim số 0769222265;

01 điện thoại di động nhãn hiệu KEHAODA, màu đen, có số IMEI:

867326027658278, bên trong có sim số 0782933835 và 0772706251;

01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, màu xanh đen, có số IMEL1: 356829085101642, bên trong có sim số 0783892165 và 0932916798;

01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng gold, không rõ số IMEL và sim số bên trong.

Các tài sản trên đều đã qua sử dụng.

Sau khi trưng cầu giám định, tại Kết luận giám định số 437/KL-PC09 ngày 01/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Gói 1: Tinh thể không màu trong gói nilon (ký hiệu M1) gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,7724 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 2: Tinh thể không màu trong gói nilon (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,0730 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 3: Thảo mộc khô cắt nhỏ màu nâu trong gói nilon (ký hiệu M3) gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,3115 gam, loại 5F-PY-PICA.

Quá trình điều tra Nguyễn Minh HH, Trần Quốc VV đều khai nhận:

Vào khoảng 10 giờ 45 phút ngày 24/6/2019 Nguyễn Minh HH (Mâm) điện thoại cho Trần Quốc VV (Sò) nhờ mua giùm ma túy loại Cỏ Mỹ để sử dụng nhưng VV không biết chỗ nào bán, lúc này VV nói với HH là có cho người thanh niên tên Gà (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) ở xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ gói ma túy loại cỏ Mỹ khoảng 20 ngày trước và không biết người thanh niên này đã sử dụng chưa, nếu chưa sử dụng thì VV sẽ liên hệ xin lại cho HH, HH đồng ý.

VV kêu HH điều khiển xe đến nhà của VV tại số 333E, hẻm 2, đường Nguyễn Văn Linh, khu vực 6, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ để đón VV rồi cùng đi cùng đám giỗ ba vợ của VV ở xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ và sẵn dịp gặp người thanh niên tên Gà xin lại gói ma túy loại cỏ Mỹ luôn. Sau đó, HH điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65D1-366.35 đến nhà rước VV và để VV điều khiển xe chở HH ngồi phía sau, trên đường đi HH có rủ VV mua ma túy đá về để sử dụng thì VV đồng ý.

Khi đến nhà bên vợ của VV thì VV vào nhà, còn HH thì không vào nhà mà nói với VV đi lại đây một chút rồi quay lại, lúc này HH điều khiển xe chạy đến gần cổng chào xã Trường Long gặp người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đậu xe cặp bên đường và lại hỏi mua 700.000 đồng ma túy đá thì người thanh niên này đồng ý và kêu HH đưa tiền trước, sau đó người thanh niên này gọi điện thoại liên hệ với ai thì HH không biết rồi kêu HH điều khiển xe chạy theo người thanh niên này để nhận gói ma túy được để trong gói thuốc lá hiệu JET nằm trên mặt đường. Khi nhận ma túy xong, HH lấy gói ma túy cất giấu trong người rồi ném bỏ gói thuốc lá hiệu JET và điều khiển xe quay lại nhà vợ của VV.

Khi về đến nơi, HH vào nhà chơi được khoảng 10 phút thì VV nói với HH đã

liên hệ được với người thanh niên tên Gà xin lại gói ma túy loại cỏ Mỹ cho HH và hẹn gặp ở cây xăng gần cổng chào xã Trường Long để lấy gói ma túy. Sau đó, VV điều khiển xe chở HH ngồi phía sau đến điểm hẹn gặp người thanh niên tên Gà để xin lại ma túy được để trong gói thuốc lá hiệu HERO, sau khi lấy xong VV bỏ vào túi quần bên trái đang mặc và tiếp tục điều khiển xe chở HH về. Trên đường về HH rủ VV đến địa phận phường Trà Nóc, quận Bình Thủy tìm nơi sử dụng ma túy thì VV đồng ý, khi về đến nhà HH vào nhà lấy dụng cụ sử dụng ma túy rồi ra xe để VV tiếp tục chở lên hướng cầu Trà Nóc. Khi đến hẻm 17, đường Lê Hồng Phong, khu vực 2, phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, HH kêu VV điều khiển xe rẽ vào hẻm khoảng 30m rồi quay trở ra thì bị lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe kiểm tra và phát hiện HH đang cầm gói ma túy đá trên tay buông xuống mặt đường, còn VV bỏ chạy theo hướng ra đầu hẻm 17 được khoảng 10m và lấy gói thuốc lá nhãn hiệu HERO trong túi quần bên trái đang mặc ra ném vào bụi cỏ thì bị lực lượng chức năng bắt giữ cùng tang vật.

Người thanh niên bán ma túy cho HH ở gần cổng chào xã Trường Long và người thanh niên tên Gà đưa ma túy lại cho VV ở xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ do chưa xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy sẽ tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Xe mô tô biển kiểm soát: 65D1 - 366.35, nhãn hiệu SUZUKI, loại RAIDER, màu sơn đen trắng, có số khung: RLSDL11ANJV109884, có số máy: CGA1509459 là do bà Nguyễn Thị Bạch Hồng (mẹ ruột của Nguyễn Minh HH) đăng ký tên chủ xe, quản lý và sử dụng, việc HH và VV sử dụng xe này để vận chuyển trái phép ma túy thì bà Hồng không biết.

Tại bản Cáo trạng số 85/CT-VKSBT ngày 10/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh HH về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1, Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015; Trần Quốc VV về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Các bị cáo Nguyễn Minh HH, Trần Quốc VV đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu; không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội, điều khoản bị truy tố, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về vật chứng đã thu giữ của vụ án:

Đối với điện thoại di động, tại phiên tòa dù đã được hỏi nhiều lần, nhưng bị cáo HH khẳng định là bị cáo chỉ bị thu giữ 02 điện thoại di động bao gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, màu vàng gold, bên trong có sim số 0769222265;

01 điện thoại di động nhãn hiệu KEHAODA, màu đen, có số IMEL1: 867326027658278, bên trong có sim số 0782933835 và 0772706251; còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, có số IMEL1: 866506022168990 thì không phải của bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Bà Nguyễn Thị Bạch Hồng trình bày: Bà là mẹ ruột của bị cáo Nguyễn Minh HH, xe mô tô biển kiểm soát: 65D1 - 366.35, nhãn hiệu SUZUKI là thuộc quyền sở hữu của bà, hàng ngày bà cho HH mượn sử dụng, việc HH sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội, bà không biết, mong được Hội đồng xét xử giao trả để bà làm phương tiện sử dụng trong sinh hoạt hằng ngày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ trình bày bản luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng, đồng thời phân tích những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về hình phạt:

Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh HH mức án từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù giam.

Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điểm p khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc VV từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

Đối với hai gói ma túy, gói thảo mộc khô cắt nhỏ màu nâu sau khi giám định, hiện đã giao Chi cục Thi hành án dân sự gồm:

Chất ma túy là mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng M1:0,6629 gam; M2:0,0433 gam được niêm phong số 437G1 và 437G2/KL/PC09 ngày 01/7/2019, có dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, chữ ký cán bộ niêm phong Nguyễn Đoàn Trường An.

01 túi đeo bằng vải màu nâu có chữ SPORT; 01 nắp nhựa màu vàng phía trên có gắn nổ thủy tinh và ống hút nhựa; 01 cây kéo bằng kim loại; 04 quẹt gas; 01 chai xăng Zippo, màu đen; sim số 0769222265 của bị cáo Nguyễn Minh HH; sim số 0783892165 và 0932916798 của bị cáo Trần Quốc VV.

Đây là tang vật có liên quan đến hành vi phạm tội, được thu giữ trong vụ án bao gồm chất nguy hại (ma túy) và tài sản không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát: 65D1 - 366.35, nhãn hiệu SUZUKI, loại RAIDER, màu sơn đen trắng, có số khung: RLSDL11ANJV109884, có số máy:

CGA1509459 là tài sản thuộc quyền sở hữu của bà Nguyễn Thị Bạch Hồng, cho bị cáo HH mượn đi, việc HH phạm tội bà Hồng không biết, đề nghị giao trả cho bà Hồng.

Đối với 05 điện thoại di động:

Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước hai điện thoại do HH và VV sử dụng để mua ma túy gồm:

01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, màu vàng gold của bị cáo Nguyễn Minh HH;

01 điện thoại di động nhãn hiệu ITTEL, màu xanh đen, có số IMEL1: 356829085101642, đã qua sử dụng của bị cáo Trần Quốc VV.

03 điện thoại còn lại là tài sản cá nhân, đề nghị giao trả gồm:

Giao trả cho bị cáo Nguyễn Minh HH:

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, có số IMEL1: 866506022168990, đã qua sử dụng;

01 điện thoại di động nhãn hiệu KEHAODA, màu đen, có số IMEL1: 867326027658278, bên trong có sim số 0782933835 và 0772706251, đã qua sử dụng;

Giao trả cho bị cáo Trần Quốc VV:

01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng gold, không rõ số IMEL và sim số bên trong, đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an quận Bình Thủy, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, Kiểm sát điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo Trần Quốc VV và Nguyễn Minh HH đều ý thức được hành vi vận chuyển chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện. Cụ thể vào ngày 24/6/2019, các bị cáo bàn bạc thống nhất và cùng nhau đi vào huyện Phong Điền mua ma túy về sử

dụng, sau khi mua xong ma túy với khối lượng 0,8454 gam loại Methamphetamine (0,7724 gam + 0,0730 gam), thảo mộc khô cắt nhỏ màu nâu là ma túy, khối lượng 0,3115 gam - loại 5F-PY-PICA, các bị cáo cất giấu trong người, trên đường di chuyển đến nơi sử dụng thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt giữ. Đối với bị cáo VV bản thân đã có tiền án với tình tiết tăng nặng tái phạm, chưa được xóa án tích, nay tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm b, khoản 2, điều 53 Bộ luật hình sự 2015. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Minh HH về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015; bị cáo Trần Quốc VV về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, cả hai bị cáo đều không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Riêng bị cáo HH có ông bà ngoại tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được tặng thưởng Huy hiệu kháng chiến Nam bộ, Huân chương kháng chiến hạng Ba, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Các bị cáo đã vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự xã hội. Chất ma túy nói chung là được chất rất nguy hiểm về nhiều mặt nếu không được quản lý sử dụng đúng mục đích. Nhà nước thống nhất quản lý chất ma túy nhằm đảm bảo cho sự phát triển lành mạnh của xã hội; đồng thời, Nhà nước cũng nghiêm cấm mọi tổ chức, cá nhân mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Bản thân các bị cáo nhận biết hành vi của mình là trái pháp luật, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội, nhưng để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân, các bị cáo đã vận chuyển ma túy để phục vụ mục đích cá nhân. Điều đó cho thấy, các bị cáo cố ý xem thường pháp luật nên Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có một mức án thật nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về lượng hình đối với từng bị cáo:

Các bị cáo đều có hành vi phạm tội tương đồng với nhau, nhưng bị cáo Trần Quốc VV phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị truy tố với khung hình phạt nặng hơn nên cần áp dụng mức án tương xứng, cần chấp nhận mức án đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Minh HH bị truy tố ở khoản 1 của điều luật và có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn so với bị cáo VV,

nên chỉ cần xử phạt với mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục riêng với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Xét ý kiến đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận. Riêng về chiếc điện thoại OPPO của bị cáo HH, Do tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận đây là tài sản của mình, vật chứng này cũng không ảnh hưởng đến việc xem xét hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần giao trả cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy xử lý theo quy định.

[6] Về án phí: các bị cáo Nguyễn Minh HH và Trần Quốc VV, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1-Tuyên bố: **Nguyễn Minh HH**, phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Trần Quốc VV phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” .

2- Áp dụng điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh HH 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2019.

Áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm p khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Quốc VV 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2019.

3- Về xử lý vật chứng, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy các vật chứng gồm:

Chất ma túy là mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng M1:0,6629 gam; M2:0,0433 gam được niêm phong số 437G1 và 437G2/KL/PC09 ngày 01/7/2019, có dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, chữ ký cán bộ niêm phong Nguyễn Đoàn Trường An.

01 nắp nhựa màu vàng phía trên có gắn nổ thủy tinh và ống hút nhựa;

01 cây kéo bằng kim loại; 04 quẹt gas; 01 chai xăng Zippo, màu đen, đều đã qua sử dụng;

Sim số 0769222265 của bị cáo Nguyễn Minh HH; sim số 0783892165 và 0932916798 của bị cáo Trần Quốc VV.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, màu vàng gold, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Minh HH;

01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, màu xanh đen, có số IMEL1: 356829085101642, đã qua sử dụng của bị cáo Trần Quốc VV.

Giao trả cho bà Nguyễn Thị Bạch Hồng:

01 xe mô tô biển kiểm soát: 65D1 - 366.35, nhãn hiệu SUZUKI, loại RAIDER, màu sơn đen trắng, có số khung: RLSDL11ANJV109884, số máy: CGA1509459, đã qua sử dụng;

Giao trả cho bị cáo Nguyễn Minh HH:

01 điện thoại di động nhãn hiệu KEHAODA, màu đen, có số IMEL1: 867326027658278, bên trong có sim số 0782933835 và 0772706251, đã qua sử dụng;

Giao trả cho bị cáo Trần Quốc VV:

01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng gold, không rõ số IMEL và sim số bên trong, đã qua sử dụng.

Riêng 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng, có số IMEL1: 866506022168990, đã qua sử dụng, giao trả cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy xử lý theo quy định.

(Các vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 68/QĐ-VKSBT ngày 10/10/2019 của Viện trưởng VKSND quận Bình Thủy và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy).

4-Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Trần Quốc VV, Nguyễn Minh HH mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND TP. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND Q.Bình Thủy;
- Chi cục THADS Q.Bình Thủy;
- Phòng HS nghiệp vụ Công an TPCT;
- Công an quận Bình Thủy;
- Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đào Liệt Trinh