

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày 26 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hải.

Ông Lê Văn Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên
tòa:** Ông Bùi Nguyên Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn L - sinh ngày 09/9/1985 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: Xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Châu, sinh năm 1954 và bà Lê Thị Bôn, sinh năm 1957; Vợ: Phan Thị Giang, sinh năm 1993; con: Có hai con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 28/5/2020 bị TAND huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) về tội đáng bạc, chưa thi hành án. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Tất Hoa, sinh năm 1974; Trú tại: Xóm 5, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

* Người làm chứng: 1. Nguyễn Tất Hóa, sinh năm 1983. Nơi cư trú: xóm 5, Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Lê Tùng Công, sinh năm 1969. Nơi cư trú: xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

3. Lê Đình Lương, sinh năm 1977. Nơi cư trú: xóm 2, Đà Sơn, huyện Đô

Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

4. Nguyễn Văn An, sinh năm 1997. Nơi cư trú: xóm 3, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

5. Trần Hữu Minh, sinh năm 1988. Nơi cư trú: xóm 5, Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

6. Hoàng Trung Hiếu, sinh năm 1991. Nơi cư trú: xóm 2, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ, ngày 21/01/2023 Trần Văn L, đến nhà Nguyễn Tất Hoa, sinh năm 1974, trú tại xóm 5, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An (Nguyễn Tất Hoa không có mặt ở nhà) thì thấy có 04 người gồm Lê Tùng Công, sinh năm 1969; Lê Đình Lương, sinh năm 1977 cùng ở xóm 2, Đà Sơn, Đô Lương; Nguyễn Tất Hóa, sinh năm 1983 ở xóm 5, Đà Sơn, Đô Lương và một số đối tượng chưa xác định danh tính đang đánh bạc dưới hình thức đánh liêng mỗi ván đặt cược tối thiểu 5.000 đồng, tối đa 20.000 đồng. Thấy vậy Trần Văn L vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên, đánh được khoảng 20 phút thì Trần Văn L nghỉ không đánh nữa. Do không thích đánh bài liêng, nên Trần Văn L lấy một lá bài “chuồn” cắt thành 04 con “đĩ” hình tròn và mượn của gia đình Nguyễn Tất Hoa một cái bát và một cái đĩa mục đích để sử dụng cho việc đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Sau khi chuẩn bị xong, Trần Văn L đề xuất chuyển sang đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa thì Trần Văn L; Lê Tùng Công; Nguyễn Văn An, sinh năm 1997; Trần Hữu Minh, sinh năm 1988; Hoàng Trung Hiếu, sinh năm 1991 đều trú tại xã Đà Sơn, Đô Lương và một số đối tượng khác chưa xác định đồng ý vào tham gia cùng.

Lúc này có một số người gồm: Phạm Doãn Hoàng, sinh năm 1985; Nguyễn Tất Hóa, sinh năm 1983; Trần Thành Đa, sinh năm 1986; Lê Văn Quý, sinh năm 1981; Lê Đình Lương, sinh năm 1977; Nguyễn Văn Hà, sinh năm 1982; Nguyễn Tất Linh, sinh năm 1987; Trần Nguyên Anh, sinh năm 1999; Nguyễn Đầu Anh, sinh năm 1983; Lê Văn Sơn, sinh năm 1973; Trần Quốc Thượng, sinh năm 1958 đều trú tại xã Đà Sơn, huyện Đô Lương là những người chỉ đứng ngoài xem mà không tham gia đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa”. Trần Văn L trực tiếp cầm cái để xóc đĩa, theo quy định đặt cược thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng.

Hình thức đánh bạc xóc đĩa là người cầm cái sử dụng một cái đĩa bỏ bốn con đĩ vào cái đĩa rồi lấy bát úp lại sau đó dùng tay cầm bát đĩa lên xóc đều nhiều cái nhằm mục đích để tráo đổi mặt sấp ngửa của các con đĩ bên trong. Trước khi mở bát để xem kết quả, thì người tham gia sẽ đặt cược số tiền muốn đánh vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ tùy thuộc người chơi. Khi mở bát ra thấy bên trong đĩa có bốn con sấp hoặc bốn con ngửa hoặc hai con sấp, hai con ngửa cùng màu thì gọi là chẵn. Khi mở bát ra thấy bên trong đĩa có ba con sấp, một con ngửa hoặc ba con ngửa, một con sấp thì gọi là lẻ. Quá trình người cầm cái nếu mở bát ra thấy trong

đĩa xác định là chắn thì người cầm cái lấy toàn bộ số tiền người thua đặt cửa bên lẻ ra chung chi toàn bộ số tiền cho người đặt cửa chắn và ngược lại. Nếu chung chi không đủ tiền thì người cầm cái phải lấy tiền của mình ra chung chi cho đủ còn nếu sau khi chung chi toàn bộ số tiền người thua cho người thắng mà còn dư thì người cầm cái được hưởng số tiền còn dư của ván đánh đó.

Các đối tượng đánh đến khoảng 14 giờ 10 phút cùng ngày 21/01/2023 thì bị Công An xã Đà Sơn và Công An huyện Đô Lương phát hiện tiến hành lập biên bản sự việc đối với Phạm Doãn Hoàng, Nguyễn Tất Hóa, Lê Văn Quý, Trần Thanh Đa, Nguyễn Đầu Anh, Trần Nguyên Anh, Nguyễn Văn Hà. Số người còn lại và các đối tượng tham gia đánh bạc đều bỏ chạy. Quá trình lập biên bản sự việc và thu giữ:

Thu giữ tại vị trí các đối tượng đánh bạc: 04 (con đĩ) hình tròn được cắt từ quân bài tú lơ khơ; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 01 chiếc chiếu nhựa.

Thu giữ trong người Phạm Doãn Hoàng số tiền 1.800.000 đồng; Nguyễn Tất Hóa số tiền 7.100.000 đồng; Trần Thanh Đa số tiền 6.440.000 đồng; Lê Văn Quý số tiền 1.880.000 đồng; Nguyễn Văn Hà số tiền 100.000 đồng.

Tổng số tiền thu giữ là 17.320.000 đ (*Mười bảy triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc như sau:

Trần Văn L sử dụng 370.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, Trần Văn L thua 40.000 đồng, còn 330.000 đồng, sử dụng để đánh xóc đĩa. Quá trình đánh xóc đĩa bị thua hết tiền.

Lê Tùng Công sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, Lê Tùng Công thua 150.000 đồng còn lại 550.000 đồng sử dụng để đánh bạc xóc đĩa. Quá trình đánh bạc xóc đĩa bị thua hết tiền

Lê Đình Lương sử dụng 160.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng. Quá trình đánh bị thua hết tiền.

Nguyễn Tất Hóa mang theo 7.115.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 15.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng. Quá trình đánh hòa tiền (Không thắng, không thua) sau đó không tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Khi bị phát hiện Hóa rút số tiền 15.000 đồng (Không thu giữ được). Còn lại số tiền 7.115.000 đồng Hóa không dùng vào việc đánh bạc.

Trần Hữu Minh sử dụng 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc xóc đĩa. Quá trình đánh Minh hòa tiền.

Hoàng Trung Hiếu sử dụng 600.000 đồng dùng để đánh bạc xóc đĩa. Đến khi bị phát hiện, Hiếu thua 200.000 đồng, còn lại 400.000 đồng.

Nguyễn Văn An sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc xóc đĩa. Đến khi bị phát hiện thua hết tiền.

Như vậy tại thời điểm các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh “Bài liêng” gồm: Trần Văn L, Lê Tùng Công, Nguyễn Tất Hóa, Lê Đình Lương với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.245.000 đ (*Một triệu hai trăm bốn mươi lăm nghìn đồng*); Tại thời điểm các đối tượng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa

gồm: Trần Văn L, Lê Tùng Công, Trần Hữu Minh, Hoàng Trung Hiếu, Nguyễn Văn An sử dụng để đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa là 3.780.000đ (Ba triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Mặc dù số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là chưa đến 5 triệu đồng, tuy nhiên trong số các đối tượng tham gia đánh bạc này có Trần Văn L là đối tượng đang có 01 tiền án về tội đánh bạc. Bởi vậy cho nên với hành vi đánh bạc lần này của Trần Văn L đã cấu thành tội Đánh bạc, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Đô Lương đã khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Trần Văn L về tội đánh bạc để điều tra làm rõ. Trước cơ quan điều tra Trần Văn L đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Việc thu giữ vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Đô Lương đã thu giữ các vật chứng gồm:

Thu tại vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc: 04 “Con đĩ” được cắt từ quân bài tu lơ khơ; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ, 01chiếc chiếu nhựa;

Thu giữ trong người các đối tượng lúc lập biên bản sự việc: Phạm Doãn Hoàng số tiền 1.800.000 đồng; Nguyễn Tất Hóa số tiền 7.100.000 đồng; Trần Thanh Đa số tiền 6.440.000 đồng; Lê Văn Quý số tiền: 1.880.000 đồng; Nguyễn Văn Hà số tiền: 100.000 đồng;

Thu giữ số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc giao nộp gồm: Hoàng Trung Hiếu số tiền: 400.000 đồng; Trần Hữu Minh số tiền: 2.000.000 đồng.

Tạm giữ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, số khung 3647GY165892, số máy JA36E0720828, biển số 37D1- 901.18 của ông Phạm Doãn Đan, sinh năm 1953 ở xóm 02, xã Đà Sơn,Đô Lương (Chiếc xe mô tô này do Phạm Doãn Hoàng sử dụng đến nhà Nguyễn Tất Hoa, Hoàng không sử dụng vào việc đánh bạc).

Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định được các tài sản bị thu giữ trên không liên quan đến đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu gồm: Anh Phạm Doãn Hoàng số tiền1.800.000 đồng; Anh Lê Văn Quý số tiền 1.880.000 đồng; Anh Nguyễn Văn Hà số tiền 100.000 đồng; Anh Trần Thanh Đa số tiền 6.440.000 đồng; Anh Nguyễn Tất Hóa số tiền 7.100.000 đồng. Trả lại cho ông Phạm Doãn Đan 01(Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, số khung 3647GY165892, số máy JA36E0720828, biển số 37D1- 901.18

Số vật chứng còn lại: 04 “Con đĩ” được cắt từ quân bài tu lơ khơ; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ, 01 chiếc chiếu nhựa hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Công An huyện Đô Lương.

Số tiền 2.400.000 đồng (Thu giữ của Hoàng Trung Hiếu và Trần Hữu Minh giao nộp) hiện đang tạm gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS-ĐL ngày 30/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận: vào 13 giờ 00 phút ngày 21/01/2023 bị cáo Trần Văn L đã cùng Lê Tùng Công, Nguyễn Tất Hóa, Lê Đình Lương thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” sau đó Trần Văn L khởi xướng việc

đáng bạc bằng hình thức đánh “Xóc đĩa” với Lê Tùng Công, Nguyễn Văn An, Trần Hữu Minh, Hoàng Trung Hiếu tại nhà của anh Nguyễn Tất Hoa, ở xóm 5, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 4.145.000 đồng (Bốn triệu một trăm bốn mươi lăm ngàn đồng). Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội Đánh bạc và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn L từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí về tội danh và khung hình phạt xin tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Tại phiên tòa người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người làm chứng, vật chứng được thu giữ

và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: vào 13 giờ 00 phút ngày 21/01/2023 bị cáo L đã cùng Công, Hóa, Lương, Minh, Hiếu, An thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” và “Xóc đĩa” tại nhà của ông Nguyễn Tất Hoa, ở xóm 5, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 4.145.000 đồng (Bốn triệu một trăm bốn mươi lăm ngàn đồng).

Bị cáo Trần Văn L có tiền án về tội “đánh bạc” nên mặc dù số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu theo pháp luật quy định thì hành vi này của bị cáo đã cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội nhưng xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn đánh bạc đang gây nên nổi bức xúc cho toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Nên việc đưa bị cáo ra xét xử hôm nay và lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); bị cáo có bố đẻ là người được chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An tặng Bằng khen do có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ (khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Bị cáo đánh bạc mục đích chủ yếu mang tính chất giải trí mà không có tính sát phạt nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[5] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Số tiền 2.400.000 đồng đây là tiền bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

04 con “đĩ” được cất từ quần bài tú lơ khơ là vật dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa và 01 chiếc chiếu nhựa là của anh Nguyễn Tất Hoa cần trả lại cho anh Nguyễn Tất Hoa

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Tùng Công, Lê Đình Lương, Nguyễn Văn An, Hoàng Trung Hiếu, Trần Hữu Minh, Nguyễn Tất Hóa thì do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu và trước đó chưa bị xử lý hành chính hay bị kết tội bằng bản án có hiệu lực pháp luật đối với hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên hành vi này không bị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị người có thẩm quyền xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Tất Hoa, quá trình các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình, anh Hoa không có mặt tại nhà nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với các đối tượng chưa xác định được bỏ trốn hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đang tiếp tục điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn L 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn L cho UBND xã Đà Sơn, huyện Đô Lương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Trần Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 04 (Bốn) con đĩ làm bằng quân bài tú lơ khơ.

Trả lại cho anh Nguyễn Tất Hoa, sinh năm 1974; Trú tại: Xóm 5, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ và 01 chiếc chiếu nhựa

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

Tịch thu vào ngân sách nhà nước số 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm ngàn đồng) hiện đang bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 03/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương.

- Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Trần Văn L có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Đô Lương;
- CQTHAHS huyện Đô Lương;
- CCTHADS huyện Đô Lương;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh