

Bản án số: 194/2022/HSPT
Ngày 29-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Công Dân.

Các Thẩm phán: Ông Y Thông KBUôn và ông Nguyễn Văn Bằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 196/2022/TLPT-HS ngày 27/7/2022 đối với bị cáo Kha Văn N, về tội “*Đánh bạc*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Kha Văn N**, sinh năm 1974 tại tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã C, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 02/12; con ông: Kha Cả B con bà Kha Thị C (Cả hai đều đã chết); bị cáo có vợ là Vi Thị Đ, sinh năm 1974, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1997.

Tiền sự: Ngày 01/02/2021 bị Công an xã C, huyện S ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.800.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong nộp phạt. Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 25/10/2021 Đàm Văn Đ, Lục Văn C đi đến lán rẫy của Đàm Văn P để uống rượu, khi đang uống rượu thì có Kha Văn N đi rẫy về, khi đi ngang qua lán rẫy của Đàm Văn P nên vào chơi. Trong khi cả 04 người đang ngồi chơi thì Đàm Văn Đ thấy 02 bộ bài tú lơ khơ nên rủ cả 04 người cùng tham

gia đánh bạc thắng thua bằng tiền Việt Nam bằng hình thức đánh phỏm thì cả 4 người đồng ý, Đàm Văn Đ có 500.000 đồng, Lục Văn P có 500.000 đồng, Lục Văn C có 500.000 đồng, Kha Văn N có 490.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày khi cả 4 đối tượng đang ngồi đánh bạc thì bị Công an xã C, huyện S phát hiện và bắt tại vị trí của Kha Văn N ngồi có 80.000 đồng, tại vị trí của Đàm Văn P có 300.000 đồng, tại vị trí của Đàm Văn Đ có 1.070.000 đồng, tại vị trí của Lục Văn C có 470.000 đồng và 70.000 đồng thu trên chiếu bạc.

Vật chứng của vụ án thu giữ trong quá trình điều tra: Số tiền mặt 1.990.000 đồng; 01 chiếc chiếu cói, 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 lá.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên bố bị cáo Kha Văn N phạm tội “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Kha Văn N **07 (Bảy) tháng tù**, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13/6/2022, bị cáo Kha Văn N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Kha Văn N về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Kha Văn N 07 tháng tù, là có phần nghiêm khắc. Do vậy đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt bị cáo 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý để xác định: Khoảng 20 giờ ngày 25/10/2021, bị cáo Kha Văn N cùng với Đàm Văn Đ, Lục Văn C, Đàm Văn P có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh phỏm thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp bắt quả tang thu giữ số tiền 1.990.000 đồng đồng tại chiếu bạc. Mặc dù số tiền của bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trị giá dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên ngày 01/02/2021 bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Xét mức hình phạt 07 tháng tù mà Tòa án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo về tội “*Đánh bạc*” là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên, buộc bị cáo phải tập trung cải tạo là không cần thiết. Bởi lẽ, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, số tiền bị cáo sử dụng vào đánh bạc ít, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, gia đình là hộ nghèo, do bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi này, lần phạm tội này đã sử dụng tình tiết “đã bị xử phạt hành chính” nên bị cáo mới phạm tội. Bị cáo phạm tội có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội chịu sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình bị cáo cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Từ những nhận định trên, xét thấy cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo - Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, tỉnh Đắk Lắk về biện pháp chấp hành hình phạt.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Kha Văn N – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, tỉnh Đắk Lắk, về biện pháp chấp hành hình phạt.

[2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Kha Văn N 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Kha Văn N cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện S, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú được áp dụng theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Kha Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VP CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Huyện Ea Súp;
- VKSND Huyện Ea Súp;
- Công an Huyện Ea Súp;
- Cơ quan THAHS Huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS Huyện E;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Văn Công Dân