

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHONG
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **120/2022/HSST**

Ngày: 19/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Mỹ Kỳ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hưng Quang

Bà Trần Thị Hà

N ký phiên tòa: Ông Đa Văn Thắng - N ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong

Đại diện Viện kiểm sát huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/HSST, ngày 15/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2022/QĐXXST-HS, ngày 04/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan H**; giới tính: Nam; Sinh năm 1991 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi đăng ký hộ khẩu Nòng trú và chỗ ở hiện nay: khu phố 03, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Phan A, sinh năm 1962 và Mẹ: Dương M, sinh năm 1958; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

Ngày 20/11/2010 bị Công an thị trấn P xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “trộm cắp tài sản”.

Ngày 16/12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xử phạt 12 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”. Ngày 28/3/2012 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị bắt ngày 10/5/2022, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phong và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại Trịnh B, Phan D, Nguyễn Th (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan H là đối tượng nghiện ma túy, để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cho cá nhân, bị cáo đã thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: khoảng 19 giờ ngày 12/01/2022 Phan H mượn xe mô tô của người không rõ lai lịch ở huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận điều khiển từ thị trấn P đến xã C, huyện Tuy Phong mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Phan H phát hiện nhà của Trịnh B mở cửa nhưng không có người trông coi, Phan H dựng xe mô tô trước nhà lén lút đi vào phòng khách, Phan H thấy trên bàn có để chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J7 và chiếc điện thoại hiệu Vsmart nên cất giấu vào trong người rồi điều khiển xe mô tô và thị trấn P trả xe cho bạn và đem 02 chiếc điện thoại trộm cắp được cất giấu tại nhà.

Lần thứ hai: Khoảng 05 giờ ngày 13/01/2022 Phan H đi bộ từ thị trấn P đến xã C tìm tài sản sơ hở để trộm cắp thì phát hiện công trình nhà văn hóa thôn 01, xã C đang xây dựng không có người trông coi nên lén lút đi vào nhà bảo vệ công trình. Phan H nhìn thấy điện thoại di động hiệu Samsung galaxy S8 của Phan D đang cắm sạc trên bàn nên lấy cất giấu vào trong người rồi đi bộ về lại nhà ở thị trấn P cất giấu mục đích tìm người bán.

Lần thứ ba: Khoảng 11 giờ ngày 15/01/2022, Phan H mượn xe mô tô của người bạn tên Tuấn (không rõ lai lịch) chạy trên đường Trần Hưng Đạo thuộc khu phố G, thị trấn P nhìn thấy cửa hàng tạp hóa của Nguyễn Th có bán bánh kẹo và card điện thoại. Phan H vào quán mua 01 card điện thoại trị giá 20.000 đồng. Trong lúc mua card Phan H quan sát thấy Thanh đẩy cửa tủ kính lấy card điện thoại có trong hộp nhựa bán cho Phan H rồi bỏ tiền vào hộp nhựa cất vào tủ kính không khóa nên nảy sinh ý định trộm cắp.

Sau khi mua xong, Phan H điều khiển xe đi một đoạn rồi quay lại. Thấy tiệm tạp hóa không có người trông coi, Phan H dừng xe bên mép đường và đi vào trong tiệm. Phan H dùng tay mở cửa tủ kính bên trong tiệm tạp hóa ra lấy hộp nhựa bên trong có chứa tiền và card rồi nhanh chóng lên xe bỏ đi.

Phan H trả xe cho Tuấn rồi đi bộ về khu vực gần nhà thì gặp Võ Anh N (sống chung như vợ chồng với Phan H), Phan H đưa cho N một số card điện thoại mà Phan H vừa trộm cắp. Phan H và N nạp card vào điện thoại cá nhân của Phan H và N để chơi game thần quay, Phan H chơi thua số tiền 300.000 đồng và N thua số tiền 320.000 đồng thì xảy ra mâu thuẫn nên N bỏ đi.

Phan H điều khiển xe mô tô của N đi tìm thì gặp N nhờ chở đi công việc. Khi đi đến khu vực bãi dương thị trấn P thì bị người dân chặn lại và báo Công an thị trấn P.

Tại cơ quan Công an, Phan H đã khai nhận toàn bộ hành vi và tự nguyện giao nộp số tài sản đã trộm cắp được.

Tại bản kết luận định giá số 12/KL-HĐĐG ngày 09/3/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận:

01 điện thoại Samsung J7 pro, màu đen trị giá: 2.199.000 đồng x 60% = 1.319.400 đồng.

01 điện thoại Vsmart Star 3, màu xanh trị giá: 1.790.000 đồng x 60% = 1.074.000 đồng.

01 điện thoại Samsung Galaxy S8 Au Scv36, màu xanh trị giá: 3.990.000 đồng
x 60% = 2.394.000 đồng.

Tổng tài sản sau khi định giá: 4.787.400 đồng

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11/KL – HĐĐG ngày 09/3/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: Tại thời điểm mất trộm, số card điện thoại di động gồm:

Card điện thoại di động loại Mobiphone mệnh giá 100.000 đồng gồm 08 cái;
 $100.000 \text{ đồng/ cái} \times 8 = 800.000 \text{ đồng}$

Card điện thoại di động loại Mobiphone mệnh giá 50.000 đồng gồm 23 cái;
 $50.000 \text{ đồng/ cái} \times 23 = 1.150.000 \text{ đồng}$

Card điện thoại di động loại Mobiphone mệnh giá 20.000 đồng gồm 15 cái;
 $20.000 \text{ đồng/ cái} \times 15 = 300.000 \text{ đồng}$

Card điện thoại di động loại Vinaphone mệnh giá 100.000 đồng gồm 11 cái;
 $100.000 \text{ đồng/ cái} \times 11 = 1.100.000 \text{ đồng}$

Card điện thoại di động loại Mobiphone mệnh giá 20.000 đồng gồm 04 cái;
 $20.000 \text{ đồng/ cái} \times 4 = 80.000 \text{ đồng}$

Card điện thoại di động loại Viettel mệnh giá 100.000 đồng gồm 05 cái;
 $100.000 \text{ đồng/ cái} \times 5 = 500.000 \text{ đồng}$

Card điện thoại di động loại Viettel mệnh giá 50.000 đồng gồm 36 cái; $50.000 \text{ đồng/ cái} \times 36 = 1.800.000 \text{ đồng}$

Card điện thoại di động loại Viettel mệnh giá 20.000 đồng gồm 01 cái; $20.000 \text{ đồng/ cái} \times 01 = 20.000 \text{ đồng}$

Tổng số card sau khi định giá: 5.750.000 đồng

Trong 03 ngày Phan H đã trộm cắp tổng số tài sản sau khi định giá là 11.317.400 đồng.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số: 99/QĐ/KSĐT/VKS/HS, ngày 14/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong.

Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Phan H từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2022.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Phan H xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra – Công an huyện Tuy Phong, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Trong 03 ngày 12, 13 và ngày 15/01/2022 tại thôn 01, xã C và khu phố G, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận, Phan H đã lén lút đột nhập vào nhà của Trịnh B lấy trộm 01 điện thoại Samsung J7 pro, màu đen và 01 điện thoại Vsmart Star 3, màu xanh có tổng trị giá 2.393.400 đồng, lấy trộm của Phan D 01 điện thoại Samsung Galaxy S8 Au Scv36, màu xanh trị giá 2.394.000 đồng và lén lút vào tiệm tạp hóa của Nguyễn Th lấy tiền và card điện thoại trị giá 6.530.000 đồng để đem đi tiêu thụ thì bị phát hiện nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo là công dân có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân mà không pPhan H lao động, bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của những người bị hại. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xử lý nghiêm minh.

Bị cáo 03 lần trộm cắp tài sản, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cũng cần xem xét nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Trên cơ sở căn nhắc các tình tiết của vụ án và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, công dân có ích cho xã hội, qua đó nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Đối với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận toàn bộ.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Samsung J7 pro, màu đen; 01 điện thoại Vsmart Star 3, màu xanh; 01 điện thoại Samsung Galaxy S8 Au Scv36, màu xanh; card điện thoại trị giá 5.750.000 đồng và số tiền 480.000 đồng, sau khi

định giá cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Tuy Phong đã trả lại cho chủ sở hữu đúng quy định, nên không xem xét giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trịnh B, Phan D, Nguyễn Th không yêu cầu bồi Nồng gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo pPhan H chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Phan H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan H **18 (Mười tám)** tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2022.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30.12.2016 của Ủy ban Nồng vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo pPhan H nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Tuy Phong;
- Công an huyện Tuy Phong;
- Bị cáo; bị hại;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phong;
- Lưu Hồ sơ.

Lâm Thị Mỹ Kỳ