TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2019/HS-ST
Ngày: 20/12/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG – TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Quốc Hùng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Văn Hải

2. Ông Đỗ Đức Dũng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 120/2019/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2019/QĐXXST- HS ngày 10/12/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn T**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12/10/1987 tại: huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nơi cư trú: Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: công nhân; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Họ và tên cha: Hoàng Đức V, sinh năm: 1952 (đã chết); Họ và tên mẹ: Nông Thị N - sinh năm: 1954; Trú tại: xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Anh, chị em ruột: gia đình có 3 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Đàm Thị T; sinh năm: 1987 (đã ly hôn); Con: bị cáo có 01 con sinh năm 2010; Tiền sự: 01 tiền sự: ngày 01/7/2019 bị Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi Trộm cắp tài sản; Tiền án: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 29/8/2019 đến nay.

Người làm chứng: Trần Đức N – sinh năm 1989

Địa chỉ: Xóm N, xã K, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 00 phút ngày 29/8/2019 tại phòng trọ thuộc tổ B, phường T, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Công an phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng bắt quả tang Hoàng Văn T (sinh năm: 1987; trú tại: Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Chỗ ở: tổ B, phường T, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ:

- 06 (sáu) gói nhỏ giấy bạc màu trắng bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục lẫn bột (T khai là Heroine) được thu giữ trong một vỏ bao thuốc lá Hero đặt trên đầu giường ngủ trong phòng trọ của T, có khối lượng là 0,14 gam (không phẩy một bốn gam).

- Tiền Việt Nam: 141.000đ (một trăm bốn mươi mốt nghìn đồng) thu giữ trong túi quần đằng sau chiếc quần T đang mặc.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng đen, có số Imei: 356190/04/567849/6, đã qua sử dụng.

Cơ quan công an đã tiến hành niêm phong tang vật, lập biên bản tại chỗ và tạm giữ các đồ vật liên quan theo đúng quy định của pháp luật.

Cùng ngày 29/8/2019 Công an phường Tân Giang đã chuyển hồ sơ và toàn bộ vật chứng đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng để tiến hành giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 06/9/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 171 đối với vật chứng vụ án. Tại bản Kết luận giám định số 237/GĐMT ngày 18/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: *Mẫu chất bột màu trắng ngà bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine*.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Do bản thân sử dụng ma túy nên khoảng 07 giờ 30 phút ngày 29/8/2019, sau khi tan làm ca đêm tại nhà máy gang thép C, T đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng mục đích để tìm mua Heroine về sử dụng. Tại đây, T gặp một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi, dáng giống người nghiện nên T đã hỏi mua Heroine với người đàn ông này. T hỏi người đàn ông đó có biết chỗ nào bán Heroine không thì lấy cho T 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng). Người này đồng ý và cầm tiền T đưa rồi đi đâu đó khoảng 30 phút sau quay lại đưa cho T 06 gói Heroine gói bằng giấy bạc màu trắng. Sau đó, T cầm số Heroine vừa mua được cho tất cả vào bao thuốc lá Hero rồi về phòng trọ tại tổ B, phường T, thành phố C. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày thì có tổ công tác Công an phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng đến yêu cầu kiểm tra, phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Đối với vật chứng của vụ án, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Trong vụ án này, về nguồn gốc số ma túy Hoàng Văn T khai được mua với một người đàn ông khoảng 40 tuổi tại khu vực cổng bệnh viện Đa khoa tỉnh

Cao Bằng vào ngày 29/8/2019 nhưng không biết tên và địa chỉ nên cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng số: 129/CT-VKSTP ngày 29/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố. Tại phiên tòa bị cáo cho rằng Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không thay đổi lời khai và không khai thêm nội dung gì khác.

Trong bản luận tội, vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn T. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn T mức án từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù; Về vật chứng đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo Hoàng Văn T không có gì cần tranh luận với phần luận tội của Viện kiểm sát.

Phần nói lời sau cùng: Bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các yếu tố cấu thành tội phạm:

Về mặt khách quan: Bị cáo Hoàng Văn T do nghiện ma túy nên đã có hành vi tàng trữ 0,14 gam Heroine để sử dụng cho bản thân.

Như vậy có thể thấy rằng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách pháp luật của nhà nước về việc quản lý các chất gây nghiện (ma túy).

Về mặt chủ quan của tội phạm: Trong vụ án này, bị cáo nhận thức được việc thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và bị pháp trừng trị nhưng vì thỏa mãn cơn nghiện ma túy của bản thân bị cáo đã bất chấp thực hiện hành vi phạm tội, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý.

Về mặt khách thể: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây bức súc trong quần chúng nhân dân và làm gia tăng thêm tệ nạn xã hội tại địa phương.

Về mặt chủ thể: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Do đó, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội do mình gây ra.

Từ những phân tích trên đây, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người quả tang và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

"1.Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

d) ..."

Bị cáo Hoàng Văn T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có trình độ hiểu biết, bị cáo ý thức được việc thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng bị cáo đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi phạm tội vì mục đích để thỏa mãn cơn nghiện ma túy của bản thân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Trường hợp này cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo:

Qua xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Hoàng Văn T được bố mẹ nuôi dưỡng và cho ăn học đến lớp 12/12 phổ thông, bị cáo là công nhân có công ăn việc làm nhưng do bản thân đua đòi thích hưởng thụ nên bị cáo đã sử dụng ma túy và dẫn đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân; Bị cáo là người có nhân

thân xấu, đã có một tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và đã bị Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính (phạt tiền) vào ngày 01/7/2019 nên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần cân nhắc đến nhân thân của bị cáo mà đưa ra mức án tương xứng với hành vi do bị cáo gây ra. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T với mức án từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười lăm) tháng tù; Về vật chứng: Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị về hình phạt trên là phù hợp với quy định của pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện nên cần chấp nhận.

[5] Về vật chứng chuyển theo vụ án: Trả lại cho bị cáo các vật chứng sau vì không liên quan đến hành vi phạm tội:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đen, số IMEI 356190/04/567849/6, điện thoại có nhiều vết nứt trên màn hình;

- Trả cho bị cáo 01(một) phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi tiền Việt Nam: 141.000đ (một trăm bốn mươi mốt nghìn đồng) vụ Hoàng Văn T, sinh năm 1987; HKTT: Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 29/8/2019. Mặt sau có chữ ký của các bên tham gia niêm phong cùng 03 dấu tròn của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, về nguồn gốc số ma túy Hoàng Văn T khai được mua với một người đàn ông khoảng 40 tuổi tại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng vào ngày 29/8/2019 nhưng không biết tên và địa chỉ nên cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn T;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T mức án 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/8/2019 sau đó chuyển tạm giam.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Trả lại cho bị cáo các vật chứng sau vì không liên quan đến hành vi phạm tội:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đen, số IMEI 356190/04/567849/6, điện thoại có nhiều vết nứt trên màn hình;

- Trả cho bị cáo 01(một) phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi tiền Việt Nam: 141.000đ (một trăm bốn mươi mốt nghìn đồng) vụ Hoàng Văn T, sinh năm 1987; HKTT: Tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 29/8/2019. Mặt sau có chữ ký của các bên tham gia niêm phong cùng 03 dấu tròn của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

Xác nhận số vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 12 năm 2019.

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Quốc Hùng