

Bản án số: 61/2023/HS-PT
Ngày: 22 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn San và bà Vũ Thị Thanh Tâm.

Thư ký phiên toà: Ông Vũ Văn Thanh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Quang Huy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày từ ngày 16 đến ngày 22 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên toà xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 87/2023/TLHS-PT ngày 04/10/2023 đối với bị cáo Nguyễn Bảo Tr, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2023/HSST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 82/2023/QĐXXPT-HS ngày 10/10/2023, Quyết định hoãn phiên toà phúc thẩm số 27/2023/HSPT-QĐ ngày 25/10/2023, đối với:

** Bị cáo có kháng cáo:* Nguyễn Bảo Tr, sinh năm 1979, tại Thái Nguyên; Nơi cư trú: Thôn RC, xã PT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn VT và bà Lương Thị M (đều đã chết); Vợ là Cáp TT; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

** Bị hại không kháng cáo:*

1. Công ty Cổ phần vận tải ô tô Nam Định, Địa chỉ trụ sở: Km 2, đường DB, phường LH, thành phố ND, tỉnh Nam Định; Đại diện theo pháp luật: Ông Đào Viết A - Chức vụ: Giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần HT, sinh năm 1971, Trú tại: 3/5/616, đường GP, phường VM, thành phố ND, tỉnh Nam Định; Vắng mặt.

2. Công ty TNHH X.E Việt Nam; Địa chỉ trụ sở: Số 19, xóm CS, thôn ND, xã HD, huyện Th O, thành phố Hà Nội; Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Trọng Kh - Chức vụ: Giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Chị Đỗ Thị MH, sinh

năm 1991, Trú tại: Tổ 15, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

3. Công ty TNHH CJ VINA AGRI - Chi nhánh Hà Nam; Địa chỉ trụ sở: Lô 1, Khu công nghiệp ĐV 2, phường BTH, thị xã DT, tỉnh Hà Nam; Đại diện theo pháp luật: Ông Nam Ki Don - Chức vụ: Tổng Giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn TTH, sinh năm 1978, Trú tại: Số 15B1, tổ 7, phường Phúc Đ, quận LB, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

4. Anh Đinh HB, sinh năm 1980; Trú tại: E13, phường TXB, quận ThX, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo:*

1. Anh Đặng NgọcT, sinh năm 1986; Trú tại: Xóm T1, xã SC, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Có mặt.

2. Ông Trần HT, sinh năm 1971; Trú tại: 3/5/616, đường GP, phường VM, thành phố ND, tỉnh Nam Định; Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Khắc Ng, sinh năm 1961; Trú tại: Số 4 VH, phường VH, thành phố ND, tỉnh Nam Định; Vắng mặt.

4. Anh Lê Cao B, sinh năm 1979; Trú tại: Thôn ĐC, xã NB, huyện KX, tỉnh Thái Bình; Vắng mặt.

** Người làm chứng:* Chị Chu Thị Kim L, sinh năm 1984; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 28/02/2023, Công ty cổ phần quản lý và xây dựng công trình giao thông 236 thi công sửa chữa hư hỏng mặt đường đoạn từ km 225 + 775 đến km 225 +918 đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình chiều đường Ninh Bình - Hà Nội theo Giấy phép thi công số 10/KQLĐBI-GPTC ngày 13/01/2023 của Khu quản lý đường bộ 1 - Cục Đường bộ Việt Nam cấp. Quá trình thi công để đảm bảo an toàn, đội thi công đã hạn chế tốc độ di chuyển của các phương tiện lưu thông qua công trường thi công. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/02/2023, anh Lê Cao B điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 90LD-002.90 đi đến km 226 + 300 cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình chiều Ninh Bình - Hà Nội thuộc địa phận thôn PT, xã T.H, thành phố PL, tỉnh Hà Nam thì dừng xe ô tô ở làn đường giáp với dải phân cách giữa vì phía trước làn đường này các phương tiện khác cũng đang dừng do lực lượng thi công công trường điều tiết các phương tiện lưu thông ở làn giáp với dải phân cách giữa phải dừng nhường cho các phương tiện lưu thông ở làn giáp với làn dừng khẩn cấp di chuyển chậm trước qua công trường thi công.

Tiếp theo phía sau xe ô tô BKS 90LD-002.90 có các xe ô tô BKS 29C-304.87 do anh Đinh HB điều khiển và xe ô tô BKS 29B-211.47 do anh Nguyễn

Khắc Ng điều khiển cũng dừng nối tiếp liên phía sau trên cùng làn đường. Cùng lúc này, xe ô tô BKS 18B-023.22 do anh Trần HT điều khiển đi chậm ở làn đường giáp với làn dừng khẩn cấp của cao tốc, khi xe ô tô BKS 18B-023.22 đi ngang với xe ô tô BKS 29B-211.47 thì phía sau có xe ô tô BKS 20F-003.19 do Nguyễn Bảo Tr điều khiển đi làn giáp ranh với dải phân cách cứng cao tốc Ninh Bình - Hà Nội. Do không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước nên phần bên phải đầu xe ô tô BKS 20F-003.19 đã đâm vào phần đuôi bên trái xe ô tô BKS 18B-023.22. Sau đó, Nguyễn Bảo Tr đánh lái sang trái để tránh thì phần đầu xe bên trái của xe ô tô BKS 20F-003.19 tiếp tục đâm vào phần bên phải đuôi xe ô tô BKS 29B-211.47 đang dừng trên làn đường giáp với dải phân cách, làm xe ô tô BKS 29B-211.47 bị đẩy về phía trước. Khi bị đẩy về phía trước thì phần đầu xe ô tô BKS 29B-211.47 đã đâm vào phần đuôi xe ô tô BKS 29C-304.87 đang dừng phía trước, làm xe ô tô BKS 29C-304.87 cũng bị đẩy về phía trước và đâm vào phần đuôi xe ô tô BKS 90LD-002.90 đang dừng liền ngay phía trước. Hậu quả: 05 xe ô tô BKS 20F-003.19, 18B-023.22, 29C-304.87, 90LD-002.90, 29B-211.47 bị hư hỏng.

** Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:*

- 01 xe ô tô BKS 90LD-002.90; 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự (TNDS), 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô đều của xe ô tô BKS 90LD-002.90.

- 01 Giấy phép lái xe số 340068340558 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 23/7/2018 cho Lê Cao B, có giá trị đến ngày 23/7/2023.

- 01 xe ô tô BKS 18B-023.22; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô đều của xe ô tô BKS 18B-023.22.

- 01 Giấy phép lái xe số 360996361586 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 25/02/2021 cho Trần HT, có giá trị đến ngày 25/02/2026.

- 01 chiếc xe ô tô BKS 29C-304.87; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô đều của xe ô tô BKS 29C-304.87.

- 01 Giấy phép lái xe số 330005000162 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 23/4/2014 cho Đinh HB, có giá trị đến ngày 23/4/2024.

- 01 xe ô tô BKS 29B-211.47; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 265/2023/GBN về việc giữ bản chính Chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 29B-211.47 do Công ty TNHH một thành viên cho thuê tài chính Ngân hàng Sài Gòn Thương Tín chi nhánh Hà Nội cấp ngày 11/01/2023; 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS đều của xe ô tô BKS 29B-211.47.

- 01 Giấy phép lái xe hạng D do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 17/02/2022 cho Nguyễn Khắc Ng, có giá trị đến ngày 17/02/2027.

- 01 xe ô tô BKS 20F-003.19; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô đều của xe ô tô BKS 29C-304.87 đều của xe ô tô BKS 20F-003.19.

- 01 Giấy phép lái xe hạng E số 040111000050 mang tên Nguyễn Bảo Tr.

- 01 đĩa VCD lưu trữ 10 file video được trích xuất từ camera hành trình của xe ô tô BKS 29C-304.87 được niêm phong trong phong bì ký hiệu “M”.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại km 226 + 300 cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình (hướng Ninh Bình - Hà Nội) thuộc địa phận thôn PT, xã T.H, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Đoạn đường này được tổ chức giao thông thành hai chiều đường riêng biệt ở giữa có dải phân cách cứng ở giữa, được trải nhựa tương đối bằng phẳng, tầm nhìn tốt không bị che khuất. Chiều đường xảy ra tai nạn được chia thành một làn an toàn, hai làn xe chạy và một làn dừng xe khẩn cấp kích thước lần lượt là (0,90; 3,60; 3,60 và 3,00)m, các làn xe chạy được phân cách với nhau bằng vạch sơn đứt màu trắng có kích thước 0,15m và vạch sơn nét liền màu trắng phân cách làn xe chạy với làn an toàn và làn dừng xe khẩn cấp 0,60m. Đoạn đường này không có camera giao thông.

Mốc của hiện trường được chọn là cột H3-226 được gắn trên dải tôn hộ lan phía bên phải đường theo hướng xe chạy Ninh Bình đi Hà Nội. Chọn mép đường chuẩn là mép đường bên phải, chọn phương pháp đo theo hình chiếu vuông góc với mép đường chuẩn để tiến hành khám nghiệm.

Đánh số thứ tự tự nhiên vị trí dấu vết phương tiện: Khu vực kính nhựa vỡ kích thước (19,20x7,30)m ký hiệu (1). Vị trí xe ô tô BKS 20F-003.19 ký hiệu (2). Vị trí xe ô tô BKS 29B-211.47 ký hiệu (3). Vị trí xe ô tô BKS 18B- 023.22 ký hiệu (4). Vị trí xe ô tô BKS 29C-304.87 ký hiệu (5). Khu vực kính nhựa vỡ kích thước (1,90x1,70)m ký hiệu (6). Vị trí xe ô tô BKS 90LD-002.90 ký hiệu (7).

Đo từ mốc song song với mép đường chuẩn theo hướng đi Hà Nội đến tâm (1) là 66,20m. Từ tâm (1) vuông góc mép đường chuẩn 6,90m. Đo từ tâm (1) đến trục sau bên trái (2) là 1,00m. Đo từ trục sau bên trái (2) vuông góc mép đường chuẩn 5,80m, đo từ trục trước bên trái (2) vuông góc mép đường chuẩn là 5,80m. Từ tâm trục sau đến tâm trục trước (2) là 6,20m.

Đo song song vuông góc từ tâm trục trước bên phải phía trước (2) đến tâm trục sau bên phải (3) là 4,20m, đo vuông góc từ tâm trục sau bên phải vào mép đường chuẩn là 9,20m. Đo song song vuông góc từ tâm trục sau bên phải (3) với trục sau bên phải (4) là 0,40m, từ tâm trục sau bên phải (4) vuông góc mép đường chuẩn là 2,10m. Từ tâm trục trước (3) vuông góc mép đường chuẩn là 9,60m. Tâm trục trước bên phải (3) đến tâm trục trước bên phải (4) là 0,60m. Từ tâm trục sau bên phải (4) đến tâm trục trước bên phải (4) là 4,10m. Phần đầu xe và trục trước bên trái (3) nằm sát dải tôn hộ lan của dải phân cách giữa.

Đo song song vuông góc từ tâm trục trước bên phải với tâm trục sau bên phải của (5) 1,70m từ tâm trục sau bên phải (5) vuông góc mép đường chuẩn là 9,05m. (6) vùng mảnh nhựa, kính vỡ từ tâm song song vuông góc mép đường chuẩn 0,90m là tâm trục sau bên phải (5). Đo song song vuông góc với mép đường chuẩn từ trục sau bên phải (5) đến tâm (6) là 0,90m.

Đo song song vuông góc tới mép đường chuẩn từ tâm (6) đến tâm trục sau bên phải (7) là 0,85m.

Đo từ tâm trục sau bên phải (7) vuông góc mép đường chuẩn 6,90m, tâm trục trước vuông góc mép đường chuẩn 6,90m. Đo song song với mép đường chuẩn từ tâm trục sau bên phải đến tâm trục trước bên phải (7) là 7,90m.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 20F-003.19:

Toàn bộ kính chắn gió phía trước vỡ hư hỏng dạng hình tia theo chiều hướng đẩy ép từ trước về sau, điểm tập trung ở hai bên cạnh của gương; mặt ga - lăng bị bong khỏi vị trí bám giữ; mặt nạ bên trái xe và thành khung liền kề nứt vỡ bong tróc sơn trên diện tích thước (76x39)cm. Vết có hướng từ phải sang trái, đẩy ép từ trước về sau, cuối vết cách vuông góc mặt đất 115,5cm; toàn bộ cụm đèn pha, xi-nhan trước bên trái vỡ hư hỏng; ba đèn sóc trước trái nứt tách vỡ theo hướng đẩy ép từ trước về sau, giá kim loại bắt giữ phía trong cũng như khung đứng bên trái phía trước bị đẩy cong về sau, từ dưới lên trên làm nứt vỡ, hư hỏng trên diện (110x45,5)cm. Hệ thống đèn gầm lắp ở ba đèn sóc này hư hỏng; tại xe bên trái xe bị đẩy ép phía sau bong tróc sơn vỡ kính ốp phía ngoài trên diện (112x88)cm, tấm kim loại này bị đẩy cong về sau tạo khe hở rộng nhất với khung 7,5cm. Ốp thành xe bên trái vị trí nắp bình nhiên liệu bị đẩy cong nứt sơn ở phía dưới tạo khe hở rộng nhất với thân xe 6cm.

Vết nứt bong tróc sơn trên diện (28x2)cm; mặt nạ xe bên phải khu vực chân cần gạt mưa bị đẩy ép từ trước về sau nứt, rách, vỡ, bong tróc sơn bề mặt bám dính chất màu vàng cam trên diện (73x51)cm, điểm thấp nhất cách vuông góc với mặt đất 107cm; cụm đèn pha xi-nhan phía trước bên phải vỡ hư hỏng theo hướng từ trước về sau; ba đèn sóc trước bên phải vỡ, trượt sạt, bong tróc sơn theo hướng đẩy ép từ trước về sau trên diện (107x83)cm. Đèn gầm được lắp trên ba đèn sóc này bị đẩy ép về sau vỡ hư hỏng, điểm thấp nhất cách vuông góc mặt đất 57cm; cạnh phía trước cửa lên xuống bị bẹp méo, cong vênh, rách kim loại theo hướng đẩy ép từ trước về sau trên diện (153x10)cm; phần ốp nhựa khung xe phía trước bên phải bị đẩy cong về sau bong tróc sơn trên diện (118x13,5)cm; kính chắn gió phía trên cửa lên xuống ở vị trí lắp gương chiếu hậu bên phải vỡ hư hỏng trên diện (76,5x67)cm; gương chiếu hậu phải rơi khỏi xe.

Xe hư hỏng không kiểm tra được hệ thống an toàn.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 18B-023.22:

Mặt nạ xe và BKS phía trước tháo khỏi xe; kính chắn gió phía sau vỡ hư hỏng hoàn toàn; ốp Composite và ốp nhựa đèn xi-nhan phía sau bên trái trên kính chắn gió hư hỏng, bẹp méo, rách trên diện (108x67,4)cm vết có hướng từ sau về trước, từ phải sang trái; thành sau của xe, nắp máy, ba đờ sóc sau, cụm đèn hậu và xi-nhan phía sau bên trái vỡ hư hỏng bị bẹp méo trên diện (151x111)cm, vết có hướng từ sau về trước, từ phải sang trái, thấp nhất cách mặt đất 34cm; thành xe phía sau phía dưới bên trái bị đẩy ép cong vênh theo xu hướng từ sau về trước trên diện (85x74,5)cm, điểm cong cách thấp nhất cách vuông góc mặt đất là 71,5cm.

Xe hư hỏng không kiểm tra được hệ thống an toàn.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 29B-211.47:

Nắp ca-pô phía trước bên phải bị đẩy bong tróc sơn trên diện (78x49)cm theo xu hướng đẩy ép từ trước về sau, từ dưới lên trên. Điểm tập trung cách cạnh bên phải 56cm tạo khe hở với tai xe 18,5cm. Toàn bộ mặt nạ xe cong vênh nứt tách vỡ phần bên phải bị đẩy ép về sau tì sát vào quạt gió của xe; cụm đèn pha phía trước phải bị đẩy ép về sau tì sát vào két nước; khung kim loại phía trên cụm đèn pha bị đẩy cong về sau, điểm cong cách thành xe bên phải 47cm, tai xe phía trước bên phải và giá kim loại bắt giữ phía bên trong bị đẩy cong sau trên diện (40x20)cm, vết có hướng từ trước về sau, từ trái sang phải; khung kim loại đứng bắt giữ mặt nạ xe bên phải bị đẩy về sau đứt ốc bắt giữ rời khỏi vị trí ban đầu 25m; thanh kim loại bắt giữ hai đầu trục sát xi trước bị trượt sạt, cong vênh cũng là giá đỡ của ba đờ sóc trước mặt trên bị trượt sạt, cong vênh trên diện (42x8)cm, vết có hướng từ trước về sau; ba đờ sóc trước bên phải nứt tách vỡ, hư hỏng trên diện (100x20)cm, vết có hướng từ trước về sau, đèn gầm bắt giữ trên ba đờ sóc này đứt tại bắt giữ; ô kính chắn gió phía sau bên phải vỡ hư hỏng trên diện (70x58,5)cm. Thành xe phía sau bên phải bẹp méo cong vênh theo xu hướng đẩy ép từ sau về trước trên diện (96x87)cm, thấp nhất cách mặt đất 67cm; cụm đèn hậu và xi-nhan sau bên phải vỡ hư hỏng, khung xe liền kề bị đẩy cong từ sau về trước làm bong tróc sơn trên diện (100x20)cm; cánh cửa phía sau bên phải xe, nắp xe, ba đờ sóc sau bên phải bị bẹp méo, cong vênh, vỡ kính chắn gió theo hướng đẩy ép từ sau về trước trên diện (220x80)cm, vết lõm tập trung sâu nhất cách cạnh bên phải 25,5cm.

Xe hư hỏng không kiểm tra được hệ thống an toàn.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 29C-304.87:

Ba đờ sóc trước bên phải nứt tách vỡ trên diện (54 x 39)cm, vết có hướng từ trước về sau, thấp nhất cách mặt đất 50cm; tai xe bên trái bẹp méo, cong vênh, trượt mất sơn trên diện (96 x 42)cm, vết có hướng từ trước về sau; gương chiếu hậu phải, mặt gương rời khỏi xe, cửa phía sau bên phải kính chắn gió bị vỡ hoàn toàn, cánh cửa bị trượt sạt rách kim loại theo hướng đẩy ép từ trước về sau, từ phải sang trái trên diện (34x87)cm, thấp nhất cách vuông góc mặt đất 86,5cm;

thành thùng xe bên phải và chắn phía trước bánh sau bên phải bị mài sạt, bẹp méo, cong vênh theo hướng từ trước về sau, từ phải sang trái trên diện (86x59)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 65,4cm; mặt ngoài ba đờ sóc trước trái bị mài sạt trên diện (36x43)cm, vết có hướng từ trước về sau, thấp nhất cách mặt đất 44cm; phần phía trước tai xe bên trái bị trượt sạt lõm trên diện (31x8)cm, vết có hướng từ trước về sau; tai xe bên phải phần liền kề chắn bùn sau phía trước bên trái bị trượt lõm trên diện (11x17)cm, vết có hướng từ trước về sau, thấp nhất cách mặt đất 61,3cm; thành thùng sau bên trái bẹp méo, cong vênh theo hướng đẩy ép từ trái sang phải trên diện (74x73)cm, điểm lõm sâu nhất cách mặt đất 68,5cm, cách mép chắn bùn sau bên trái 20cm; cụm đèn hậu phía sau bên trái và thành thùng phía sau liền kề bị vỡ, bẹp méo, trượt sạt trên diện (80x52)cm, vết có hướng đẩy ép từ trái sang phải, thấp nhất cách vuông góc mặt đất 72cm; ba đờ sóc phía sau bên trái bẹp méo, cong vênh trên diện (66x33)cm, vết có hướng đẩy ép từ trái sang phải, từ dưới lên trên, điểm thấp nhất cách mặt đất 66cm.

Xe hoạt động bình thường, hệ thống phanh, đèn, còi hoạt động bình thường có hiệu lực.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 90LD-002.90:

Đầu sắt xi phía sau được gắn các thanh kim loại làm rào chắn và bắt giữ đèn hậu một ở phía trên, một ở phía dưới trên diện 57cm; hai thanh bên trái xe bị đẩy cong về trước, đầu phía ngoài xê dịch so với vị trí ban đầu 32cm. Thanh kim loại phía trên được bắt giữ cụm đèn hậu phía sau bên trái, đầu phía ngoài còn bám dính chất màu trắng đục trên diện (4,5x2,2)cm; vết hàn phía trong cuối thành sắt xi nứt rời dài 11,5cm; thanh phía dưới bị đẩy cong về trước, điểm cong cách đầu phía ngoài bên trái 51,5cm, mặt phía sau mặt ngoài để lại vết trượt không liên tục trên diện (67x10)cm bề mặt bám dính chất màu đen và trắng đục, vết có hướng từ phải sang trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 66,5cm.

Xe hoạt động bình thường, hệ thống phanh, đèn, còi hoạt động bình thường có hiệu lực.

Bản kết luận định giá tài sản số 22/2023 ngày 10/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, kết luận:

“Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại: HD360, màu sơn: trắng, biển số 90LD-002.90, số khung 18SPGC089037, số máy D6CAFJ288101xe đã qua sử dụng giá 1.400.000 đồng.

Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Thaco, số loại: TB85S, màu sơn đỏ - nâu, biển số 18B-023.22, số khung 9SACJN000042, số máy 12017J001653, xe đã qua sử dụng giá 41.950.000 đồng.

Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Isuzu, số loại: Dmax, màu sơn đen, biển số 29C-304.87, số khung R85JDT001521, số máy KZ1793, xe đã qua sử dụng giá

42.800.000 đồng.

Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại: Solati, màu sơn đen, biển số 29B-211.47, số khung 37RPKB004049, số máy K915581D4CB, xe đã qua sử dụng giá 121.120.000 đồng.

Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Thaco, số loại: Hyundai, màu sơn xanh-trắng, biển số 20F-003.19, số khung RNHTCB40AAC062242, số máy D3CAA186171, xe đã qua sử dụng giá 84.000.000 đồng”.

** Kết quả kiểm tra nồng độ cồn:*

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Bảo Tr, Trần HT, Nguyễn Khắc Ng, Đinh HB và Lê Cao B đều là 0,000 mg/l. Kết quả kiểm tra ma túy đối với Nguyễn Bảo Tr, Trần HT, Nguyễn Khắc Ng, Đinh HB và Lê Cao B đều âm tính.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Bảo Tr đã tự nguyện bồi thường cho Công ty cổ phần vận tải ô tô Nam Định số tiền 48.000.000 đồng; bồi thường cho anh Đinh HB số tiền 40.000.000 đồng; bồi thường cho Công ty TNHH X.E Việt Nam số tiền 150.000.000 đồng. Công ty TNHH CJ VINA AGRI - Chi nhánh Hà Nam không yêu cầu, đề nghị gì về phần bồi thường dân sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2023/HSST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam quyết định: Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41, Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự; Căn cứ các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo Tr 21 (hai mươi một) tháng tù, thời gian được tính kể từ ngày bắt đi thi hành án. Cấm bị cáo Nguyễn Bảo Tr hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 31/8/2023, bị cáo Nguyễn Bảo Tr có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Bảo Tr giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như trên.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Tr; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2023/HS-ST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo Tr 21 (hai

mười một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bảo Tr không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Tr trong thời hạn luật định, đảm bảo quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự, hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Bảo Tr thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, vật chứng thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/02/2023 tại km 226 + 300 cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình chiều đường Ninh Bình - Hà Nội thuộc địa phận thôn PT, xã T.H, thành phố PL, tỉnh Hà Nam, khi các phương tiện lưu thông ở làn đường giáp với dải phân cách giữa của đường cao tốc đang dừng, các phương tiện lưu thông ở làn giáp với làn dừng khẩn cấp đang di chuyển chậm qua công trường thi công sửa chữa đường cao tốc thì Nguyễn Bảo Tr điều khiển xe ô tô BKS 20F-003.19 đi ở làn đường giáp ranh với dải phân cách cứng trên đường cao tốc, chiều Ninh Bình - Hà Nội, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước làm phần đầu bên phải xe ô tô BKS 20F-003.19 đâm vào đuôi bên trái xe ô tô BKS 18B-023.22 do anh Trần HT điều khiển đang đi chậm cùng chiều phía trước; Nguyễn Bảo Tr đánh lái sang trái làm phần đầu bên trái xe ô tô BKS 20F-003.19 đâm vào đuôi bên phải xe ô tô BKS 29B-211.47 do anh Nguyễn Khắc Ng điều khiển đang dừng ở làn đường giáp với dải phân cách giữa, làm xe ô tô BKS 29B-211.47 bị đẩy về phía trước, phần đầu xe đâm vào phần đuôi xe ô tô BKS 29C-304.87 đang dừng phía trước, làm xe bị đẩy về phía trước và phần bên phải đầu xe đâm vào phần đuôi bên trái xe ô tô BKS 90LD-002.90 đang dừng liền ngay phía trước. Hậu quả làm hư hỏng các xe ô tô: BKS 18B-023.22 (thiệt hại 41.950.000 đồng), xe ô tô BKS 29B-211.47 (thiệt hại 121.120.000 đồng), xe ô tô BKS 29C-304.87 (thiệt hại 42.800.000 đồng), xe ô tô BKS 90LD-002.90 (thiệt hại 1.400.000 đồng).

Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Bảo Tr về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của tội phạm: Hành vi của Nguyễn Bảo Tr vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho nhiều xe ô tô của nhiều bị hại, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông cần xử lý tương xứng tính chất mức độ tội phạm nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo với lý do: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn, ăn năn hối lỗi và đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, được đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; có tài liệu mới xuất trình xác định hiện nay gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy rằng:

Trong vụ án này, mặc dù điều khiển xe ô tô trên đường cao tốc đang sửa chữa, có biển báo hạn chế tốc độ, nhiều phương tiện đang tham gia giao thông nhưng Nguyễn Bảo Tr không chấp hành đầy đủ quy định khi tham gia giao thông đường bộ, là nguyên nhân trực tiếp gây tai nạn làm nhiều phương tiện giao thông bị hư hỏng, thiệt hại tổng cộng 207.270.000 đồng. Xem xét đánh giá toàn diện tính chất mức độ và hậu quả vụ án xét thấy mức hình phạt 21 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp pháp luật.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Bảo Tr: Bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng nào, giai đoạn điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, phúc thẩm đều thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các bị hại, được bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt; tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu mới là Quyết định số 020385 ngày 21/02/2002 của Trung đoàn trưởng trung đoàn 584 về việc bị cáo đã tham gia quân ngũ; 01 Giấy chứng nhận số 25/TĐKT ngày 08/5/2002 của UBND tỉnh Thái Nguyên chứng nhận bố vợ bị cáo tham gia kháng chiến chống Mỹ, được tặng thưởng 01 Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì; Đơn đề nghị trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy vụ án không có thiệt hại về con người, thiệt hại về tài sản đã được khắc phục toàn bộ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; không cần thiết phải cách ly bị cáo bằng hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục cải tạo đối với bị cáo, phù hợp quy định của các Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP

ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo.

Kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo có căn cứ được cấp phúc thẩm chấp nhận.

Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Nguyễn Bảo Tr hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Nguyễn Bảo Tr không phải chịu.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bảo Tr, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2023/HSST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

1. Về hình sự: Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41; Điều 47; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Các Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt Nguyễn Bảo Tr 21 (hai mươi một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 (bốn mươi hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bảo Tr cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Trìu, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo Nguyễn Bảo Tr.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Nguyễn Bảo Tr hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Bảo Tr không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- TAND TP. Phủ Lý;
- VKSND TP. Phủ Lý;
- Công an TP. Phủ Lý;
- Chi cục THADS TP. Phủ Lý;
- UBND xã Phúc Trù, TP. Thái Nguyên;
- Bị cáo Nguyễn Bảo Tr;
- Lưu HSVA; Tòa HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng