

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

Số:12/2018/HS-ST

Ngày: 30 /11/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH HÒA BÌNH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Tiến Hiệp

- Bà Nguyễn Thị Lý

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Công - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:11 /2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức C. Sinh ngày 14 tháng 3 năm 1990.

Nơi cư trú: Tổ A, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1991; Con: 01 con, sinh năm 2014.

Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1970. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con cả trong gia đình.

Tiền sự: không

Tiền án: 01 tiền án.

-Ngày 16/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 11 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản. (Đã chấp hành xong bản án)

Nhân thân:

-Ngày 23/01/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội trộm cắp tài sản (chưa có án tích)

-Ngày 04/11/2015 bị Công an phường Hữu Nghị xử phạt hành chính về hành vi Vi phạm quy định về trật tự công cộng, bị cáo chưa chấp hành (hết thời hiệu)

Tạm giữ, tạm giam: Không

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Chị Vũ Mai H, sinh năm 1984, có mặt tại phiên tòa.

Nơi cư trú: Khu A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hòa Bình

-Người làm chứng:

Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1983, có mặt tại phiên tòa.

Nơi cư trú: Khu A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 25/8/2018 Nguyễn Đức C, sinh năm 1990 trú tại tổ 23, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình ra quán đầu ngõ nhà mình uống nước thì gặp Nguyễn Tiến M (là người quen) cũng đang ở đó. Cả hai nói chuyện một lúc thì M rủ C đi trộm chó bán lấy tiền. C đồng ý rồi về nhà chuẩn bị công cụ. Đến khoảng 12 giờ C lấy bộ “ súng bắn điện “ tự chế chuyên dùng để bắn cá và bắn chó ra đầu ngõ gặp M. M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28H1 – 02154 của mình (Biển kiểm soát giả) đến chở C đi xuống huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình để tìm bắt trộm chó. M điều khiển xe mô tô của mình chở C đến Khu 1, thị trấn Kỳ Sơn, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình (gần trường mẫu giáo Hoa Hồng) thì phát hiện thấy một con chó màu đen – xám đang nằm trước cổng nhà. M quay đầu xe đi đến gần vị trí con chó, C ngồi trên xe dùng súng bắn điện bắn làm con chó bất tỉnh rồi nhảy xuống bê chó lên. Lúc này chị Vũ Mai H, sinh năm 1984, trú tại Khu A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hòa Bình là chủ nhà phát hiện và hô mọi người xung quanh bắt giữ. Thấy bị phát hiện M phóng xe tẩu thoát, C vút lại con chó và bộ súng bắn điện bỏ chạy, làm mũi tên đâm trúng phần cổ chân phải của chị H gây sây xước nhẹ. Khi C chạy đến khu vực Xóm Miêu, xã Trung Minh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình thì bị nhân dân truy đuổi bắt giữ giao cho Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn giải quyết.

Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn thu giữ tại hiện trường 01 con chó có trọng lượng 20 kg và 01 bộ súng bắn điện.

Bản kết luận định giá tài sản số 08/LĐGTS ngày 28/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng huyện Kỳ Sơn kết luận giá trị của con chó là: 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng).

Trong vụ án này đối tượng Nguyễn Tiến M cùng tham gia trộm cắp chó với C, C khai mới quen M và chỉ biết M sinh năm 1987, trú tại tổ 24, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan điều tra công an huyện Kỳ Sơn đã xác minh tại địa chỉ trên không có đối tượng nào tên Nguyễn Tiến M tạm trú hay thuê trọ nên đã ra quyết định tách vụ án đối với hành vi trộm cắp của Minh, khi làm xác minh làm rõ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm sát 28H1- 02154 do M điều khiển chở C đi trộm cắp tài sản ngày 25/8/2018. Quá trình điều tra xác định, biển số xe trên là của xe mô tô hiệu YAMAHA, loại GRAVITA, có màu trắng - nâu – xám thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1989, trú tại tổ B, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Hiện tại chị T vẫn đang sử dụng chiếc xe trên, thời gian xảy ra vụ trộm cắp ngày 25/8/2018, xe của chị T vẫn đang gửi tại nhà gửi xe của bà C, chị T không cho ai mượn xe cũng không quen biết ai tên Nguyễn Tiến M nên biển số xe 28H1 – 02154 do M điều khiển là biển số giả nên không có cơ sở xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 11/CT – VKS - KS ngày 14/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Đức C về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đức C như trong nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 ; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức C từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Một con chó có trọng lượng 20 kg màu đen – xám chị Vũ Mai H đã nhận lại, chị H bị sây xước nhẹ không đi khám, không chữa trị, không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên không đề cập.

Về vật chứng vụ án:

- 01 con chó màu đen – xám, giống cái có trọng lượng 20kg (Hai mươi kg). đã giao trả lại cho chủ sở hữu.

Số vật chứng còn lại theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2018 giữa cơ quan điều tra công an huyện Kỳ Sơn với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn, không có giá trị sử dụng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy bao gồm:

- 01 máy kích điện được quấn băng dính đen.

- 01 Báng súng tự chế làm bằng gỗ có gắn cò bằng kim loại. Đầu báng súng có buộc ống sắt tròn.

- 01 Đoạn gỗ tự chế dạng mũi tên có tổng chiều dài 44 cm, đầu nhỏ có rãnh khuyết, đầu to buộc hai mũi tên kim loại đầu nhọn, mỗi mũi dài 8cm, được nối với đầu dây điện dài 4m65cm.

- 01 Dũa kim loại ba cạnh dài 20 cm

- 01 Mảnh vải màu đỏ dài 1m35cm

- 04 Cuộn băng dính màu đen

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Ý kiến của bị hại chị Vũ Mai H: Chị đã được nhận lại con chó, chị chỉ bị xây xước nhẹ, chị không có yêu cầu bồi thường gì thêm đối với bị cáo C. Chị trình bày bị cáo C còn trẻ chị muốn cho bị cáo cơ hội để làm lại cuộc đời nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận và trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, bị hại, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tội phạm xảy ra tại khu 1, thị trấn Kỳ Sơn, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình, bị cáo bị truy tố theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt là 03 năm, theo quy định tại Điều 268, 269 Bộ luật tố tụng hình sự là thuộc thẩm quyền xét xử của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại chị Vũ Mai H, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy đã có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 25/8/2018 bị cáo Nguyễn Đức C trú tại tổ A, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình đã có hành vi trộm cắp 01 con chó màu đen – xám có trọng lượng 20 kg, trị giá 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) của chị Vũ Mai H, sinh năm 1984 trú tại Khu A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hòa Bình. Mặc dù trị giá tài sản

C trộm cắp là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) nhưng bị cáo C trước đó ngày 16/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 11 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn truy tố bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đức C là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Kỳ Sơn và gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Đức C là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đã nhiều lần có hành vi vi phạm pháp luật: Ngày 23/01/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội trộm cắp tài sản, mặc dù ngày 18/9/2017 bị cáo mới đóng các khoản án phí của bản án này, nhưng lần phạm tội này bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên theo điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự thì bị cáo được coi là không có án tích; Ngày 04/11/2015 bị Công an phường Hữu Nghị xử phạt hành chính về hành vi Vi phạm quy định về trật tự công cộng, bị cáo chưa chấp hành (đã hết thời hiệu thi hành theo quy định tại Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính); Ngày 16/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 11 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân vẫn tiếp tục có ý thức coi thường pháp luật, lười lao động, muốn hưởng thụ thành quả lao động của người khác một cách trái pháp luật nên lại tiếp tục đi vào con đường trộm cắp tài sản. Do vậy đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xét bị cáo C trước Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản bị cáo trộm cắp là con chó trị giá 1.400.000 đồng và đã được giao trả cho chủ sở hữu, bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn vợ bị cáo bỏ nhà đi mình bị cáo nuôi con nhỏ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Nguyễn Đức C không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định do vậy Hội đồng xét xử không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Tiến M cùng tham gia trộm chó với C, C khai mới quen M và chỉ biết M sinh năm 1987, trú tại tổ 24, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan điều tra công an huyện Kỳ Sơn đã xác minh tại địa chỉ trên không có đối tượng nào tên Nguyễn Tiến M tạm trú hay thuê trọ nên đã ra quyết định tách vụ án đối với hành vi trộm cắp của M, khi làm rõ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật, nên không đề cập.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm sát 28H1- 02154 do M điều khiển chở C đi trộm cắp tài sản ngày 25/8/2018. Quá trình điều tra xác định, biển số xe trên là của xe mô tô hiệu YAMAHA, loại GRAVITA, có màu trắng - nâu - xám thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1989, trú tại tổ A, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Hiện tại chị T vẫn đang sử dụng chiếc xe trên, thời gian xảy ra vụ trộm cắp ngày 25/8/2018, xe của chị T vẫn đang gửi tại nhà gửi xe của bà C, chị T không cho ai mượn xe cũng không quen biết ai tên Nguyễn Tiến M nên biển số xe 28H1 – 02154 do M điều khiển là biển số giả không có cơ sở xử lý nên không đề cập.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Con chó có trọng lượng 20 kg màu đen – xám được thu hồi trả lại cho bị hại là chị Vũ Mai H, chị H bị xây xước nhẹ không đi khám, không chữa trị, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa chị Hoa không có yêu cầu gì nên không đề cập.

[5] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn đã thu giữ vật chứng bao gồm:

- 01 con chó màu đen – xám, giống cái có trọng lượng 20kg (Hai mươi kg). đã giao trả lại cho chủ sở hữu, nên không đề cập.

- 01 Máy kích điện được quấn băng dính đen.

- 01 Báng súng tự chế làm bằng gỗ có gắn cò bằng kim loại. Đầu báng súng có buộc ống sắt tròn.

- 01 Đoạn gỗ tự chế dạng mũi tên có tổng chiều dài 44 cm, đầu nhỏ có rãnh khuyết, đầu to buộc hai mũi tên kim loại đầu nhọn, mỗi mũi dài 8cm, được nối với đầu dây điện dài 4m65cm.

- 01 Dũa kim loại ba cạnh dài 20 cm

- 01 Mảnh vải màu đỏ dài 1m35cm

- 04 Cuộn băng dính màu đen

Đây là những vật chứng bị cáo Nguyễn Đức C dùng làm công cụ thực hiện vào việc trộm chó nhà chị Vũ Mai H không có giá trị sử dụng cần tịch thu xuất hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức C phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức C 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bản án có hiệu lực bị cáo đi chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 Máy kích điện được quấn băng dính đen.
- 01 Báng súng tự chế làm bằng gỗ có gắn cò bằng kim loại. Đầu báng súng có buộc ống sắt tròn.
- 01 Đoạn gỗ tự chế dạng mũi tên có tổng chiều dài 44 cm, đầu nhỏ có rãnh khuyết, đầu to buộc hai mũi tên kim loại đầu nhọn, mỗi mũi dài 8cm, được nối với đầu dây điện dài 4m65cm.
- 01 Dũa kim loại ba cạnh dài 20 cm
- 01 Mảnh vải màu đỏ dài 1m35cm
- 04 Cuộn băng dính màu đen

Toàn bộ vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T. Hòa Bình;
- Sở tư pháp T. Hòa Bình
- VKSND H. Kỳ Sơn;
- CA H. Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS H. Kỳ Sơn;
- UBND phường H;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Chu Thị Lan Anh

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nguyễn Xuân Giao Nguyễn Thị Lý

Hội đồng xét xử công bố lời khai trước cơ quan điều tra của người bị hại, người làm chứng vắng mặt.....

Tại phiên tòa chị Vũ Mai Hoa có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Nguyễn Bá Thái đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên trong hồ sơ vụ án, chị Hoa không có yêu cầu bồi thường gì, anh Thái đã có đầy đủ lời khai. Việc chị Hoa, anh Thái vắng mặt không làm ảnh hưởng đến nội dung vụ án cũng như quyền và lợi ích hợp pháp của chị Hoa, anh Thái nên Hội đồng xét xử tiếp tục làm việc theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

