

Bản án số: 422/2025/HS-PT
Ngày 21-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Lê Sỹ Trứ;

Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thành phố Hồ Chí Minh (cơ sở 2) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 357/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2025/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 19 - Thành phố Hồ Chí Minh).

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1985 tại tỉnh Nam Định; nơi thường trú: xóm 14, xã Y, huyện Y1, tỉnh Nam Định (nay là xã Y2, tỉnh Ninh Bình); nơi tạm trú: nhà trọ T, ô G, đường N, ấp C, xã L, huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là phường Bến Cát, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Ngô Thị X; bị cáo có vợ là Lê Thị M (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại, 01 bị đơn dân sự, 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H là tài xế lái xe taxi cho Công ty Cổ phần Di chuyển X (Nguyễn Văn H được Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp Giấy phép lái xe hạng B2, số 740182000615 ngày 16/01/2018, có giá trị đến ngày 16/01/2028).

Ông Ku, sinh năm 1996, quốc tịch Trung Quốc (Đài Loan) là nhân viên của Công ty TNHH T (ông Ku có Giấy phép lái xe hạng A1, B1, số 740153009052, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 25/4/2023, có giá trị đến ngày 19/3/2024).

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/02/2024, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF8, màu đen, biển số 61H-129.95 lưu thông trên đường D12-5A (theo hướng đi từ giao lộ giữa đường D12-5A và đường N3-5A về hướng giao lộ giữa đường D12-5A và đường NC); khi Hướng lưu thông đến giao lộ giữa đường D12-5A và đường NC, đoạn thuộc khu phố Đ, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là xã B, Thành phố Hồ Chí Minh), Hướng nhìn thấy đèn tín hiệu giao thông phía trước theo chiều xe lưu thông đang nhấp nháy màu vàng nên tiếp tục điều khiển xe chạy thẳng vào giao lộ. Do Hướng không tuân thủ các quy định về nhường đường tại nơi giao nhau (xe đi trên đường không ưu tiên nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên) nên đã để phía trước bên phải đầu xe ô tô va chạm với góc trước bên trái đầu xe ô tô nhãn hiệu Kia Carnival, màu đen, biển số 61K-248.54 của Công ty T do ông Ku điều khiển đang lưu thông trên đường NC (theo hướng từ giao lộ giữa đường NC và đường Quốc lộ 13 về hướng giao lộ giữa đường NC và đường DC). Sau va chạm, xe ô tô biển số 61K-248.54 tiếp tục chạy về phía trước va chạm với dải phân cách dạng bó vỉa (bên trong đồ đất trồng cây rộng 4m²) làm gãy 01 (một) biển báo giao thông. Hậu quả của vụ tai nạn, H và ông Ku bị xây sát ngoài da, còn hai xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Sau tai nạn, các dấu vết để lại hiện trường thể hiện đầy đủ tại biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông.

Ngày 19/4/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ban hành Kết luận giám định số 1419/KL-KTHS (CH) xác định cơ chế va chạm giữa hai phương tiện như sau:

1. Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện: Các dấu vết trượt xước, cong rách biến dạng kim loại ở góc bên trái phần đầu xe (ốp cản trước, cụm đèn chiếu sáng, nắp ca-pô, vè chắn bùn, bánh xe trước, bánh cửa trước) xe ô tô biển số 61K-248.54 có chiều từ trước về sau phù hợp với các vết trượt xước, cong rách biến dạng kim loại ở góc bên phải phần đầu xe (ốp cản trước, nắp ca-pô, khung sườn, kết nước làm mát,...) xe ô tô biển số 61H-129.95 có chiều từ phải sang trái.

2. Cơ chế hình thành dấu vết trên hai phương tiện: Góc trước bên trái đầu xe ô tô biển số 61K-248.54 va chạm vào góc trước bên phải đầu xe ô tô biển số 61H-129.95. Góc trước bên phải đầu xe ô tô biển số 61K-248.54 va chạm với vật cản ở hiện trường, tạo ra dấu vết trên phương tiện.

3. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiều xuống mặt đường là khu vực phía trước, bên trái đầu dấu ký hiệu số (2) theo hướng từ Quốc lộ 13 đến đường DC-KCN B như trên sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông.

Ngày 24/4/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện B ban hành Kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐGTS xác định: Giá trị sửa chữa, thay thế phụ tùng hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Vinfast, số loại VF8, số khung REEV1ATB5PV702419, số máy VFBAJB23A230189 VFBAJA23A200248, biển số 61H-129.95, màu đen, năm sản xuất 2023 là 553.246.369 đồng (năm trăm năm mươi ba triệu, hai trăm bốn mươi sáu nghìn, ba trăm sáu mươi chín đồng).

Ngày 24/4/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện B ban hành Kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS xác định: Giá trị sửa chữa, thay thế phụ tùng hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Kia, số loại Carnival, số khung RNYNC5BA8PC312871, số máy D4HEPH610384, biển số 61K-248.54, màu đen, năm sản xuất tháng 10/2023 là 526.746.667 đồng (năm trăm hai mươi sáu triệu, bảy trăm bốn mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi bảy đồng).

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKSBB ngày 20/02/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 19 - Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2025/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 19 - Thành phố Hồ Chí Minh) đã quyết định:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 48, Điều 46, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H có trách nhiệm bồi thường cho Công ty TNHH T số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng

thẩm quyền theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Bị cáo H điều khiển xe ô tô không tuân thủ quy định về nguyên tắc nhường đường tại giao lộ gây tai nạn giao thông là thiệt hại tài sản với số tiền 526.746.667 đồng, nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 03 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên, hậu quả vụ tai nạn gây thiệt hại về tài sản; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo có cha là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo tham gia nghĩa vụ quân sự có thành tích tốt được tặng giấy khen, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo trực tiếp nuôi 02 con sau ly hôn, đồng thời tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng như bản án sơ thẩm đã tuyên và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên việc không cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo chấp hành án tại cộng đồng cũng đủ răn đe đối với bị cáo, không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Do đó, có cơ sở xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của Bị cáo H.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2025/HS-ST ngày 19/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 19 - Thành phố Hồ Chí Minh), xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

* Bị cáo không tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo làm việc nuôi 02 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/02/2024, bị cáo Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF8, màu đen, biển số 61H-129.95 lưu thông trên đường D12-5A đến giao lộ giữa đường D12-5A và đường NC, đoạn thuộc khu phố Đ, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là xã B, Thành phố Hồ Chí Minh) nhưng do không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên đã để phía trước bên phải đầu xe ô tô của Bị cáo H va chạm với góc trước bên trái đầu xe ô tô biển số 61K-248.54 của Công ty T

do ông Ku điều khiển lưu thông trên đường NC (theo hướng từ giao lộ giữa đường NC và đường Quốc lộ 13 về hướng giao lộ giữa đường NC và đường DC) dẫn đến tai nạn giao thông, gây thiệt hại về tài sản trị giá 526.746.667 đồng (năm trăm hai mươi sáu triệu, bảy trăm bốn mươi sáu nghìn, sáu trăm sáu mươi bảy đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; qua trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình, một mình nuôi 02 con nhỏ; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án sơ thẩm số 69/2025/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 19 - Thành phố Hồ Chí Minh).

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm là cùng quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự và án phí dân sự: Do bị cáo đã khắc phục cho bị hại với số tiền 50.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1.1 Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2025/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 19 - Thành phố Hồ Chí Minh), như sau:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 21 tháng 8 năm 2025).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Bến Cát, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2 Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thực hiện xong.

1.3 Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu.

2. Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Phòng Hồ sơ - Công an TP.HCM;
- Tòa án nhân dân huyện B (nay là Tòa án nhân dân khu vực 19 - TP.HCM);
- VKSND huyện B (nay là VKSND khu vực 19 - TP.HCM);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 19);
- Lưu hồ sơ vụ án, VP, 20. (54)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức