

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH BA
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HS-ST

Ngày 27/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BA TỈNH PHÚ THỌ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Ngọc Giáp

Bà Vương Thị Thu

Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Năm - là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Anh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2020 Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tiến Đ, sinh ngày 22 tháng 02 năm 2003 (có mặt)

Tên gọi khác: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

Trình độ học vấn: 8/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do

Nơi cư trú: Khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

Con ông: Nguyễn Văn Tuấn Đ, sinh năm 1977; và bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1977; Vợ, con: chưa có. Tiền án: Không.

Nhân thân:

1/ Tháng 10 năm 2019, Công an huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xử phạt Nguyễn Văn Tiến Đ 250.000đ về hành vi đánh nhau.

2/ Tại bản án số 273 ngày 16.11.2019, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn Tiến Đ 06 tháng tù về tội cướp giật tài sản, Nguyễn Văn Tiến Đ chưa chấp hành án.

Bị bắt tạm giam ngày 24.02.2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

Người bào chữa:

Bà Bùi Thu H – Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ là người bào chữa cho bị cáo (có mặt)

Đại diện hợp pháp cho bị cáo: Chị Nguyễn Thị Thu H (là chị gái bị cáo - có mặt)

- Nơi cư trú: Khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

Người bị hại:

1/ Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1977(có mặt)

2/ Ông Nguyễn Văn Tuấn Đc, sinh 1977(có mặt)

Người có quyền lợi liên quan:

Bà Đỗ Thị S, sinh 1944 (vắng mặt)

Đều trú tại khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00 ngày 10/11/2019, Nguyễn Văn Tiến Đ sử dụng điện thoại livestream trên mạng xã hội trong phòng ngủ của Đ tại nhà ở của gia đình thuộc khu 3, xã V, huyện T. Khi livestream Đ bật loa điện thoại và nói to nên bố Đ là ông Nguyễn Văn Tuấn Đc, sinh năm 1977, trú tại khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ đã mắng chửi Đ và cầm chiếc điện thoại di động Đ đang sử dụng (Đây là chiếc điện thoại ông Đc mua cho Đ trước đó) đi sang nhà bà Đỗ Thị S (Mẹ ông Đc), sinh năm 1944, nhà ở sát nhà ông Đc, tắt điện đi ngủ. Khi đó, Đ đi sang nhà bà S đòi lại điện thoại nhưng ông Đc không trả lại điện thoại. Đ đứng ở sân trước cửa nhà bà S chửi bới và đe dọa đốt nhà, đập phá tài sản. Đ lấy cành củi xoan chặt thành đồng trước cửa nhà bà S rồi lấy một đoạn xăm cao su đốt cháy để dưới đồng củi nhưng củi không cháy. Do Đ chửi bới nên ông Đc mở cửa đi ra cầm theo 01 chiếc búa đinh. Thấy vậy, Đ chạy về nhà lấy 01 con dao chạy sang lao về phía ông Đc chém 01 nhát về phía mạng sườn trái của ông Đc nhưng không gây thương tích. Ông Đc khi đó dùng búa đinh vụt trúng 01 cái vào vai trái của Đ nhưng cũng không gây thương tích cho Đ. Khi đó, Đặng Quốc H, sinh năm 1997, trú tại khu 1, xã V, huyện H là anh rể Đ cùng mẹ và chị gái Đ can ngăn thì Đ và ông Đc không đánh nhau nữa. Sau đó, ông Đc và H vào trong nhà bà S đi ngủ. Đại ở ngoài tiếp tục chửi bới, đe dọa đập phá tài sản nếu ông Đ không trả điện thoại cho Đ. Ông Đc vẫn không trả điện thoại nên Đ ra vườn trước cửa nhà bà S nhặt một số cành củi bằng gỗ xoan đập phá chiếc xe máy Honda Wave S mang BKS 19K1- 044.xx của ông Đc để ở ngoài sân nhà bà S rồi tiếp tục dùng cành củi gỗ xoan đập vỡ 01 tấm kính bàn uống nước; 03 chiếc chén uống nước bằng sứ; 01 ấm tích bằng sứ; 01 cốc thủy tinh của nhà bà S để ngoài sân và đập phá 02 cánh cửa chính ra vào nhà bà S bằng gỗ xoan.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Ba định giá các tài sản Đại hủy hoại, làm hư hỏng. Kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Ba xác định:

Giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô HONDA WAVE S mang BKS 19K1 – 044.xx bị Đ làm hư hỏng là: 4.817.500đ.

Giá trị thiệt hại các tài sản của bà S, gồm: 02 cánh cửa gỗ xoan; 01 tấm kính; 03 chiếc chén sứ; 01 ấm tích bằng sứ; 01 cốc thủy tinh bị Đ đập vỡ làm hư hỏng hoàn toàn là: 755.000đ.

Cáo trạng số 21/CT-VKSTB ngày 13/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba truy tố Nguyễn Văn Tiến Đ đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Điều 178 BLHS quy định:

“ 1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến

50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận các hành vi phạm tội bị cáo thực hiện như bản Cáo trạng đã nêu

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51; 56; 101 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt: Nguyễn Văn Tiến Đ từ 06 đến 09 tháng tù và tổng hợp hình phạt. Ngoài ra còn đề nghị về phần dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định của pháp luật đối với người chưa thành niên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Phân tích chứng cứ:

Đêm ngày 10.11.2019, rạng sáng ngày 11.11.2019, tại gia đình bà Đỗ Thị S ở khu 1, xã V, huyện T. do bức tức vì bị bố đẻ là ông Nguyễn Văn Tuấn Đc thu lại điện thoại, Nguyễn Văn Tiến Đ đã có hành vi đập phá làm hư hỏng 01 xe mô tô của ông Nguyễn Văn Tuấn Đc, trị giá thiệt hại được xác định là 4.817.500đ.

Đối với hành vi Nguyễn Văn Tiến Đ đập phá làm hư hỏng hoàn toàn kính bàn, ấm chén, cửa của nhà bà Sửu và hành vi chất củi định đốt nhà nhận thấy: Hành vi chất củi định đốt nhà của Đ chưa gây ra hậu quả thực tế; các tài sản bị thiệt hại khác của bà S có giá trị không lớn nên không xử lý riêng mà xem xét xử lý chung trong vụ án này là phù hợp.

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình giải quyết vụ án đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS

Hành vi trên của Nguyễn Văn Tiến Đ đã gây thiệt hại đến tài sản của người khác, do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật, có xem xét đánh giá toàn diện về nhân thân, nhận thức và tâm lý của lứa tuổi chưa thành niên.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị giảm nhẹ có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận.

Đối với hành vi dùng dao chém vào mạng sườn ông Đ của Nguyễn Văn Tiến Đ. Do ông Đc chỉ bị thương tích nhẹ và từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu đề nghị gì đối với Đ về hành vi này nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Đ về tội cố ý gây thương tích. Công an huyện Thanh Ba xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Tiến Đ là phù hợp.

Đối với hành vi dùng búa đinh đánh vào vai Đ của Nguyễn Văn Tuấn Đc, đây là hành vi tự vệ. Hơn nữa, Đ không bị thương tích, cũng không có yêu cầu đề nghị xử lý gì nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba chỉ nhắc nhở ông Đc mà không đề cập xử lý.

[2]. Bồi thường dân sự:

Ông Nguyễn Văn Tuấn Đức và bà Đỗ Thị S đều không yêu cầu Đ bồi thường dân sự vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVES, BKS 19K1-044.xx, xe bị hư hỏng kèm theo 01 đăng ký xe mô tô BKS 19K1-044.xx mang tên Nguyễn Văn Tuấn Đức, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Văn Tuấn Đức. Số vật chứng còn lại tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị và theo đề nghị của bị hại gồm:

- 01 con dao bầu có tổng chiều dài 35,5 cm. Lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 21,5 cm, đầu nhọn có một lưỡi sắc, bản dao chỗ rộng nhất 6,5 cm, dày nhất 0,1 cm. Trên bản dao có in chìm dòng chữ “VCVC”. Chuôi dao bằng gỗ dạng trụ tròn, màu nâu dài 14 cm, đường kính chỗ to nhất 3 cm.

- 01 đoạn ống cao su màu đen dài 16 cm, chu vi 12 cm, một đầu có vết cháy nhám nhỏ;

- 07 đoạn gỗ đều có vỏ màu nâu xám có vết gãy, bong tróc vỏ, trong đó: Đoạn 1 có KT dài 58 cm, đường kính 3 cm, đoạn 2 có KT dài 36 cm, đường kính 5 cm, đoạn 3 có KT dài 37 cm, đường kính 4 cm, đoạn 4 có KT dài 54 cm, đường kính 6 cm, đoạn 5 có KT dài 54 cm, đường kính 5 cm, đoạn 6 có KT dài 87 cm, đường kính 5 cm, đoạn 7 có KT dài 1,02 m, đường kính đầu to 6 cm, đường kính đầu nhỏ 5 cm.

[4] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra truy tố, xét xử; Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện hành vi và ban hành các quyết định tố tụng đúng quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; Điểm s Khoản 1 Điều 51; 56; 90; 91; 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tiến Đại 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt này với hình phạt 06 tháng tù của Bản án số 273 ngày 16/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Hình phạt chung cho cả hai bản án bị cáo phải chấp hành là 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 24/02/2020, tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 104; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao bầu có tổng chiều dài 35,5 cm. Lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 21,5 cm, đầu nhọn có một lưỡi sắc, bản dao chỗ rộng nhất 6,5 cm, dày nhất 0,1 cm. Trên bản dao có in chìm dòng chữ “VCVC”. Chuôi dao bằng gỗ dạng trụ tròn, màu nâu dài 14 cm, đường kính chỗ to nhất 3 cm.

- 01 đoạn ống cao su màu đen dài 16 cm, chu vi 12 cm, một đầu có vết cháy nhám nhở.

- 07 đoạn gỗ đều có vỏ màu nâu xám có vết gãy, bong tróc vỏ, trong đó: đoạn 1 có KT dài 58 cm, đường kính 3 cm, đoạn 2 có KT dài 36 cm, đường kính 5 cm, đoạn 3 có KT dài 37 cm, đường kính 4 cm, đoạn 4 có KT dài 54 cm, đường kính 6 cm, đoạn 5 có KT dài 54 cm, đường kính 5 cm, đoạn 6 có KT dài 87 cm, đường kính 5cm, đoạn 7 có KT dài 1,02 m, đường kính đầu to 6 cm, đường kính đầu nhỏ 5 cm.

(Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Ba đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2020)

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 của BLTTHS 2015; Điều a khoản 1 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần quyền lợi liên quan trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết./

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND huyện
- THADS huyện
- Công an huyện
- Bị cáo, Bị hại; NLQ; UBND nơi bị cáo cư trú
- THAHS
- Lưu HS - VP

Nguyễn Quang Vũ