

Bản án số: 87/2018/HS-ST
Ngày: 23-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN TRE, TỈNH BẾN TRE

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Ngô Văn Trình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Ngọc Hồng
Ông Trần Văn Hưng

Thư ký phiên toà: Ông Lê Hoàng Út - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre tham gia phiên toà: Ông Văn Kim Thái Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 89/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

LÊ NGUYỄN LƯƠNG N, sinh ngày: 23/02/1993; Nơi cư trú: Số 152, ấp P, xã PT, huyện C, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Hoàng V, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1965; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 48/2015/HSPT ngày 13/4/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre đã xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/5/2018. (Có mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:*

Nguyễn Thị N, sinh năm: 1965;

Nơi cư trú: Số 152, ấp P, xã PT, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Luật sư Lê Tấn Diệu thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bến Tre. (Có mặt)

- *Bị hại:*

Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1991;

Nơi cư trú: tổ 14, đường số B, khu phố M, Phường B, thành phố BT, tỉnh Bến Tre. (Có mặt)

- *Người làm chứng:*

Lê Thị Đ, sinh năm: 1934;

Nơi cư trú: Số 151, ấp P, xã PT, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 40 phút, ngày 15/4/2018, Lê Nguyễn Lương N nhờ người tên Bụi (không rõ họ tên, địa chỉ) dùng xe mô tô biển số 72H2 - 8844 của N chở N đến kho hàng của bà Lâm Thị Xuân H ở khu phố M, Phường B, thành phố BT, tỉnh Bến Tre với mục đích tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến nơi, N kêu Bụi đậu xe bên ngoài chờ, còn N một mình đi vào trong kho hàng. Tại đây, N phát hiện anh Nguyễn Thanh T là tài xế lái xe cho bà H, đang nằm ngủ trên giường, trên đầu giường có để 01 máy tính bảng hiệu Apple, màu đen, nên liền đi đến chồm qua người anh T, dùng tay trái lấy máy tính bảng. Sau khi N lấy được máy tính bảng cầm trên tay, anh T nghe có tiếng động nên ngồi dậy. Sợ bị anh T bắt giữ, N liền dùng bình xịt hơi cay mang theo sẵn xịt vào mặt anh T rồi chạy ra xe cho Bụi chở tẩu thoát. Khi đến khu vực cầu Phú Dân thuộc phường P, thành phố BT, tỉnh Bến Tre, N ném bình xịt hơi cay xuống kênh, sau đó đem máy tính bảng vừa lấy trộm được về nhà bà Lê Thị Đ (bà ngoại của N) ở số 151, ấp P, xã PT, huyện C, tỉnh Bến Tre cất giấu, sau đó thì hành vi của N bị phát hiện.

Vật chứng thu giữ:

- 01 máy tính bảng hiệu Apple, màu đen, model: A1396EMC2416, Serial: DLXEKERSDFJI.

- 01 xe mô tô hiệu Wave alpha có mặt nạ màu vàng đồng, ốp nhựa trên thân xe màu tím, biển số 72H2-8844, số khung bị xóa đục, số máy: ZS152FMH-31054333, xe không có bửng.

Theo Bản kết luận định giá trị tài sản số 357/KL-HĐĐG ngày 26/4/2018 của Hội đồng định giá thành phố Bến Tre kết luận: 01 máy tính bảng hiệu Apple màu đen, model: A1396EMC2416, Serial: DLXEKERSDFJI, trị giá ngày 15/4/2018 là 3.500.000 đồng.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 436/KL-VPYTW ngày 27/8/2018 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa - Bộ Y tế kết luận:

- Về y học:

Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất gây ảo giác (F15.71-ICD.10).

- Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi:

Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đương sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKSTPBT ngày 05 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre đã truy tố bị cáo Lê Nguyễn Lương N về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị: áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Lương N từ 01 năm 6 tháng đến 02 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Ghi nhận bị hại Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 máy tính bảng hiệu Apple, màu đen và không yêu cầu gì khác. Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Tre 01 xe mô tô hiệu Wave alpha có mặt nạ màu vàng đồng, ốp nhựa trên thân xe màu tím, biển số 72H2-8844, số khung bị xóa đục, số máy: ZS152FMH-31054333, xe không có bằng để tiếp tục xác minh làm rõ nguồn gốc và xử lý theo quy định. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Bị cáo Lê Nguyễn Lương N có lời khai tại phiên tòa là vào khoảng 23 giờ 40 phút ngày 15/4/2018, tại kho hàng ở khu phố M, Phường B, thành phố BT, tỉnh Bến Tre, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Thanh T 01 máy tính bảng hiệu Apple, màu đen. Sau khi chiếm đoạt tài sản thì bị anh T phát hiện, sợ bị bắt giữ nên bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay vào mặt anh T rồi tẩu thoát. Sau đó thì sự việc bị phát hiện và thu giữ tang vật. Bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật về đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo N phát biểu: thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo N tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo N. Bên cạnh đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo để áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo không có ý kiến gì về lời trình bày của bị cáo.

Bị hại Nguyễn Thanh T trình bày: Tội ngày 15/4/2018, anh đang ngủ tại kho hàng bị cáo vô lý lấy tài sản của anh lúc đầu anh không hay biết. khi nghe tiếng chó sủa nhiều, anh ngồi dậy bị bị cáo dùng bình xịt hơi cay xịt vào anh, anh la lên nhưng bị cay mắt nên không rượt đuổi kịp. Khi anh trở vào phòng ngủ phát hiện máy tính bảng anh bị mất trộm. Anh đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên sơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thành phố Bến Tre, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Lê Nguyễn Lương N tại phiên tòa là vào khoảng 23 giờ 40 phút ngày 15/4/2018, tại kho hàng ở khu phố M, Phường B, thành phố BT, tỉnh Bến Tre, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Thanh T 01 máy tính bảng hiệu Apple, màu đen. Sau khi chiếm đoạt tài sản thì bị anh T phát hiện, sợ bị bắt giữ nên bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay vào mặt anh T rồi tẩu thoát. Sau đó thì sự việc bị phát hiện và thu giữ tang vật. Đối chiếu với lời khai của bị hại và các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra là phù hợp nhau. Giá trị tài sản của bị hại bị chiếm đoạt được Hội đồng định giá tài sản thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xác định là 3.500.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với giá trị, không khiếu nại gì, Hội đồng xét xử căn cứ giá trị Hội đồng định giá xác định để xét xử đối với bị cáo. Bị cáo N có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận biết hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và hậu quả đã xảy ra, ngoài ra khi hành vi phạm tội bị phát hiện thì bị cáo dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt bị hại để tẩu thoát. Vì vậy, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận bị cáo N phạm tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung tăng nặng “hành hung để tẩu thoát” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý lo sợ cho quần chúng nhân dân trong lao động, sinh hoạt hằng ngày.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng: Bị cáo có nhân xấu, đã bị Tòa án kết án về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích lại tiếp tục vi phạm nên bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng như phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, thành khẩn khai báo, bị cáo có ông ngoại có công với đất nước được tặng thưởng Bằng khen theo quy định tại điểm h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51, chỉ có 01 tình tiết tăng nặng, xét thấy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ và hậu quả do hành vi bị cáo gây ra, xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là điều cần thiết nhằm cải

tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 máy tính bảng hiệu Apple, màu đen, model: A1396EMC2416, Serial: DLXEKERSDFJI và không yêu cầu gì khác là tự nguyện nên ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Tre đã giao trả cho bị hại Nguyễn Thanh T 01 máy tính bảng hiệu Apple, màu đen, model: A1396EMC2416, Serial: DLXEKERSDFJI. Xét thấy, đây là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị hại nên Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp nên ghi nhận.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave alpha có mặt nạ màu vàng đồng, ốp nhựa trên thân xe màu tím, biển số 72H2-8844, số khung bị xóa đục, số máy: ZS152FMH-31054333, xe không có bằng hiện chưa rõ nguồn gốc nên giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Tre tiếp tục xác minh làm rõ nguồn gốc và xử lý theo thẩm quyền.

[7] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh đối với bị cáo Lê Nguyễn Lương N “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo phù hợp với quy định pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận. Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo phù hợp quan điểm của Kiểm sát viên và phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với đối tượng tên Bụi, do không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được, kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm và xử lý sau.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Lê Nguyễn Lương N phải nộp theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Nguyễn Lương N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Lương N 01 (Một) năm 9 (Chín) tháng tù;

Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2018.

2. Áp dụng 48 Bộ luật Hình sự:

Ghi nhận bị hại Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 (Một) máy tính bảng hiệu Apple, màu đen, model: A1396EMC2416, Serial: DLXEKERSDFJI và không yêu cầu gì khác.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Tre đã giao trả cho bị hại Nguyễn Thanh T 01 (Một) máy tính bảng hiệu Apple, màu đen, model: A1396EMC2416, Serial: DLXEKERSDFJI.

- Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Tre 01 (Một) xe mô tô hiệu Wave alpha có mặt nạ màu vàng đồng, ốp nhựa trên thân xe màu tím, biển số 72H2-8844, số khung bị xóa đục, số máy: ZS152FMH-31054333, xe không có bửng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/10/2018, hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre quản lý)

4. Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Nguyễn Lương N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND thành phố Bến Tre (1b);
- Cơ quan điều tra CATP Bến Tre (1b);
- Cơ quan THAHS CATP Bến Tre (1b);
- Chi cục THA dân sự thành phố Bến Tre (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- Người bào chữa (1b);
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Bị cáo, ĐDHP bị cáo, bị hại (3b);
- Bộ phận thi hành án Hình sự (2b);
- Lưu (văn phòng, hồ sơ vụ án) (2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)
Ngô Văn Trình