

Bản án số:543/2017/HSPT

Ngày: 27/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Thẩm phán:

1. Ông Trần Minh Châu

2. Bà Lê Kim Loan

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: - Bà Lê Thị Hạnh Giang - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 27 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý 509/2017/HSPT, ngày 21/9/2017 đối với bị cáo Cao Ngọc T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số 242/2017/HSST ngày 07/8/2017 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Cao Ngọc T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1990; Tại: tỉnh A'; Trú tại: Đội a, xã H, huyện C, tỉnh A'; Tạm trú: Không có nơi cư trú rõ ràng; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông Cao Ngọc T' và bà Cao Thị H'; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 11/5/2017 (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận A và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận A thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 11/5/2017, Cao Ngọc T đến sân bóng đá nhân tạo tại số 61/1 đường b, khu phố c, phường B, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh để đá bóng. T đá bóng được khoảng 20 phút thì đi ra nghỉ. Khi đi bộ ngang qua túi ba lô của anh Phạm Thanh N để ở dọc đường biên sân bóng nên nảy sinh ý định lấy trộm. Liên lúc đó, T lấy 01 điện thoại di động hiệu OPPO R7 và 01 bóp da màu đen hiệu Calvin Klein bên trong có 2.700.000 đồng giấu vào

trong túi quần đùi bên trái rồi bỏ đi. Hành vi trên đã bị anh Trần Tuấn V, quản lý sân bóng phát hiện bắt quả tang và giao cho Công an phường B xử lý.

Căn cứ kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận A kết luận : 01 điện thoại di động hiệu OPPO R7 có giá trị 2.000.000 đồng; 01 bóp da màu đen hiệu Calvin Klein có giá trị 50.000 đồng và số tiền 2.700.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 242/2017/HSST ngày 07/8/2017 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Cao Ngọc T phạm tội: “Trộm cắp tài sản .

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Cao Ngọc T: 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2017.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

Ngày 21/8/2017, bị cáo Cao Ngọc T có đơn kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, mức hình phạt là thỏa đáng do đó đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 11/5/2017, Cao Ngọc T có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu OPPO R7 và 01 bóp da màu đen hiệu Calvin Klein bên trong có 2.700.000 đồng trong balo của anh Phạm Thanh N tại sân bóng nhân tạo tại số 61/1 đường b, khu phố c, phường B, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh tổng trị giá tài sản là 4.750.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Với hành vi đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Cao Ngọc T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt đã thu hồi trả lại cho người bị hại để áp dụng các điểm g,h,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo và xử phạt bị cáo 06 tháng tù là thỏa đáng. Tuy nhiên cấp phúc thẩm xét thấy bị cáo đã chấp hành hình phạt được 4 tháng 16 ngày tù, có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng, tài sản chiếm đoạt không lớn đã thu hồi toàn bộ nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Sửa bản án sơ thẩm; Xử phạt bị cáo mức hình phạt bằng thời hạn tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa nên.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Ngọc T; Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Cao Ngọc T phạm tội: “Trộm cắp tài sản .

Áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Ngọc T: 04 (bốn) tháng 16 (mười sáu) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2017. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

Áp dụng khoản 5 Điều 227 Bộ luật tố tụng hình sự

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Cao Ngọc T nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM; (1)
- VKSND quận A; (1)
- P. PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- Chi Cục THA quận A; (1)
- TAND quận A; (2)
- Công an quận A; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (21). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Thanh Lâm

