

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-PT
Ngày 21 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tâm.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn sơn;

Ông Trần Minh Hải.

- Thư ký phiên tòa: ông Hồ Trung Châu, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi, Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2022/QĐXXPT-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Mai Đại Ng, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HSST ngày 28 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

- Bị cáo có kháng cáo (do người đại diện hợp pháp của bị cáo kháng cáo): Mai Đại Ng, sinh ngày 25/10/1995; nơi sinh: huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp Long Đ, xã LĐA, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Đại N1, sinh năm 1965 và bà Trần Thị N, sinh năm 1962; chưa có vợ, con; chưa có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/8/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Trần Thị N, sinh năm 1962; nơi cư trú: ấp L, xã LĐA, huyện C, tỉnh An Giang, có mặt.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Ông Lê Phước Hưng, Luật sư Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Phước Hưng, thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang, có mặt.

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo:

- Ông Nguyễn Văn Dũng, Luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Đức Ký, thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang, có mặt;

- Bà Huỳnh Hồng Dân, Luật sư Văn phòng Luật sư Huỳnh Hồng Dân, thuộc

Đoàn luật sư tỉnh An Giang, có mặt;

Bị hại: Nguyễn Phạm Tri T, sinh năm 1983; địa chỉ: số 8, tổ 61, Khóm 5, Phường 11, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018, anh Nguyễn Phạm Tri T thuê sân trước nhà của bà Trần Thị N tại ấp Long Định, xã Long Điền A, huyện Chợ Mới để mở vừa xoài “Ngân Châu”. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/12/2019, anh T đang ngồi lựa xoài cùng Nguyễn Thị D, Nguyễn Thiện Nh, Nguyễn Minh H tại vừa xoài “Ngân Châu”, thì Mai Đại Ng (con ruột của N) cầm cây dao bằng kim loại dài 44cm trên tay phải, từ trong nhà đi ra đứng phía sau lưng của anh T, chém từ trên xuống trúng vào phía sau vùng đầu của anh T gây thương tích. Anh T được đưa đến Trung tâm y tế huyện Chợ Mới và Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa quốc tế Sài Gòn tại Thành phố Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 26/12/2019 thì ra viện.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 31/20/KLGD ngày 04/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, đối với Nguyễn Phạm Tri T: Sẹo vùng cằm đến cổ sau kích thước (13x0,7)cm; Gãy mỏm ngang D1 trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 35/20/KLGD và Công văn số 35.0/PYTT ngày 04/3/2020 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, đối với Mai Đại Ng:

- Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định (F60.3 - ICD10).
- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần.
- Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội, đang sự có năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Tại Bản án số 69/2021/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2021 và Quyết định sửa chữa, bổ sung bản án sơ thẩm số 02/2022/QĐ-SCBSBA ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới đã xử phạt bị cáo Mai Đại Ng 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; buộc bị cáo và đại diện hợp pháp bị cáo - bà Trần Thị N có nghĩa vụ liên đới bồi thường số tiền 38.350.000 đồng cho bị hại Nguyễn Phạm Tri T.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của bị cáo và các đương sự.

Ngày 30/12/2021, Trần Thị N (người đại diện hợp pháp của bị cáo Mai Đại Ng) có đơn kháng cáo toàn bộ nội dung bản án sơ thẩm: sửa bản án sơ thẩm về thời

hạn chấp hành hình phạt tù, có xem xét khẩu trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh, cho bị cáo được tiếp tục điều trị bệnh tại gia đình; sửa bản án sơ thẩm về bồi thường dân sự theo tài liệu chứng cứ bị hại cung cấp và tình hình thu nhập thực tế tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Mai Đại Ng khai không nhớ sự việc xảy ra và không biết về nội dung kháng cáo của mẹ là bà Trần Thị N. Bị cáo xin được sớm về với gia đình.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo (bà Trần Thị N) trình bày:

+ Về yêu cầu kháng cáo: Rút yêu cầu kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại, thống nhất với kết quả xét xử của Tòa án cấp sơ thẩm, chấp nhận bồi thường thiệt hại cho bị hại theo bản án sơ thẩm đã tuyên; rút lại đơn yêu cầu miễn, giảm án phí do không đủ điều kiện.

+ Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình tiếp tục trị bệnh; không yêu cầu xem xét khẩu trừ thời gian bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

- Người bào chữa cho bị cáo:

+ Luật sư Huỳnh Hồng Dân trình bày quan điểm: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh và Tòa án cấp sơ thẩm về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã áp dụng đối với Mai Đại Ng. Đề nghị xem xét thêm cho bị cáo tình tiết phát sinh tại cấp phúc thẩm là bà Trần Thị N (mẹ bị cáo) đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại với số tiền 38.350.000 đồng, bị hại đã nhận đủ có lập biên nhận tại Tòa. Đề nghị xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo, xét xử bị cáo thời hạn tù bằng thời hạn tạm giam để bị cáo có điều kiện tiếp tục chữa bệnh.

+ Luật sư Lê Phước Hưng và Nguyễn Văn Dũng: Thống nhất quan điểm của Luật sư Huỳnh Hồng Dân.

- Bị hại Nguyễn Phạm Tri T: Đồng ý nhận tiền bồi thường 38.350.000 đồng do bà N giao, không có ý kiến về mức hình phạt đối với bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu quan điểm:

+ Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Trần Thị N có đơn kháng cáo ngày 30/12/2021 là trong hạn luật định, về hình thức và nội dung kháng cáo phù hợp quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, Chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo Mai Đại Ng, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mai Đại Ng 07 tháng 29 ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo, nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo về bồi thường thiệt hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai không nhớ sự việc xảy ra vì bị bệnh. Tuy nhiên, kết quả điều tra thể hiện qua lời khai bị hại Nguyễn Phạm Tri T phù hợp với lời khai của những người làm chứng: Nguyễn Thị D, Nguyễn Minh H, Nguyễn Thiện Nh và lời khai của bà Trần Thị N (đại diện hợp pháp của bị cáo) phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về thươngng tích, vật chứng thu giữ, từ đó có căn cứ xác định, bị cáo Mai Đại Ng đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm, chém vào vùng đầu của anh Nguyễn Phạm Tri T, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11%. Hành vi của bị cáo được thực hiện vào ngày 22/12/2019, như nội dung quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới và và kết quả xét xử sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

Mặc dù, trước trong và sau khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại, bị cáo có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi gây thương tích cho anh T, bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự (theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số 35/20/KL.GĐ ngày 04/3/2020 và Công văn số 35.0/PYTT ngày 04/3/2020 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam bộ). Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo tội danh và khung hình phạt trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: đã khắc phục bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại; bị cáo có bệnh lý tâm thần, hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự (theo quy định tại điểm b, q khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự), đồng thời cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và tuyên phạt bị cáo mức hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bà Trần Thị N, đại diện hợp pháp của bị cáo, thấy rằng, các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm xem xét và đánh giá áp dụng đầy đủ;

Trong đơn kháng cáo, bà N (đại diện cho bị cáo) yêu cầu xem xét khấu trừ thời gian bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh vào thời hạn chấp hành hình phạt tù (11 tháng 02 ngày) theo Quyết định số 01/QĐ-VKS ngày 11/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới là không có cơ sở, bởi vì sau khi có Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh (số 01/QĐ-VKS ngày 11/5/2020) thì Mai Đại Ng chưa thực hiện việc chấp hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh và thời hạn tù theo bản án sơ thẩm tuyên tính từ ngày bị cáo bị tạm giam là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bà N rút lại nội dung kháng cáo này nên không xem xét đến.

Cũng tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ thiệt hại số tiền 38.350.000 đồng theo bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị hại Nguyễn Phạm Tri T cũng đã nhận đủ số tiền bồi thường. Xét đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, bản thân bị cáo bị bệnh tâm thần, cần có thời gian thích hợp để điều trị bệnh. Do đó, quan điểm của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh và người bào chữa cho bị cáo đề nghị chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp. Xét chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt. Xử phạt bị cáo thời hạn tù bằng với thời hạn bị cáo đã bị tạm giam, đồng thời tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Do đại diện hợp pháp của bị cáo rút lại yêu cầu kháng cáo về phần bồi thường trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo này theo quy định tại Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Do kháng cáo được chấp nhận nên người đại diện hợp pháp của bị cáo phải không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Mai Đại Ng về trách nhiệm bồi thường thiệt hại.

- Chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Mai Đại Ng về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HSST ngày 28/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới về hình phạt;

Tuyên bố bị cáo Mai Đại Ng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xử phạt bị cáo Mai Đại Ng 07 tháng 29 ngày tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giam 23/8/2021;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 587 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo và người đại diện hợp pháp bị cáo là bà Trần Thị N có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Phạm Tri T số tiền 38.350.000 đồng (đã thực hiện xong việc bồi thường).

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Mai Đại Ng và người đại diện hợp pháp của bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HSST ngày 28/12/2021, Quyết định sửa chữa bổ sung bản án sơ thẩm số 02/2022/QĐ-SCBSBA ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới;
- Công an huyện Chợ Mới;
- Cơ quan THA HS Công an huyện Chợ Mới;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Phòng KTNV và THA;
- Tòa Hình sự;
- PV 06;
- Sở Tư pháp;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Tâm

