TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG HẢI** **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2024/DS-ST
Ngày 22/8/2024
(V/v Tranh chấp nợ hụi)

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HẢI - TỈNH BẠC LIÊU

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Thị Ngọc Bích

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Hoàng và bà Đỗ Kim Phụng

***Thư ký phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị An – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hải xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 02/2024/TLST-DS ngày 04 tháng 01 năm 2024 về việc "Tranh chấp nợ hụi", theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-DS ngày 04 tháng 7 năm 2024 giữa các đương sự:

1/. *Nguyên đơn*: Anh Nguyễn Út E, sinh năm 1984

Địa chỉ: ấp Hiệp Điền, xã Long Điền Đông A, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

2/. *Bị đơn*: Chị Dương Kim B, sinh năm 1970

(Anh E có đơn xét xử vắng mặt, chị B vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 19/6/2023 và trong quá trình tố tụng anh Nguyễn Út E trình bày:

Anh là người đứng ra tổ chức hụi từ năm 2018 cho đến nay, trong quá trình tổ chức hụi chị Dương Kim B là hụi viên có tham gia các dây hụi do anh tổ chức, sau khi hốt hụi chị B không thực hiện nghĩa vụ đóng hụi chết cho anh. Anh có nhắc nhở

nhiều lần nhưng chị B vẫn không thực hiện, các dây hụi chị B còn nợ cụ thể như sau:

Dây hụi thứ nhất: Khui ngày 25/01/2020 âm lịch, loại hụi 2.000.000 đồng, mỗi tháng khui một lần vào ngày 25, hụi có 29 chưng, chị B tham gia 01 chưng. Ngày 25/01/2020 âm lịch chị B hốt, số tiền hốt hụi là 34.780.000 đồng, anh đã giao đủ tiền hụi cho chị B. Sau khi chị B hốt xong thì có đóng hụi chết cho anh, đến khi hụi mãn chị B còn nợ 15 kỳ hụi chết với số tiền 30.000.000 đồng, chị B trả được 1.000.000 đồng nên còn nợ 29.000.000 đồng. Ngày 25/5/2022 thì dây hụi này đã mãn.

Dây hụi thứ hai: Khui ngày 06/12/2021 âm lịch, loại hụi 1.000.000 đồng, mỗi tháng khui một lần, hụi có 31 chân. Đối với dây hụi này chị B tham gia 01 chưng. Ngày 06/4/2022 âm lịch chị B hốt, số tiền hốt hụi là 20.900.000 đồng, hai bên thỏa thuận sẽ cấn trừ số tiền 29.000.000 đồng mà chị B còn nợ anh ở dây hụi khui ngày 25/01/2020 âm lịch nên chị B còn thiếu anh số tiền là 8.100.000 đồng. Đối với dây hụi này chị B còn nợ 25 kỳ hụi chết. Sau khi hốt hụi, chị B không đóng cho anh kỳ hụi chết nào cả nên anh phải đóng thay cho chị B 25 kỳ hụi chết là 25.000.000 đồng. Hiện nay hụi đã mãn.

Vậy tổng số tiền chị B còn thiếu tiền hụi chết: 8.100.000 đồng + 25.000.000 đồng = 33.100.000 đồng.

Ngày 10/7/2022 âm lịch anh mở dây hụi 1.000.000 đồng, tổng 31 chưng, một tháng khui một lần. Chị B tham gia 02 chưng, đến tháng 11/2022 âm lịch anh ngưng khui hụi, chị B đã đóng được 5 kỳ là 10.000.000 đồng.

Ngày 03/01/2023 âm lịch giữa anh và chị B thống nhất trừ số tiền 10.000.000 đồng này qua cho chị B, do đó số tiền chị B còn thiếu tiền hụi chết tổng cộng là 23.100.000 đồng.

Trong đơn khởi kiện anh yêu cầu chị B trả 23.100.000 đồng, nay anh rút một phần đối với số tiền 5.100.000 đồng, chỉ yêu cầu chị B trả số tiền 18.000.000 đồng.

Bị đơn chị Dương Kim B trình bày: Chị có tham gia hụi do anh Út Em làm chủ hụi, sau đó đã hốt hụi nhưng không đóng hụi chết cho anh Út Em. Sau khi cấn trừ tính đến hụi mãn thì chị chỉ còn nợ anh Út Em số tiền 18.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, của nguyên đơn là đúng theo quy định của pháp luật. Bị đơn chưa nghiêm theo giấy triệu tập của Tòa án.

Về nội dung vụ án: Xét thấy giao dịch hụi giữa anh Út E và chị B là hoàn toàn xảy ra trên thực tế. Anh Út E khởi kiện yêu cầu chị B giao trả số tiền hụi là 18.000.000. Quá trình làm việc chị B cũng thừa nhận có nợ tiền hụi của anh Út Em nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Út E.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch chị B phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa và trên cơ sở phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Anh Nguyễn Út E khởi kiện tranh chấp nợ hụi, bị đơn có địa chỉ cư trú tại huyện Đông Hải. Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải.

Anh Nguyễn Út E có đơn yêu cầu được vắng mặt. Chị B đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để dự phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Căn cứ vào các tài liệu được thu thập có lưu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Chị B có giao dịch hụi với nhau là hoàn toàn xảy ra trên thực tế. Tại đơn khởi kiện anh Út E yêu cầu chị B trả số tiền 23.100.000 đồng. trong

quá trình làm việc anh E rút một phần yêu cầu với số tiền 5.100.000 đồng, chỉ yêu cầu chị B trả số tiền 18.000.000 đồng. Chị B cũng thừa nhận có nợ tiền hụi của anh Út E nên căn cứ khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 Hội đồng xét xử công nhận đây là sự thật không cần phải chứng minh. Anh Út E khởi kiện yêu cầu chị B trả nợ là hoàn toàn có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Chị B có nghĩa vụ nộp số tiền: 18.000.000 đồng x 5%= 900.000 đồng. Hoàn lại cho anh Út E tiền tạm ứng án phí 582.500 đồng theo biên lai thu số 0009875 ngày 04/01/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Hải.

Quan điểm đề xuất của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp, được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 92, khoản 1 và khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238, khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 471 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Nghị định 144/2006/NĐ-CP ngày 27/11/2006 của Chính phủ quy định về hụi, họ, biêu phường;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1/. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Út E đối với chị Dương Kim B về tranh chấp nợ hụi.

Buộc chị Dương Kim B có nghĩa vụ trả cho anh Nguyễn Út E số tiền hụi là 18.000.000 đồng *(Mươi tám triệu đồng)*.

2/. Đình chỉ xét xử yêu cầu của anh Nguyễn Út E đối với chị Dương Kim B đối với số tiền 5.100.000 đồng.

3/. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Buộc chị Dương Kim B phải nộp 900.000 đồng. Hoàn lại cho anh Út E tiền tạm ứng án phí 582.500 đồng theo biên lai

thu số 0009875 ngày 04/01/2024. Các đương sự nộp và nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Hải.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tại thời điểm thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Đông Hải
- Chi cục THADS huyện Đông Hải
- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án;

Thạch Thị Ngọc Bích