

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Toàn

Bà Bùi Thị Minh Hoa

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 225/2023/HSST ngày 15/9/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 236/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 09 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc H - sinh năm: 2001; Giới tính: Nam; HKTT: A, A1, A2, A3; Nơi ở: A, A1, A2, A3; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Ngọc T – Sinh năm: 1974; Con bà: Đỗ Thị H1 – Sinh năm: 1982. Bị cáo chưa có vợ, con; Theo danh bản, chỉ bản số 378 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 01/7/2023, bị cáo chưa có Tiền án, tiền sự; Nhân thân: Không. Bị cáo đầu thú ngày 23/6/2023. Tạm giữ ngày 24/6/2023 đến ngày 03/7/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Anh **Trần Quang C** - sinh năm: 1998 (có mặt tại phiên tòa)

Địa chỉ: B, phường B1, quận B2, Thành phố Hà Nội

Người liên quan:

Anh **Đặng Chu H2** - Sinh năm: 1973 (vắng mặt tại phiên tòa)

HKTT: Xã Đ, huyện Đ1, tỉnh Đ2

Anh **Nguyễn Minh V** - Sinh năm: 2000 (có mặt tại phiên tòa)

HKTT: E, xã E1, huyện E2, Thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Hoàng Ngọc H thường xuyên đến quán Đèn lồng đỏ tại địa chỉ: Số 131 G. phường G1, Cầu Giấy, Hà Nội chơi điện tử. Tại đây, H phát hiện nhiều sơ hở của nhân viên quán khi trông xe. Do cần tiền để tiêu xài cá nhân nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô để bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 19 giờ 00 ngày 21/6/2023, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate biển kiểm soát: 30F6-52xx đến quán Đèn lồng đỏ đi vào cửa chính rồi dựng xe tại tầng 1 của quán. Sau khi quan sát thấy quản lý quán là anh Nguyễn Minh V không chú ý, cửa hông của quán ở phía ngõ 127 G, phường G1, Cầu Giấy, Hà Nội đang mở và không có ai nên H đã đi vào phía trong tìm xe không khóa cổ, khóa càng để trộm

cấp. Lúc này, H phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát: 59D2-031.xx của anh Trần Quang C dựng bên trong không khóa cổ, khóa càng nên H đã mặc áo mưa rồi tiến tới dắt xe lùi ra phía cửa hông của quán ở ngõ 127 G, phường G1, Cầu Giấy, Hà Nội. H dắt xe tới cửa hàng sửa khóa của anh Đặng Chu H2, tại công chợ Cầu Giấy đánh chìa khóa của xe với giá 130.000 đồng. Sau đó, H điều khiển xe về nhà trọ tại K, phường K, Thanh Xuân, Hà Nội cất giấu.

Đến 08 giờ 30 ngày 23/6/2023, H đi xe máy Sirius Espero biển kiểm soát: 48AF-008.xx của chị Đàm Thị H3 đến quán Đền lồng đỏ có địa chỉ số 131 G, thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Hayate biển kiểm soát: 30F6-52xx của H đang bị khóa bánh. Tại đây, H bị anh Nguyễn Minh V phát hiện và báo Công an phường Quan Hoa. Tại Công an phường Quan Hoa, H đã đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan Công an còn tạm giữ của Hoàng Ngọc H: 01 xe mô tô Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát: 59D2-031.xx; 01 điện thoại Iphone X; 01 áo mưa màu xanh và 01 mũ bảo hiểm màu đen có chữ ROCK.

Ngoài ra, Cơ quan Công an tạm giữ của anh Nguyễn Minh V 01 xe mô tô Suzuki Hayate màu đỏ đen biển kiểm soát: 30F6-52xx; 01 xe mô tô Sirius Espero màu đỏ đen biển kiểm soát: 48AF-008.xx. Tạm giữ của chị Đàm Thị H3 01 bản gốc hợp đồng thuê phòng của anh Hoàng Ngọc H. Tạm giữ của Đặng Chu H2 số tiền 130.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá số 273/TCKH-BBĐGHĐ ngày 24/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy, kết luận: 01 xe mô tô Honda AirBlade màu đen, biển kiểm soát: 59D2-031.xx có giá trị là 16.100.000 đồng.

Lời khai của Hoàng Ngọc H phù hợp với lời khai của bị hại, hình ảnh camera thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe mô tô Suzuki có biển kiểm soát: 30F6-52xx, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Hoàng Hồng L. Tuy nhiên, vào khoảng năm 2012, anh Lam đã bán chiếc xe cho 01 nam thanh niên, nhưng hiện không xác định được nhân thân, lai lịch của nam thanh niên đã mua xe của anh Lam nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định tách hành vi tài liệu liên quan trong vụ án hình sự đối với 01 xe mô tô Suzuki có biển kiểm soát: 30F6-52xx để tiếp tục xác minh, làm rõ.

Đối với 01 xe mô tô Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát: 59D2-031.xx, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 165/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 29/8/2023, trao trả cho anh Nguyễn Minh V. Sau đó, anh Nguyễn Minh V đã trả lại chiếc xe cho anh Trần Quang C, anh Công nhận lại xe và không có yêu cầu, đề nghị nào khác.

Đối với 01 xe mô tô Sirius Espero màu đỏ đen biển kiểm soát: 48AF-008.xx, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 32/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 29/8/2023 trao trả cho chị Đàm Thị H3, chị Hồng nhận lại xe và không có yêu cầu, đề nghị nào khác.

Đối với 01 điện thoại Iphone X; 01 áo mưa màu xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đen có chữ ROCK và 130.000 đồng, Cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy để xử lý theo thẩm quyền.

Bản cáo trạng số 211/CT-VKSCG ngày 14/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Hoàng Ngọc H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ

luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Ngọc H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Hoàng Ngọc H từ 16 đến 20 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự không phải giải quyết. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động; trả lại anh H2 130.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 1 mũ bảo hiểm và 01 áo mưa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài trong hồ sơ vụ liệu án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ 00' ngày 21/6/2023, tại quán Đền lồng đỏ địa chỉ: Số 131 G, phường G1, Cầu Giấy, Hà Nội, Hoàng Ngọc H đã có hành vi lén lút lấy 01 xe mô tô Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát: 59D2-031.xx trị giá 16.100.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy Viện Kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi có tội phạm xảy ra. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức được hành vi và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng vẫn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để có tiền chi tiêu cho cá nhân. Vì vậy cần xử bị cáo bằng 1 bản án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt là có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Anh Trần Quang C đã nhận lại tài sản, anh không ý kiến gì về bồi thường dân sự, nên Tòa án không xem xét.

Đối với chiếc xe máy Suzuki có biển kiểm soát: 30F6-52xx cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu để xử lý sau nên Tòa án không xem xét trong vụ án này.

Đối với chiếc áo mưa màu xanh và 01 mũ bảo hiểm màu đen có chữ ROCK, là tài sản của bị cáo, không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại Iphone X là tài sản của H không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị

cáo là phù hợp quy định của pháp luật.

Số tiền 130.000 đồng, cơ quan điều tra thu giữ của anh H2. Đó là tiền công anh H2 đã đánh chìa khóa xe cho H, cần trả lại anh H2 là phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng Ngọc H bằng hình phạt tù là có căn cứ.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.
Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;
Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, nộp án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Ngọc H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Hoàng Ngọc H** 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 24/6/2023 đến ngày 03/7/2023.

Về dân sự: Không phải giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo mưa màu xanh đã qua sử dụng và 01 mũ bảo hiểm màu đen có chữ ROCK đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại kiểu dáng Iphone X màu xanh, bên trong có sim (không xác định được số sim) điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 250 ngày 20/09/2023.

Trả lại anh Đăng Chu H2 130.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc nhà nước quận Cầu Giấy ngày 20/9/2023.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh V) có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh H2) có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lương

