TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 157/2024/HS-ST
Ngày: 26 -7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Nguyễn Hà Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Châu Thị Lệ – Nguyên Chuyên viên phòng Giáo dục quận Gò Vấp.

2. Ông Võ Thành Viên – Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2024 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 192/2024/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Trịnh Anh L1, sinh ngày Q, tại Tp. H; hộ khẩu thường trú: Số W, Phường E, quận G, Thành phố H; Nơi ở hiện tại: R, Phường E, quận G, Thành phố H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn L2 và bà Nguyễn Thị Anh Đ1; Chưa có vợ con; nhân thân: Ngày 20/6/2013 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 (sáu) năm tù về tội "Hiếp dân trẻ em" theo bản án số 229/2013/HSST. Ngày 02/9/2016 đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí; tiền án: không, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày: 15/11/2023; (Có mặt).

2. Vũ Đình Nh, sinh ngày T, tại Thành phố H; hộ khẩu thường trú: Số Y, Phường U, quận G, Thành phố H; Nơi ở hiện tại: I đường số O, Phường P, Thành phố H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Đình Tr và bà Đặng Thị Kiều N1 (đã chết); Chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không. bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày: 15/11/2023; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 12/2022, chị Võ Thị Thuỳ D1 (Sinh năm 2004; hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã S, huyện F, tỉnh G) thuê phòng trọ do anh Huỳnh Phương Q1 (Sinh năm J; hộ khẩu thường trú: Số K đường L, Phường M, quận G, Thành phố H làm chủ), Trịnh Anh L1 là người yêu của Võ Thị Thùy D1 nên có qua lại ở phòng trọ. Trong thời gian chị D1 ở đây, Trịnh Anh L1 nghi ngờ anh Huỳnh Phương Q1 gạ tình và nhắn tin tán tỉnh người yêu nên đã đề nghị chị Võ Thị Thuỳ D1 chuyển đi nơi khác. Sau khi chuyển nhà trọ, chị Võ Thị Thuỳ D1 liên lạc với anh Huỳnh Phương Q1 để đòi lại tiền cọc thuê phòng. Do nghi ngờ Huỳnh Phương Q1 tiếp tục tán tỉnh chị Võ Thì Thuỳ D1 nên Trịnh Anh L1 bực tức và kể cho nhóm là Vũ Đình Nh, Ph1, Ch1 nghe. Ngày 08/02/2023, chị Võ Thị Thuỳ D1 hẹn anh Huỳnh Phương Q1 đến trước nhà số M đường số N, Phường B, quận G để nhận lại tiền cọc nhà thuê còn thừa là 897.000 đồng. Lúc ở nhà Trịnh Anh L1 khai nhận có đọc lén tin nhắn của chị Võ Thị Thùy D1 nên biết giờ hẹn, chị Võ Thị Thùy D1 không có đề nghị hay bàn bạc với Trịnh Anh L1 đánh anh Huỳnh Phương Q1. Khi đến nơi, do anh Huỳnh Phương Q1 kêu không đủ tiền trả cho chị Võ Thị Thuỳ D1 và yêu cầu chị Võ Thị Thuỳ D1 lên xe để chở đi xem phim rồi sẽ trả tiền. Sau đó, chị Võ Thị Thuỳ D1 nhắn tin cho Trịnh Anh L1 với nội dung: "Nó kêu không đủ tiền trả em" (Sau khi nhắn tin đã xoá tin nhắn). Cùng lúc này, Trịnh Anh L1 đang ngồi cùng Vũ Đình Nh, Ph1, Ch1, Nh1 và một thanh niên chưa rõ tên ngồi trong quán cà phê trên đường số F, Phường D, quận G. Khi nhận được tin nhắn của chị Võ Thị Thuỳ D1, Trịnh Anh L1 do bực tức nên kêu cả bọn cùng đi đánh anh Huỳnh Phương Q1 để dằn mặt thì cả nhóm đồng ý và cùng chạy xe đến nơi chị Võ Thị Thuỳ D1 và Huỳnh Phương Q1 hẹn nhau.

Khi đi, Nh1 (mặc áo G) chở Trịnh Anh L1 cầm một cây gỗ dài khoảng 50cm (Trịnh Anh L1 khai nhặt khúc gỗ trên đường); Ph1 chở Ch1 bằng xe Vision màu vàng; Vũ Đình Nh mặc áo màu cam chạy xe Dream một mình; thanh niên mặc áo đen chạy xe một mình. Khi đến trước nhà số Y đường số U, Phường I, quận G, Phúc chạy đến dừng xe để Ch1 bước xuống, Ch1 dùng tay nắm cổ áo và dùng tay đánh vào mặt anh Huỳnh Phương Q1; Nh1 cũng dừng xe để Trịnh Anh L1 nhảy xuống xông đến đánh anh Huỳnh Phương Q1, sau khi anh Huỳnh Phương Q1 bỏ chạy bộ ra đầu Hẻm E thì Trịnh Anh L1 một mình chạy bộ, cầm khúc cây đuổi đánh anh Huỳnh Phương Q1 nhưng không đánh được, Vũ Đình Nh chạy xe đến chở Trịnh Anh L1 tiếp tục đuổi theo anh Huỳnh Phương Q1 khi ra đến đường số R thì anh Huỳnh Phương Q1 chạy vào nhà dân trốn nên cả nhóm bỏ đi.

Sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã đề nghị ông Huỳnh Phương Q1 đi giám định thương tích

Căn cứ Kết luận giám định số 493/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 17/7/2023 của Trung tâm pháp y- Thành phố Hồ Chí Minh đối với Huỳnh Phương Q1, kết luận:

"1. Các kết quả chính:

Theo Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện Quân y 175 vào viện ngày 08/02/2023: Đa chấn thương phần mềm gây sưng mô mềm vùng trán-thái dương phải, mũi, khuỷu tay trái, vùng cột sống thắt lưng đã được điều trị, hiện không còn sưng nề, tình trạng ổn định.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Huỳnh Phương Q1 tại thời điểm giám định là: 00% (Không phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định tỉ lệ về sưng nề mô mềm.

- Các chấn thương trên nhiều khả năng do vật tày tác động gây ra."

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã triệu tập Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được.

Ngày 30/8/2023, Uỷ ban nhân dân Phường B, quận G ban hành Công văn số 1186/UBND về việc kiến nghị hình thức xử lý các đối tượng gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương với nội dung như sau: "Liên quan đến vụ việc đánh nhau gây mất an ninh trật tự xảy ra vào ngày 08/02/2023, tại trước nhà số M đường số N, phường B, quận G. Qua tổng hợp các ý kiến với đại diện: Ban chỉ huy Công an Phường, Quân sự phường, Uỷ ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam phường, Khu phố tại cuộc họp xác minh về tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội và dư luận tại địa phương. Uỷ ban nhân dân Phường B, quận G kiến nghị Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận G xử lý nghiêm các đối tượng tham gia đánh nhau gây mất an ninh trật tự tại địa phương theo luật định". Xét thấy hành vi của Trịnh Anh L1 và đồng bọn có đủ căn cứ của tội phạm "Gây rối trật tự công cộng " quy định tại khoản 2 điều 318 Bộ Luật Hình Sự nên ngày 01/11/2023 cơ quan điều tra công an quận G khởi tố vụ án hình sự, ngày 15/11/2023 bắt bị can Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh để tạm giam,

Đối với Nh1, Ph1, Ch1 và 01 thanh niên không rõ lai lịch ngày 10/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò vấp đã ra quyết định tách vụ án để xử lý sau. Nhưng Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã hủy quyết định tách do không có căn cứ, đối tượng Ph1, Nh1, Ch1 không rõ nhân thân lai lịch.

Tại bản cáo trạng số 131/CT-VKS, ngày 08/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà hôm nay, Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Trịnh Anh L1 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Vũ Đình Nh từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để các bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Ngày 08/02/2023, tại trước nhà số F Đường số D, Phường B, quận G, Thành phố H do ghen tuông và do anh Huỳnh Phương Q1 không trả tiền ngay cho bạn gái Trịnh Anh L1 là Võ Thị Thùy D1 nên bị cáo Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh đã tự ý dùng gậy, xe gắn máy để đuổi đánh anh Huỳnh Phương Q1. Do giám định thương tật của anh Huỳn Phương Quang là 0% nên Trịnh Anh L1 và đồng bọn gồm Vũ Đình Nh, Ph1, Nh1, Ch1 và một thanh niên chưa rõ lai lịch không bị khởi tố về tội cố ý gây thương tích, mặc dù không gây thương tích cho nạn nhân nhưng đã gây ảnh hưởng xấu an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương và đã bị Ủy ban nhân dân Phường B, quận G kiến nghị hình thức xử lý tội gây rối trật tự công cộng. Qua lời khai nhận tội của Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh tại phiên tòa hôm nay hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên phải bị truy tố ra trước pháp luật.

Do các bị cáo sử dụng vũ khí, hung khí (khúc cây…) thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố các bị cáo theo điểm

b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở. Do đó Cáo trạng số 131/CT-VKS, ngày 08/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Trịnh Anh L1 do ghen tuông nên rủ rê lôi kéo Vũ Đình Nh đánh người và là đối tượng cầm đầu thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu mức hình phạt cao hơn tương xứng hành vi phạm tội. Đối với bị cáo Vũ Đình Nh mặc dù không biết rõ nội dung vụ việc nhưng khi biết Trịnh Anh L1 có ý định rủ rê đánh người là vi phạm pháp luật nhưng vẫn tham gia.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, giữa nơi công cộng các bị cáo đã thực hiện hành vi phá phách, đánh nhau, gây mất trật tự, ảnh hưởng đến trật tự chung, gây hoang mang, lo sợ cho người dân xung quanh. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến tình trạng ổn định, có tổ chức, có kỷ luật ở nơi đông người; vi phạm quy tắc, nếp sống văn minh, cản trở hoạt động lành mạnh và bình thường của những người khác ở nơi công cộng; gây mất trật tự trị an xã hội, tác động xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và tình hình trật tự, trị an tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa, các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo Vũ Đình Nh phạm tội lần đầu, nhân thân tốt.

[3] Về trách nhiệm dân sự: không có.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 USB có hình ảnh trích xuất Camera về hành vi gây rối trật tự công cộng Hội Đồng xét xử quyết định lưu hồ sơ vụ án

[5] Về các vấn đề khác:

Đối với các đối tượng Ph1, Nh1, Ch1 và một thanh niên không rõ tên có hành vi đồng phạm với Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh về tội gây rối trật tự công cộng nhưng do chưa xác định được lai lịch cụ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có cơ sở sẽ xử lý sau.

Đối với chị Võ Thị Thuỳ D1 trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trịnh Anh L1 và chị Võ Thị Thuỳ D1 đều khai nhận chị Võ Thị Thuỳ D1 không bàn bạc và không biết Trịnh Anh L1 có ý định rủ nhóm bạn đánh để dằn mặt anh Huỳnh Phương Q1, bị cáo Vũ Đình Nh khai nhận không biết chị Võ Thị Thùy D1 là ai cũng không có bàn bạc gì về việc đánh anh Huỳnh Phương Q1. Do bực tức và cho rằng anh Huỳnh Phương Q1 không trả tiền đặt cọc nhà trọ cho Võ Thị Thùy D1 do đó không đủ căn cứ để xử lý chị Võ Thị Thuỳ D1 đồng phạm với Trịnh Anh L1, Vũ Đình Nh về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Đối với thương tích của ông Huỳnh Phương Q1 do kết quả giám định là 0% nên nên Cơ quan điều tra đã quyết định không khởi tố vụ án cố ý gây thương tích là có cơ sở. Tuy nhiên ông Quang được quyền yêu cầu các đối tượng Trịnh Đình L1 và Vũ Đình Nh và các đồng phạm khác liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần nếu có trong vụ án dân sự khác.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[7] Quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[8] Lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh đối với các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo phù hợp với quy định pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Trịnh Anh L1 và Vũ Đình Nh phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trịnh Anh L1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam **15/11/2023**.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Vũ Đình Nh 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam **15/11/2023**.

- Lưu hồ sơ vụ án đối với vật chứng vụ án 01 USB ghi nhận sự việc.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:
- VKSND TP. HCM;
- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Nguyễn Hà Hải