

Bản án số: **62/2022/HS-ST**

Ngày: 08 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Phạm Thị Thúy.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Quốc Xuân  
2. Bà Trần Thị Bích Liên

**- Thư ký phiên toà:** Ông Lê Chí Đông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà:** Ông Phạm Hữu Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 57/2022/TLST-HS ngày 04/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 357/2022/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng Y**, sinh năm 1982, tại tỉnh Tiền Giang; Đăng ký thường trú: Số X đường Phạm Hùng, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú rõ ràng; Nghề nghiệp: Buôn bán tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Cẩm H; vợ, con: không

Tiền án: không;

Tiền sự:

- Ngày 18/7/2018, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 (hai mươi một) tháng, kể từ ngày 30/4/2018, Quyết định số 310/QĐ-TA.

- Ngày 10/7/2020 Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 (hai mươi một) tháng, kể từ ngày 13/02/2020, Quyết định số 282/QĐ-TA.

Nhân thân: Bản án số 237/HSST ngày 20/12/2003, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/8/2022 đến nay (có mặt).

**\* Bị hại:**

1/ anh Phạm Hồng Q, sinh ngày 26/5/2007.

Địa chỉ: Số Z tổ 10, ấp 5, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Đại diện hợp pháp cho anh Phạm Hồng Q: bà Võ Thị D, sinh năm 1983 (mẹ của anh Phạm Hồng Q).

Địa chỉ: Số Z1 tổ 10, ấp 5, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2/ anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 2003.

Địa chỉ: Số Z2 tổ 10, ấp 5, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3/ bà Võ Thị D, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Số Z1 tổ 10, ấp 5, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 20/8/2022, Nguyễn Hoàng Y rủ Nguyễn Hoàng Ân đi cùng đến bến phà Bình Khánh, thuộc xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè gặp một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua đồ cũ. Y điều khiển xe mô tô biển số 59X1-32368 chở Ân đến phà Bình Khánh nhưng không gặp người thanh niên đã hẹn nên Y chở Ân quay về. Trên đường về, Y dừng lại nói Ân trông xe để đi vệ sinh. Trong lúc đi vệ sinh, Y phát hiện nhà số 963 Huỳnh Tấn Phát, ấp 6, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè không có cánh cửa mà chỉ che phủ bằng 01 tấm bạt nhựa. Y đi tới vén màn cửa lên thì thấy có 03 người đang ngủ và có 03 chiếc điện thoại di động để trên đầu nằm của mỗi người. Y quan sát xung quanh thấy không có người nên đã lén lút lấy trộm 03 chiếc điện thoại trên. Sau khi lấy điện thoại thì Y nhìn thấy có 01 chiếc túi xách cạnh 01 chiếc điện thoại nên Y đã lấy trộm túi xách và bỏ 03 chiếc điện thoại vừa lấy trộm vào túi xách rồi đi ra chỗ Ân, Y cất tài sản vừa trộm vào cốp xe rồi chở Ân đi về theo hướng Quận 7. Khi chạy đến trước số nhà 2647 đường Huỳnh Tấn Phát, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè thì dừng lại kiểm tra túi xách vừa lấy trộm, thấy bên trong túi có 2.300.000 đồng, 01 giấy đăng ký xe, 01 căn cước công dân. Khi Y đang kiểm tra tài sản thì bị Công an huyện Nhà Bè phát hiện bắt giữ. Tài sản bị cáo chiếm đoạt là của bà Võ Thị D, anh Nguyễn Mạnh T và anh Phạm Hồng Q.

Tại kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTTHS ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 4 màu xanh, trị giá 3.700.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu trắng, trị giá 1.400.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 8Plus màu đen, trị giá 7.000.000 đồng. Tổng trị giá 12.100.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKS-NB ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Y về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản cáo trạng truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Y từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi dài tay; 01 quần vải dài ống. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu trắng, biển số 59X1-323.68. Trả lại cho Nguyễn Hoàng Y 01 điện thoại di động Nokia, màu đen.

Về dân sự: Tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, những người bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự nên miễn xét.

Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mà không có ý kiến tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhà Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố Tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 20/8/2022, tại số nhà 963 đường Huỳnh Tấn Phát, ấp 6, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Hoàng Y đã lén lút chiếm đoạt 03 chiếc điện thoại di động trị giá 12.100.000 đồng và 2.300.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam của chị Võ Thị D, anh Phạm Hồng Q và anh Nguyễn Mạnh T. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 14.400.000 đồng (*Mười bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Xét tính chất vụ án: Tội phạm thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo đã từng bị đưa ra xét xử và là đối tượng nghiện ma túy đã được đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc hai lần, mặc dầu không coi là tiền án, tiền sự nhưng thể hiện nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy cần xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng: không

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về xử lý vật chứng:

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 59X1-323.68 thuộc quyền sử dụng, định đoạt của Nguyễn Hoàng Y, bị cáo Nguyễn Hoàng Y sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 01 chiếc điện thoại di động Nokia thu giữ của bị cáo Nguyễn Hoàng Y không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- 01 áo sơ mi dài tay và 01 quần vải dài ống bị cáo Y mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, không phải là vật chứng của vụ án nhưng bị cáo không nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho những người bị hại, không ai có yêu cầu giải quyết, bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Đối với anh Nguyễn Hoàng Ân được Y rủ đi nhưng không tham gia vào việc trộm cắp tài sản với Nguyễn Hoàng Y và cũng không biết Y trộm cắp tài sản nên không phạm tội.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

TuY bố bị cáo: Nguyễn Hoàng Y phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hoàng Y 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/8/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi tay dài, màu đỏ sọc kẻ trắng; 01 quần vải dài màu đen.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen – trắng, biển số 59X1-323.68, số máy: JF46E-0019748, số khung: RLHJF4601DY-019696, đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng Y 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imei1: 356967094867603, số Imei2: 356967099867608, đã qua sử dụng.

*(Vật chứng có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh theo phiếu nhập kho số 2023-NK004 ngày 02/11/2022).*

- Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Y phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày thụ án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND TPHCM;
- VKSND huyện Nhà Bè;
- Công an huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Trại Tạm giam T30/CATPHCM;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Thúy**