

Bản án số: 81/2025/HSST
Ngày: 13/02/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hạnh; Ông Phạm Văn Tiến.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mơ - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 90/2025/HSST, ngày 08 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2025/QĐXXST - HS, ngày 03 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn TV** - sinh năm 1996. Giới tính: Nữ. Căn cước công dân số: 040196024708. Nơi cư trú: Phòng 202 H12, Chung cư ĐP, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Thổ. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 8/12. Con ông Nguyễn Văn Nghị (đã chết) và bà Lê Thị Viên. Chồng: Lê Vinh Thái – sinh năm 1983. Bị cáo chưa có con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/12/2024 bị Công an thành phố Thanh Hóa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” trong cùng vụ án này. Bị cáo bị tạm giữ ngày 28/9/2024, chuyển tạm giam từ ngày 04/10/2024 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

* Người chứng kiến: Anh Nguyễn TS – sinh năm 1978. Nơi cư trú: Phòng 110 N1, Chung cư ĐP, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 27/9/2024, Tổ công tác Công an thành phố Thanh Hóa kiểm tra nhà của Nguyễn TV ở Phòng 202 N12, Chung cư ĐP, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, phát hiện Nguyễn TV có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ trên giường phòng ngủ 01 đĩa sứ hình bầu dục màu trắng, trên mặt đĩa có 01 thẻ nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 vỏ túi nilon màu trắng viền đỏ, kích thước khoảng (1,5 x 1,5cm). Đồng thời, Nguyễn TV giao nộp 01 túi nilon màu trắng viền đỏ, kích thước khoảng (6 x 8cm) đựng 08 túi nilon màu trắng viền đỏ, kích thước mỗi túi khoảng (1,5 x 1,5cm) bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng viền đỏ, kích thước khoảng (3 x 6cm) chứa 05 mảnh viên nén màu xanh; 01 túi nilon màu trắng viền vàng, kích thước khoảng (3 x 5cm) chứa 05 mảnh viên nén màu xanh; 01 cân điện tử màu trắng đen; 05 vỏ túi nilon màu trắng viền đỏ, kích thước khoảng (1,5 x 1,5cm) được cất giấu dưới chậu cây cảnh trước hành lang phòng 202.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn TV đầu thú, khai nhận: Ngày 13/9/2024, Vui liên hệ qua ứng dụng Telegram với một người không rõ tên tài khoản, thỏa thuận mua 10 viên thuốc lắc và 05 chỉ Ketamine với giá 10.000.000 đồng, mục đích để bán lại kiếm lời. Ngày 14/9/2024, Vui nhờ một người chạy xe ôm (không rõ lai lịch) chuyển khoản số tiền 10.000.000 đồng đến số tài khoản do người bán ma túy cung cấp. Sau đó, Vui nhận được thông báo và nhận được 01 hộp giấy bên trong có 02 túi nilon, mỗi túi chứa 05 mảnh viên nén màu xanh và 01 túi chứa các hạt tinh thể màu trắng. Vui chia túi chứa các hạt tinh thể màu trắng thành 08 túi nhỏ cất giấu để bán kiếm lời, còn lại một phần nhỏ Vui đã một mình sử dụng hết vào tối ngày 27/9/2024.

Ngoài ra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus của Nguyễn TV để phục vụ công tác điều tra. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn TV không thu giữ thêm gì.

Tại Kết luận giám định số: 3656/KL-KTHS ngày 03/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 4,062g (*bốn phẩy không sáu hai gam*), loại: Methamphetamine;

- 05 (năm) mảnh viên nén màu xanh đựng trong túi nilong màu trắng viền đỏ, kích thước khoảng (3x6)cm của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,323g (*hai phẩy ba hai ba gam*), loại: MDMA;

- 05 (năm) mảnh viên nén màu xanh đựng trong túi nilong màu trắng viền vàng, kích thước khoảng (3x5)cm của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,772g (*một phẩy bảy bảy hai gam*), loại: MDMA.

Đối với người bán ma túy cho Nguyễn TV, sau khi liên lạc qua ứng dụng Telegram Vui đã xóa lịch sử trò chuyện, xóa tài khoản của người này, Vui không cung cấp được lai lịch của người bán ma túy, không nhớ số tài khoản ngân hàng người nhận tiền mua ma túy, cũng không có các tài liệu khác, nên không có cơ sở để xử lý.

Số vật chứng của vụ án còn lại sau giám định gồm: 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 đĩa sứ; 01 thẻ nhựa cứng; 01 ống hút nhựa; 01 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 05 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 01 cân điện tử màu trắng đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max thu giữ của Nguyễn TV, hiện đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 26/CT-VKSTPTH ngày 08/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn TV về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn TV phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn TV từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, phạm tội chưa thu lợi bất chính, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 đĩa sứ; 01 thẻ nhựa cứng; 01 ống hút nhựa; 01 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 05 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 01 cân điện tử màu trắng đen. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max thu giữ của Nguyễn TV, dùng để liên lạc mua ma túy. Trả lại cho bị cáo Nguyễn TV 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn TV đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai của những người tham gia tố tụng khác về hành vi đã thực hiện, thời gian, địa điểm, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 27/9/2024, tại khu vực hành lang trước Phòng 202 N12, Chung cư ĐP, phường ĐV, thành phố Thanh Hóa, Nguyễn TV đã có hành vi cất giấu 4,062g (*bốn phẩy không sáu hai gam*) ma túy, loại Methamphetamine và 4,095g (*bốn phẩy không chín năm gam*) ma túy, loại MDMA, với mục đích bán để kiếm lời, thì bị Tổ công tác Công an thành phố Thanh Hóa kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn TV về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, bởi hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là vấn đề đang rất được quan tâm trong xã hội hiện nay. Hiểm họa về ma túy đã làm cho nhiều người vi phạm pháp luật, là nguyên nhân dẫn tới làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bản thân bị cáo phải là người hiểu rõ nhất về tác hại của ma túy đối với sức khỏe, kinh tế, hạnh phúc gia đình và hậu quả khôn lường, nhưng bị cáo không ý thức được những điều đó, vẫn mua bán để kiếm lời. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nguyễn TV tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, sau khi phạm tội đã tự nguyện đầu thú. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc đối tượng lao động tự do, không có việc làm, không có thu nhập ổn định, phạm tội chưa thu lợi bất chính, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 đĩa sứ; 01 thẻ nhựa cứng; 01 ống hút nhựa; 01 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 05 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 01 cân điện tử màu trắng đen. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max thu giữ của Nguyễn TV, dùng để liên lạc mua ma túy. Trả lại cho bị cáo Nguyễn TV 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 38; khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn TV phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

* Xử phạt: Bị cáo Nguyễn TV 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2024.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 đĩa sứ; 01 thẻ nhựa cứng; 01 ống hút nhựa; 01 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 05 vỏ túi nilon màu trắng, kích thước (1,5x1,5)cm; 01 cân điện tử màu trắng đen. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max. Trả lại cho bị cáo Nguyễn TV 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen. Số vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 43/2025/THA, hồi 09 giờ 00 phút ngày 09/01/2025, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

* Về án phí: Bị cáo Nguyễn TV phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP.Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an TP.Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Hùng