FGDTÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Bản án số: 46/2018/HS-ST
Ngày: 12 - 4 - 2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

Bà Ngô Thị Tuyết Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thảo Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Út - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2018/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Phan Trần Thái Đ (Cu E,Cu T), sinh năm: 1993, tại: Bình Thuận; Hộ khẩu thường trú: số 694 đường T, khu phố 8, phường A, thị xã G, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc:Kinh; giới tính: nam; tôn giáo:Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Hoan và bà Trần Thị Thái; Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị bắt tạm giam ngày: 30/4/2014. Đang chấp hành án phạt tù tại trại giam Sông Cái; (Có mặt).

Bị hại: - Anh Lê Văn T, sinh năm: 1987; Hộ khẩu thường trú: Khối 1 1, thị trấn S, huyện H, tỉnh Bình Định; Chổ ở: số 4/3 đường số 8, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/01/2012 Phan Trần Thái Đ có ý định chiếm đoạt chiếc xe hiệu Wave biển số 77H8 – 0123 của anh Lê Văn T là bạn ở trọ cùng phòng, Đ hỏi

mượn xe của anh T đi công việc được anh T đồng ý. Sau khi lấy được xe Đ liền chạy về quê ở Bình Thuận để làm phương tiện đi lại và tắt điện thoại để anh T không liên lạc được, anh T sau khi bị mất xe không trình báo Cơ quan công an mà đi thẳng về quê của Đ thì phát hiện Đ đang tháo phụ tùng xe để bán nên báo Công an phường Tân An, thị xã LaGi tạm giữ Đ cùng tang vật và chuyển giao Công an quận Gò Vấp xử lý.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 116/KL ngày 04/7/2012 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: Giá trị xe máy hiệu Wave hàng chính hãng đã qua sữ dụng theo giá thị trường thời điểm ngày 12/01/2012 trị giá là 9.000.000 đồng. Qua xác minh chiếc xe do ông Trần V đứng tên sỡ hữu, ông V đã bán chiếc xe trên cho anh Lê Văn T nhưng chưa làm thủ tục sang tên, Cơ quan điều tra đã trả xe lại cho anh T.

Tại Cơ quan điều tra Phan Trần Thái Đ đã khai nhận hành vi phạm tội .

Ngày 06/9/2012 Cơ quan điều tra công an quận Gò Vấp khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra lệnh bắt tạm giam đối với Phan Trần Thái Đ nhưng Đăng đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, tạm đình chỉ điều tra vụ án và bị can.

Ngày 26/10/2017 Cơ quan điều tra công an quận Gò Vấp ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, điều tra bị can đối với Phan Trần Thái Đ do Đ đang chấp hành án tại trại giam Sông Cái về tội danh "giết người"

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc xe gắn máy Wave biển số 77H8 – 0123 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lê Văn T.

Tại bản cáo trạng số 58/CTr-VKS, ngày 22/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Phan Trần Thái Đ về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành.

Tại phiên toà Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng khỏan 1 Điều 174; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành;

- Xử phạt bị cáo Phan Trần Thái Đ từ 9 tháng đến 01 năm tù.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Phan Trần Thái Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Thực hiện theo tinh thần của Nghị Quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, do hành vi của bị cáo thực hiện trước 0 giờ 00 ngày 01/01/2018 nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 để xử phạt bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Phan Trần Thái Đ đã phạm vào tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 139 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 .

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài, phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội hết sức táo bạo và liều lĩnh, với ý thức chiếm đoạt tài sản của người bị hại bị cáo mượn tài sản sử dụng sau đó đã chiếm đoạt tài sản bỏ trốn bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức bị cáo rất xem thường pháp luật. Quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho việc điều tra truy xét vụ án đồng thời còn gây án khác với tính chất và mức độ nguy hiểm hơn. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật, cần thiết phải có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với tội lỗi của bị cáo nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo trở thành người tốt hơn cho xã hội, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm để có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Do bị cáo đang chấp hành hình phạt tù 14 (mười bốn) năm của bản án số 18/2015/HSPT, ngày 26/01/2015 của Tòa án nhân dân tối cao, tòa phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nên khi lượng hình cần thiết áp dụng Điều 51 của Bộ

luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 để tổng hợp hình phạt cho bị cáo.

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về hình phạt bổ sung qui định tại khoản 5 Điều 139 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại anh Lê Văn T vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện anh đã được nhận lại được tài sản bị chiếm đoạt, hiện không thắc mắc hay khiếu nại gì bị cáo, nên tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe gắn máy Wave biển số 77H8 – 0123 qua xác minh chiếc xe do ông Trần V đứng tên sỡ hữu, ông V đã bán chiếc xe trên cho anh Lê Văn T nhưng chưa làm thủ tục sang tên, Cơ quan điều tra đã trả xe lại cho anh T. Hội dồng xét xử xét thấy việc trả lại xe đó đúng quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phan Trần Thái Đ phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản";

Áp dụng khoản 1 Điều 139; điểm b,p khoản 1, khoản 2 điều 46; Điều 33; Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Trần Thái Đ (Cu E,Cu T) 9 (chín) tháng tù. Buộc bị cáo tiếp tục chấp hành hình phạt 14 (mười bốn) năm tù của bản án số 18/2015/HSPT, ngày 26/01/2015 của Tòa án nhân dân tối cao, tòa phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 14 (mười bốn) năm 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/4/2014.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo

trong hạn 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải