

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 220/2017/HSPT

Ngày: 25-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Việt Cường.**

Các thẩm phán:

Ông **Trần Minh Tuấn.**

Ông **Mai Xuân Thành.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Ngọc Đức** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:

Ông **Lê Ra** - Kiểm sát viên.

Ngày 25-8-2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 212/2017/TLPT-HS ngày 22-6-2017 đối với bị cáo **Lê Đình H** bị kết án về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2017/HSST ngày 11-5-2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Lê Đình H, sinh ngày 02-6-1968, tại Thanh Hóa; địa chỉ cư trú: thôn T, xã I, thành phố K, tỉnh Kon Tum; trình độ văn hoá: 5/10; nghề nghiệp: làm nông; con ông Lê Đình D và bà Lê Thị C; vợ là Trịnh Thị H1, sinh năm 1971 và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 14-11-2016, có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Đình H:

Luật sư Hoàng Minh T - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kon Tum, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại có kháng cáo:

Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1972 (là vợ người bị hại, anh Trần Văn S), địa chỉ cư trú: thôn T, xã I, thành phố K, tỉnh Kon Tum, có mặt.

- Người bảo vệ quyền lợi cho chị Nguyễn Thị B:

Luật sư Phạm Ngọc Q - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Trịnh Thị H1, sinh năm 1971 (vợ của bị cáo Lê Đình H); địa chỉ cư trú: thôn T, xã I, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 15-10-2016, Lê Đình T, Lê Đình H2, Lê Văn H3 và Lê Văn N cùng uống rượu tại nhà Lê Đình H. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Lê Văn N rủ cả nhóm đến quán nhà ông Châu Văn Tr để hát Karaoke. Khi đến nơi, ông Châu Văn Tr nói máy bị hỏng, nên cả nhóm lại rủ nhau đến quán Karaoke nhà anh Trần Văn S để hát.

Khi đến trước cổng nhà anh Trần Văn S, Lê Đình H nói “anh S, nhà có Karaoke không, cho em hát mấy bài”. Lúc này, anh Trần Văn S ở bên nhà đối diện đi về nhà mình, vừa đi vừa nói “bọn mày vô nhà tao làm gì, nhà tao có người đâu”, Lê Đình H nói “chúng tôi đến hát Karaoke”. Anh Trần Văn S đuổi nhóm Lê Đình H đi, không cho hát và vào nhà lấy một cây lau nhà bằng nhựa, thì chị Nguyễn Thị B (là vợ anh Trần Văn S) ở trong nhà chạy ra giật cây lau nhà ném xuống sân, anh Trần Văn S tiếp tục vào nhà lấy một cây kéo ở trên bàn rồi cầm kéo xông vào đánh Lê Đình H. Thấy vậy, anh Lê Đình H2 can ngăn thì bị anh Trần Văn S dùng kéo đâm một nhát vào cổ tay phải, anh Lê Đình H2 ôm tay bỏ chạy ra ngoài cổng. Lê Đình H nói “tại sao thằng Hòa vào can ngăn mà lại đâm nó”, anh Trần Văn S không nói gì mà cầm kéo đâm trúng vào hốc mắt trái (phía đầu lông mày) của Lê Đình H. Lê Đình H giật được kéo đang dính trên hốc mắt và cầm kéo bằng tay phải đâm một nhát trúng vào hốc mắt trái (phía đuôi lông mày) của anh Trần Văn S rồi rút kéo ra. Chị Nguyễn Thị B xông vào giật kéo từ tay Lê Đình H vứt vào trong nhà, cùng lúc anh Trần Văn S gục ngã xuống trước cổng nhà. Lê Đình H tiếp tục dùng chân đá hai cái vào người anh Trần Văn S (một cái trúng vào đầu, một cái trúng vào mặt). Ngay sau đó, anh Trần Văn S, anh Lê Đình H2 và Lê Đình H được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kon Tum. Đến ngày 16-10-2016, anh Trần Văn S bị chết.

Sau khi Lê Đình H phạm tội, chị Trịnh Thị H1 (là vợ Lê Đình H) đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại (chị Nguyễn Thị B) 70.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 77/TT-TTPY ngày 17-10-2016, Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Kon Tum kết luận: anh Trần Văn S chết do chấn thương sọ não hở.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 126/TgT-TTPY ngày 07-11-2016, Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Kon Tum kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Đình H là 28%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TgT-TTPY ngày 19-11-2016, Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Kon Tum kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Đình H2 là 08%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2017/HSST ngày 11-5-2017, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum:

Áp dụng khoản 2 Điều 93; các điểm b, đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lê Đình H 05 (năm) năm tù về tội “Giết người”; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 14-11-2016.

Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 591 của Bộ luật Dân sự; buộc Lê Đình H bồi thường thêm 52.750.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của người bị hại.

- Ngày 24-5-2017, Lê Đình H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 14-6-2017, Lê Đình H rút kháng cáo; ngày 23-6-2017, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo về việc rút kháng cáo của Lê Đình H.

- Ngày 15-5-2017, chị Nguyễn Thị B là người đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, với lý do: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt đối với bị cáo quá nhẹ, chưa tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra; đồng thời, chị đề nghị tăng mức bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng Hình sự: không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại; giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Đình H.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Lê Đình H; người bảo vệ quyền lợi của chị Nguyễn Thị B đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo và tăng phần bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Do có mâu thuẫn từ việc hát Karoke, anh Lê Đình H2 bị anh Trần Văn S dùng kéo đâm vào cổ tay phải. Thấy vậy, Lê Đình H đến can ngăn và cũng bị anh Trần Văn S dùng kéo đâm một nhát trúng vào hốc mắt trái, do đó Lê Đình H đã dùng chính cây kéo vừa bị đâm, đâm một nhát vào hốc mắt trái của anh Trần Văn S. Khi thấy anh Trần Văn S bị ngã, Lê Đình H tiếp tục dùng chân đá hai cái trúng vào mặt, vào đầu làm cho anh Trần Văn S bị chết do “chấn thương sọ não hở”. Với hành vi

phạm tội như đã nêu, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum kết án Lê Đình H về tội “Giết người” là có căn cứ.

[2]. Xét kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm của người đại diện hợp pháp của người bị hại, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

- Về tội danh:

Ngày 15-10-2016, khi nhóm của Lê Đình H đến hát Karaoke tại nhà anh Trần Văn S thì phát sinh mâu thuẫn. Anh Trần Văn S dùng kéo đâm một nhát vào cổ tay phải của anh Lê Đình H2. Lê Đình H can ngăn thì bị anh Trần Văn S cầm kéo đâm trúng vào hốc mắt trái. Sau khi rút cây kéo từ mắt mình, Lê Đình H cầm kéo đâm một nhát vào hốc mắt trái của anh Trần Văn S và khi thấy anh Trần Văn S gục ngã xuống trước cổng nhà, Lê Đình H tiếp tục dùng chân đá vào người, vào đầu làm cho anh Trần Văn S bị chết sau khi được đưa đi cấp cứu.

Xét nguyên nhân phạm tội của bị cáo Lê Đình H thấy rằng: bị cáo phạm tội xuất phát từ hành vi trái pháp luật của người bị hại, bởi lẽ do không muốn cho nhóm của Lê Đình H hát Karaoke tại nhà mình, anh Trần Văn S đã chửi tục rồi sử dụng kéo tấn công vào cổ tay của anh Lê Đình H2 trước (thương tật 08%) và khi Lê Đình H can ngăn cũng bị anh Trần Văn S dùng kéo đâm vào hốc mắt trái (thương tật 28%), từ đó Lê Đình H bức xúc, không tự kìm chế được bản thân, nên đã sử dụng chính cây kéo vừa bị đâm tấn công lại anh Trần Văn S, sau đó dùng chân đá liên tiếp hai cái (một vào đầu, một vào mặt) làm cho anh Trần Văn S bị chết. Tuy hành vi của bị cáo Lê Đình H không “có tính chất côn đồ”, nhưng thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hậu quả chết người đã xảy ra; do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum kết án Lê Đình H về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 93 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

- Về hình phạt:

Mặc dù, người bị hại (anh Trần Văn S) có một phần lỗi là tấn công bị cáo trước, nhưng hành vi của người bị hại chưa gây nguy hiểm đến tính mạng của bị cáo; tuy nhiên, do không kìm chế được bản thân, Lê Đình H đã dùng kéo đâm lại vào hốc mắt trái của người bị hại và sau khi người bị hại bị ngã, không còn khả năng chống đỡ, Lê Đình H tiếp tục dùng chân đạp vào đầu, vào người, làm cho người bị hại bị chết “do chấn thương sọ não hở”. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp tước đoạt tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương, do đó cần phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, nhưng khi áp dụng hình phạt, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum quá chú trọng vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 05 năm tù (dưới mức thấp nhất của khung hình phạt) là nhẹ, không tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, không đáp ứng được công tác đấu tranh phòng và chống đối với loại tội xâm phạm tính mạng, sức khỏe nói riêng tại địa phương. Vì vậy, kháng cáo tăng

hình phạt của người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Lê Đình H là có cơ sở.

- Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi phạm tội, gia đình Lê Đình H đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại 70.000.000 đồng; tại phiên tòa sơ thẩm, chị Nguyễn Thị B yêu cầu bị cáo Lê Đình H phải bồi thường thêm 211.150.000 đồng.

Căn cứ Điều 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08-7-2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum chấp nhận các yêu cầu bồi thường của người đại diện hợp pháp của người bị hại gồm:

+ Thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm: tiền cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum 1.000.000 đồng; tiền thuê xe ô tô đưa từ bệnh viện về xã I 2.500.000 đồng; tiền quan tài, vải, trà khâm liệm 28.500.000 đồng; tiền mua hoa, quả, đèn, nến, nhang 1.650.000 đồng; tiền kèn, trống, đào huyệt 16.500.000 đồng.

+ Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: xác định người bị hại có một phần lỗi, nên Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum buộc Lê Đình H phải bồi thường tương ứng với 60 tháng lương tối thiểu ($60 \times 1.210.000 \text{ đồng} = 72.600.000 \text{ đồng}$).

Như vậy, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum buộc Lê Đình H phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại với tổng số tiền 122.750.000 đồng là đúng pháp luật; do đó, kháng cáo tăng mức bồi thường thiệt hại của người đại diện hợp pháp của người bị hại là không có căn cứ.

- Về việc bỏ lọt tội phạm: chị Nguyễn Thị B cho rằng, ngày 15-10-2016, các anh Lê Đình T, Lê Đình H2, Lê Đình H3, Lê Văn N có tham gia đánh anh Trần Văn S trước khi bị Lê Đình H đâm, đập dẫn đến tử vong. Tuy nhiên, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kon Tum đã nhiều lần lấy lời khai của các đối tượng nêu trên; đồng thời, cho các đối tượng này và chị Nguyễn Thị B đối chất, nhưng không có căn cứ để xác định vụ án có đồng phạm. Vì vậy, kháng cáo cho rằng Tòa án bỏ lọt tội phạm là không có cơ sở.

Như vậy, toàn bộ nội dung kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại (chị Nguyễn Thị B) và đề nghị của người bảo vệ quyền lợi của đương sự đã được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét, nhưng chỉ có căn cứ để chấp nhận một phần.

[3]. Về áp dụng pháp luật: do kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại được chấp nhận về phần hình phạt, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ không áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Đình H.

[4]. Về án phí: do người đại diện hợp pháp của người bị hại (chị Nguyễn Thị B) kháng cáo và được chấp nhận một phần, nên chị Nguyễn Thị B không phải nộp án

phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 249 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Đình H.

2. Áp dụng khoản 2 Điều 93; các điểm b, đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lê Đình H 07 (bảy) năm tù về tội “Giết người”; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 14-11-2016.

3. Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 591 của Bộ luật Dân sự;

Buộc Lê Đình H bồi thường thêm cho người đại diện hợp pháp của người hại (chị Nguyễn Thị B) 52.750.000 đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC - Vụ I;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Công an tỉnh Kon Tum;
- Trại Tạm giam thuộc Công an tỉnh Kon Tum (02 bản để giao cho bị cáo 01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cục THA dân sự tỉnh Kon Tum;
- Chị Nguyễn Thị B (theo địa chỉ);
- Lưu: H/sơ vụ án, các Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Việt Cường